

To: [redacted]@ gelderland.nl [redacted]@ gelderland.nl
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; Meer van der, Jan [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 2/3/2022 8:57:35 AM
Subject: RE: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T
Received: Thur 2/3/2022 8:57:37 AM

Hoi [redacted]
Omdat ik nieuwsgierig werd over de status van een motie, ben ik het gaan navragen. Ik krijg de reactie dat een motie geen besluit is omdat het geen zelfstandig rechtsgevolg heeft. Dus beter niet van een besluit of vaststelling spreken. In de brief aan Ermelo en Putten is dat opgelost.
Wat overeind blijft is dat er overeenstemming is over de windladder. Wel goed om met een jurist verder te onderzoeken of het nog anders moet worden vastgelegd.

Groet [redacted]
Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 09:52

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; Meer van der, Jan [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

Ha [redacted]
Zie bijgaande vragen rond de status van de windladder. Je gaf aan dat dit geen besluit is van PS, maar het is natuurlijk op tafel geweest en besproken. We hadden het er ook al kot over met [redacted] Zou je kunnen aangeven wat de precieze status van de windladder is?

Alvast bedankt.

Groet, [redacted]
Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 09:34

Aan: Meer van der, Jan [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl> [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

In moties wordt iets opgedragen aan het college, er is overeenstemming over, maar of het besluit is?
Om heel eerlijk te zijn weet ik dat niet. Volgens mij is dat iets voor de diehard-juristen. Omdat het niet expliciet ter vaststelling was aangeboden en om te voorkomen dat hier discussie over zou ontstaan heb ik er "overeengekomen" van gemaakt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Windenergie
of [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted]
≡ provincie
Gelderland

Van: "Meer van der, Jan" [redacted]@ gelderland.nl>

Datum: donderdag 3 februari 2022 om 08:59

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>, [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

De Staten hebben wel degelijk een motie met de windladder aangenomen. Dat is toch een besluit?
Met vriendelijke groet,

Jan van der Meer
Gedeputeerde Energie en Klimaat, Milieu en Gezondheid en Openbaar Vervoer
026 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Datum: woensdag 2 februari 2022 om 21:07

Aan: "Meer van der, Jan" [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>, [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

0000000049

Hartelijk dank Jan!

Ik heb de wijzigingen allemaal geaccepteerd en nog 2 kleine aanpassingen gedaan:

- In de GS brief: ipv *vastgestelde* windladder *overeengekomen* windladder. Ik begreep dat er niet echt besluitvorming had plaatsgevonden nl. (stappenplan ter info naar ps, ps besloten te behandelen, toen aangenomen motie)
- In GS brief en PS brief aangegeven dat GS later een definitieve *reactie geven* ipv een *besluit nemen*. Een formeel besluit over het bevoegd gezag is namelijk niet nodig.

Ten slotte nog de vraag of je deze stukken opnieuw in het p-beraad wilt zien of dat we ze rechtstreeks voor het aanstaande GS mogen agenderen. Nu we op deze manier overeenstemming hebben bereikt is dat wellicht niet meer nodig?

Met vriendelijke groet,

Projectleider Windenergie

06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

Van: "Meer van der, Jan" [redacted]@ gelderland.nl>

Datum: woensdag 2 februari 2022 om 19:36

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Re: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

Beste mensen,

Hierbij mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Jan van der Meer

Gedeputeerde Energie en Klimaat, Milieu en Gezondheid en Openbaar Vervoer

026 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Datum: woensdag 2 februari 2022 om 17:39

Aan: "Meer van der, Jan" [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: aangepaste GS brief, PS brief en brief aan gemeenten voor windpark H&T

Beste Jan

Samen met [redacted] heb ik de stukken voor windpark H&T aangepast. In de bijlage vindt je zowel de versies met track changes als de "schone" versies van de brieven. Graag leggen we de brieven nog even aan je voor voordat we ze agenderen voor het p-beraad van aanstaande maandag. We hebben vooral geprobeerd zo voorzichtig mogelijk te zijn in de formulering en de definitieve reactie dus uit te stellen naar het moment dat initiatiefnemers hun verzoek indienen. Lukt het jou vanavond nog te reageren?

Bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

Projectleider Windenergie

06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland