

To: [REDACTED].nu]
From: [REDACTED]
Sent: Mon 12/20/2021 4:39:46 PM
Subject: FW: NRD
Received: Mon 12/20/2021 4:40:02 PM
[Toekomstvisie op de verblijfsrecreatie in de gemeente Ermelo \(2015\).pdf](#)
[20211015 concept NRD Windpark v2.0 incl. opmerkingen.pdf](#)

Hoi [REDACTED]

Ik denk dat je me hierover had gebeld. Sorry, dacht dat je m al had.

Fijne avond.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 11:40
Aan: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: FW: NRD

Hoi [REDACTED],

Heb jij deze nog voor volgende week ingepland? Hoor graag. Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 december 2021 11:32
Aan: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>
Onderwerp: FW: NRD

Hallo [REDACTED]

Van [REDACTED] begreep ik dat jij volgende week of week erop tijd hebt gemaakt om deze NRD te lezen en eventueel van commentaar te voorzien.

Hierbij dus en alvast hartelijk dank.

Ik hoor wel wanneer je nog vragen hebt.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ ermelo.nl)>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 13:31
Aan: [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ prowind.nl](mailto:[REDACTED]@ prowind.nl)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ prowind.com](mailto:[REDACTED]@ prowind.com)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ prowind.com](mailto:[REDACTED]@ prowind.com)>
CC: cc [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ putten.nl](mailto:[REDACTED]@ putten.nl)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ putten.nl](mailto:[REDACTED]@ putten.nl)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ ermelo.nl](mailto:[REDACTED]@ ermelo.nl)>; [REDACTED]<[\[REDACTED\]@ putten.nl](mailto:[REDACTED]@ putten.nl)>
Onderwerp: NRD

Dag [REDACTED]

In de bijlage de opmerkingen op de NRD. Het lijkt mij goed dat we de NRD telefonisch doorlopen en dat ik de betreffende opmerkingen nog toelicht ter verduidelijking. Hierbij ook nog een aantal opmerkingen/vragen:

Het aantal alternatieven en de bandbreedte van de alternatieven. Ik zou in de bandbreedte ook meenemen het neerzetten van meer en kleinere molens. Wat ik begrepen heb is dat jullie dat al eens doorberekend hebben en dat dit geen reële optie. Als dat het geval is zou ik ook toelichten waarom het meenemen van meer en kleinere molens niet wordt meegenomen in de

0000000392

alternatieven. Dan kunnen hier later ook geen vragen over komen.

Daarnaast zijn er in het gebied Horst en Telgt verschillende recreatieparken die nadenken om om te vormen naar wonen. Graag ook dit meenemen in de NRD en/of de MER. We hebben intern een melding gedaan naar medewerkers die met initiatieven bezig zijn dat zij Marcella en mij informeren indien er een casus in of nabij het zoekgebied ligt. Het gaat hierbij breder dan alleen de recreatieparken maar alle initiatieven die mogelijk een belemmering of knelpunt voor het Windpark kunnen vormen.

Voor de natuurgebieden ook de bestemmingsplannen van de gemeenten meenemen met de bestemming natuur. Niet alle bestemmingen natuur staan op de provinciale kaarten. In de omgevingsvisie van Ermelo zijn bestaande beleidsstukken gekoppeld. In de MER ook deze beleidsstukken meenemen zoals bijv. het LOP.

Andere vraag is of er al contact is geweest met de natuur- en milieuverenigingen m.b.t. de NRD. Mogelijk dat zij specifieke aandachtspunten in de NRD missen en dan kunnen deze meegenomen worden in de MER en niet pas bij de zienswijzen. Zie ook de zienswijzennota van de Windmolens bij Lorentz in Harderwijk, dat zijn dezelfde partijen.

Wordt ook het meest milieuvriendelijke en natuurvriendelijke alternatief onderzocht?

Hoe zit het met de wegen die aangelegd moeten worden t.b.v. de aanleg van de molens en later het onderhoud?

Overige opmerkingen die per mail zijn binnengekomen en niet in het document zelf staan:

Wat betreft windmolens nabij Horst/Telgt/Nulde:

- Hoewel het daar geen Veluwemassief meer is, vliegen daar met enige regelmaat wespindieven (een belangrijke Natura2000-doelsoort), op zoek naar voedsel. Windmolens en vogels zijn bepaald geen vrienden van elkaar.
- Vlakbij ligt een weidevogelreservaat (Arkemheen, Staatsbosbeheer). Met enige regelmaat vliegen daar dus o.a. grutto's, grofweg tussen half februari en uiterlijk half augustus. Ook kieviten e.d. vliegen daar veelvuldig, juist ook 's winters..
- De randmeren zijn als Vogelrichtlijn aangewezen voor o.a. wilde zwanen, maar ook grote groepen eendensoorten (zoals kuifeenden en brilduikers) vliegen daar bij tijd en wijle rond. En dan heb ik het nog niet over ganzen, zangvogels enz.: de trekroutes in zowel voor- als najaar gaan over die contreien.
- Het minste wat daar zou moeten gebeuren is dat windturbines in die omgeving worden uitgerust met een vogeldetectiesysteem. Als een wat grotere vogel of een groep kleine vogels in de buurt van de turbines komt, moet het draaien meteen stoppen. In Zeeland zijn daar ervaringen mee opgedaan.
- Wat ook schijnt te werken is dat per turbine één wijk zwart wordt gemaakt: daardoor vallen de draaiende wieken beter op en kunnen vogels nog uitwijken. Ik weet dat er onderzoeken zijn gedaan, maar ik ken geen resultaten. Wat wel een gevleugelde (...) uitspraak is in vogelend Nederland (enigszins cynisch): als je wilt weten wat voor vogels in een bepaald gebied voorkomen, kijk dan onder de windturbines..

Een heel verhaal om aan te geven dat vogels een belangrijke factor zijn bij het ontwikkelen in dit gebied. Voorwaar een factor waarmee bij het ontwerp én bij de uitvoering én daarna rekening moet (!) worden gehouden, alleen al om juridische redenen (Wnb, Natura2000)!

Als jullie een definitieve NRD hebben leggen we deze voor aan het college voor en hebben we een bestuurlijk besluit vanuit Ermelo betreffende de NRD.

--

Met vriendelijke groet,

beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

Tel: 06 [redacted]

aanwezig: [redacted]

