

Art II

- Acceptatie is een betere term dan draagvlak, of tenminste een nuancering of aanvulling daarop. 100% is onhaalbaar en ook niet nodig, al zou het prachtig zijn.

Art III

- Betrekken belanghebbenden en omwonenden: blijft lastig; als je het te vroeg doet is er nog weinig concreets te melden en op tafel te brengen, doe je het te laat dan is er iets te bespreken maar hebben mensen soms het idee dat keuzes (ook alternatieven) al zijn gemaakt. Op beide momenten wordt in de praktijk kritiek geleverd. Ook daarover kun je op meta-niveau wel iets zeggen in je communicatie;
- Een eerste contactmoment, de eerste communicatie, is enorm belangrijk. Dit moet kloppend en op maat zijn met de juiste toon en informatie over inhoud en proces. Zoet en zuur benoemd. Goed om hiervoor eens een rondje te maken bij andere windprojecten. Daar zijn ook vast al onderzoeken naar gedaan;
- Tegenpartijen (bv Tegenwind lokaal) zijn snel geformeerd. Bedenk vooraf hoe je je daarin wilt opstellen en voorkom dat zij de lijn en de discussie gaan bepalen;
- Tiphoogte 150m is niet van deze tijd,. Wat wordt bedoeld met voorkomen van toplicht?
- Ook de gemeente heeft een rol en een keuze in de communicatie rond een windproject en moet deze ook pakken. Liefst voortvarend en ondersteunend, niet aan de zijlijn;
- Principebesluit: als de locatie als zoekgebied in de RES staat (vanuit de planMER GMR) dan verleent de gemeente in eerste aanzet medewerking, tenzij niet voldaan wordt aan de vereiste basisuitgangspunten (bv sociaal grondcontract, ruimtelijk, participatie);

Art IV

- Helderheid over het werken met sociale grondcontracten;
- Helderheid over monitoring en handhaving;
- Draagvlak v acceptatie;
- Goede bereikbaarheid initiatiefnemer voor omwonenden, liefst via meerdere (sociale) media, mail en telefoon;
- Informatiesessie met experts, overheden e.a. organiseren (GGD, gemeente, adviesbureau, ecologie, evt bestuur omgevingsfonds van een ander park, bewoners van elders met ervaring,).

Art V

- Verwijdering windturbines goed omschrijven (fundament tot op x m diepte, kabels/leidingen, verharde wegen).

Art VI

- Gebiedsfonds is een ding (let hier heel goed op een maximale vergoeding per MWh), lokaal eigendom en bv tegengaan van energiearmoede is iets anders.

Art VII

- Zie vorige punt. Financieel voordeel voor mensen met een kleinere portemonnee en mensen die minder betrokken zijn is erg belangrijk/een voorwaarde. Obligaties en aandelen werken niet goed voor alle groepen bewoners.

Art VIII

- Deelnemer is een nieuwe term, die mag aan het begin ook worden gedefinieerd.

Vragen interview

We hebben begrepen dat de provincie betrokken is bij het ontstaan van de gedragscode. Wat staat jullie daar nog van bij? Wat zijn naar jullie idee aspecten uit dit proces die relevant zijn voor de evaluatie?

>> *Ikzelf ben daarbij niet betrokken geweest. Belangrijke zaken zijn m.i. dat enorm goed wordt toegezien op goede communicatie en (financiële) participatie/lokaal eigendom. Elk windpark heeft te maken met flinke weerstand en een goed begin met de communicatie kun je maar eenmaal maken. Zorg dus voor een goed en helder verhaal, waarbij gemeente en initiatiefnemer op dezelfde lijn liggen en zeker geen tegenstrijdige geluiden laten horen. En zorg voor een goed verhaal in die zin, dat zoet en zuur beide een plek krijgen en omwonenden eerlijk worden geïnformeerd over de impact van het windpark. Zorg ook voor duidelijkheid over inspraak en acceptatie versus draagvlak; met een deel van de wensen zal rekening kunnen worden gehouden maar zeker niet met alle. Zorg voor voldoende zoet: een ruim gebiedsfonds en investeringsmogelijkheden (lokaal eigendom) maar vooral ook aandacht voor de kleinere beurs, bv door iets te doen tegen energiearmoede.*

Wat is jullie eigen ervaring met de toepassing van de gedragscode van Wijchen?
- welke geluiden hebben jullie opgevangen van derden die ermee gewerkt hebben, zou het zinvol zijn om hen evt nog te benaderen hierover?

>> *Ivo?*

En als jullie de gedragscode niet hebben toegepast; wat valt je op bij lezing, wat zijn positieve aspecten en wat zou zeker anders moeten?

>> *zie pagina 1.*

- Provincie is bevoegd om windparken aan te wijzen, waarbij het de voorkeur heeft dat de gemeenten dit proces zelf doen. Als de provincie zelf de bevoegdheid neemt, hoe geven jullie participatie dan vorm?

Hebben jullie een gedragscode?

>> *Wanneer wij als provincie een inpassingsplan uitvoeren vindt er vanzelfsprekend afstemming met de omgeving plaats, bijvoorbeeld met een omgevingsadviesraad of klankbordgroep. De intensiteit van het contact met omwonenden is minder groot dan wanneer de betreffende gemeente(n) het project leiden. Een gemeente kan er dichter op zitten en kan de belangen en wensen van bewoners beter in beeld krijgen en vertalen in het project en in gesprekken met de ontwikkelaar/initiatiefnemers. Bij de PIP Horst en Telgt (Ermelo-Putten) verzorgen wij als provincie voornamelijk het harde deel van het project (vergunningentraject) en verzorgen de gemeente het zachtere deel (communicatie en participatie). Voor nadere info hierover kun je contact opnemen met een van onze projectleiders voor de PIP's.*

We hebben geen gedragscode maar een beleidslijn windenergie. Hierin worden als inspiratiebron gedragscodes benoemd zoals die door de NWEA en de NLVOW zijn ontwikkeld en die door onze partners van het Gelders Energie Akkoord wordt ontwikkeld.

- Wat vindt de provincie van het idee om een gedragscode (evt voor zon en wind) toe te passen in de gehele provincie of in RES gebieden)?

- De NWEA heeft ook een gedragscode (zie bijlage), wat vindt de provincie van deze code? Hij is met alle landelijke stakeholders ontwikkeld, behalve met VNG en IPO.

- Is deze code evt geschikt om provinciaal / regionaal toe te passen?

>> *Prima, dit gebeurt feitelijk al door de eerder genoemde gedragscodes te gebruiken.*

>> *nog een wens om dit zelf naar ons als provincie te vertalen?*

Uit onze Beleidslijn windenergie:

Wij vinden het belangrijk dat initiatiefnemer de manier waarop geparticipeerd kan worden, in een participatieplan beschrijft. Het verdient aanbeveling om met participatie te starten vóórdat het ruimtelijk besluitvormingsproces aanvangt. Gedragscodes zoals die door de NWEA en de NLVOW zijn ontwikkeld, maar ook de gedragscode die door onze partners in het Gelders Energie Akkoord wordt ontwikkeld, kunnen hiervoor als inspiratiebron worden gebruikt.

Wij hechten daarnaast waarde aan een evenwichtige verdeling van lusten en lasten van een windpark. Naast participatie in het ruimtelijke proces is het belangrijk dat belanghebbende partijen ook de mogelijkheid hebben om financieel te participeren. Wij zien de volgende mogelijkheden voor participatie:

- financiële participatie door het instellen van een (lokaal) beleggingsfonds of het uitbrengen van obligaties;
- een coöperatie of burgerinitiatief als (mede) initiatiefnemer;
- instellen van een gebiedsfonds;
- financiële steun aan (duurzaamheids)initiatieven in een regio;
- compensatie door korting op elektriciteit voor omwonenden.

Bij het beoordelen van windenergieplannen nemen we ook de inspanningen in relatie tot participatie en het creëren van draagvlak in ogenschouw.