



Stichting Wildaanrijdingen Nederland- provincie Gelderland

Inventarisatie

De afhandeling en registratie van aanrijdingen en overige calamiteiten met in het wild levende (hoef-) dieren is niet eenduidig georganiseerd en vaak lokaal door vrijwilligers (jachtaktehouders, zijnde wel of geen boa) ingevuld of helemaal niet geregeld.

Complexe regelgeving, vragen rondom de kwestie 'probleemeigenaarschap' en taken of bevoegdheden hebben geleid tot een baaierd aan lokale regelingen, een diversiteit aan verschillende papieren, verzekeringen en onkostenregelingen. Hierdoor lopen vrijwilligers (jachtaktehouders) risico's.

Regelgeving

De expertvkgroep Fauna Nationale Politie heeft een Nota Incidentmanagement Dieren opgesteld voor alle dieren. Aandachtspunt is de complexe, soms conflicterende wet- en regelgeving bij incidentmanagement met dieren:

- De Gemeentewet
- Politiewet
- Gezondheids- en welzijnswet voor dieren
- Flora- en Faunawet e/o Wet Natuur
- Wet op de uitoefening diergeneeskunde
- Kanalisatieregeling diergeneesmiddelen en gemedicineerde voeders
- Wet wapens en munitie
- Circulaire wapens en munitie

Probleemeigenaarschap

- De politie is verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid van mens en dier.
- De wegbeheerders zijn verantwoordelijk voor vrije doorgang en veiligheid van haar wegen.
- Dierenwelzijn en het voorkomen van dierenleed cq onnodig lijden ziet op wettelijke zorgplicht van een ieder.
- Beschermde inheemse wilde dieren zijn van niemand (res nullius).
- Afhandeling van wildaanrijdingen hebben niets van doen met jacht en jachtvelden.

Wel is het netwerk van wbe's en jachtaktehouders noodzakelijk om 100% gebiedsdekkend binnen 15-30 minuten ter plaatse te kunnen zijn.

Wie is verantwoordelijk

Iedere aanrijding dient bij de meldkamer (OC) te worden gemeld. Afhandeling buiten openbare orde en veiligheid is geen kerntaak Politie en daarnaast beschikken zij standaard niet over de vereiste middelen. Wegbeheerders als RWS, Prorail, provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk. Voor FBE en provincie is het van groot belang dat zij kunnen beschikken over objectieve OC (meldkamer) geregistreerde gegevens ter onderbouwing van het faunabeheer richting provincie. Het kostenplaatje zou feitelijk dus bij de wegbeheerder moeten liggen en niet bij de FBE of WBE's en jachtaktehouders.

Werkgroep valwild

Op initiatief van de Jagersvereniging i.s.m. NOJG, VHR, Tbo's en SWN is er overleg geweest met afgevaardigden van alle Valwildinitiatieven in het land. Deze hebben een werkgroep geformeerd om te inventariseren wat te doen. Uitkomst:

- 1) We hebben geconstateerd dat er bijna geen één provincie is die hetzelfde werkt en dat het dus gaat om maatwerk per provincie. Wel geeft de werkgroep aan dat de regelingen die onder SWN hangen in sommige gevallen ideaal zijn. Zo zou er een paraplu van de SWN over de valwildstichtingen heen kunnen liggen: borging door de meldkamer, regeling dieren, gebruik BRS voor kosten en vergoedingen van gemeenten en valwildbeheerders en aanvullende regels betreffende de WM4 en artikel 75/ 67.
- 2) Er zou een landelijk communicatieplan moeten komen voor meer bekendheid.
- 3) We hebben medewerking nodig van de meldkamers, ministeries, VNG, Krevin, IPO en andere wegbeheerders. Graag horen wij van de SWN hoe het staat met de gesprekken en afspraken met deze organisaties.
- 4) Er wordt nog niet landsdekkend gewerkt. We willen inventariseren waarom er in sommige provincies nog geen valwildregeling is.
- 5) Coördinatoren en uitvoerenden moeten voldoen aan een competentieprofiel. Wie zorgt hier voor? En zou er jaarlijks een evaluatie plaats moeten vinden om te kijken of de juiste personen nog steeds op de juiste plek zitten. Verder zal er op moeten worden toegezien dat iedereen die zich heeft aangemeld ook de kans krijgt om mee te doen en dat er niet 3 of 4 personen de hele provincie voor hun rekening nemen. Het welzijn van de dieren staat voorop!
- 6) Verder zouden alle coördinatoren en uitvoerenden aantoonbare ervaring moeten hebben. Daarnaast zou men jaarlijks moeten worden getraind in veiligheid op de weg en spoor en de wildhygiënecursus en grofwild- of reewildcursus moeten hebben gedaan. Desnoods zouden hier aparte cursussen voor kunnen worden gegeven. Ook dienen zij jaarlijks schietoefeningen te doen. Misschien kunnen hier afspraken over worden gemaakt met de schietbanen. Ook zou het een idee zijn om hen te certificeren. Zodat iedere coördinator en uitvoerende dezelfde opleidingen en oefeningen hebben gedaan.
- 7) De valwildcijfers moeten goed in kaart worden gebracht. Te denken valt aan een protocol/ definitie van valwildcijfers. Welke cijfers wel en niet ingevoerd dienen te worden in bijv. FRS en welke instanties de valwildcijfers moeten/ kunnen aanleveren.
- 8) De verzekering is een heet hangijzer. Zou voor iedereen hetzelfde moeten zijn. Uitleg Hans Flieringa AON: "Er staat een verzekering in de steigers. Er is voorlopige dekking voor een aantal werkgebieden van SWN (Noord Holland, Zeeland) waarbij er een secundaire dekking is voor gebruik van aanwijzingen art 67. Flora en faunawet. Verder is er natuurlijk de dekking voor KNJV-verzekerden. SWN en AON zijn bezig het 'grijze gebied' op te lossen als bovenomschreven. Deze parapludekking wordt aangegaan door SWN en geldt dus niet voor andere 'stichtingen of instellingen die zich met valwildregelingen bezighouden. Het criterium is met name: Wie is de daadwerkelijk opdrachtgever van de 'valwildschutter'. Is dat de WBE, of de Politie, of Rijkswaterstaat, of een andere overheid? En dat is in de SWN-methodiek afdoende geregeld."
- 9) Er is behoefte aan landelijke afspraken over wie waarvoor verantwoordelijk is op de weg. Dit betreft landelijke afspraken maken met o.a. dierenambulances, meldkamer en politie.
- 10) Er is in elke provincie behoefte aan een gecertificeerde Zweethondenlijst, waarmee de kwaliteit van de hond en de baas met een akte geborgd wordt. Dit zou moeten voldoen aan landelijk gestelde criteria.

De groep valwild is 20 juni jl weer bijeen geweest (verslag beschikbaar). Namens Gelderland nemen de heren Liekens en Hijink (SGN) deel aan dit overleg.

Advies

Het ligt voor de hand om voor de gehele provincie aansluiting te zoeken bij SWN i.s.m. Stichting Groennetwerk (Veluwe) waardoor gebruik gemaakt kan worden van landelijke

faciliteiten, afspraken en toekomstige ontwikkelingen. Tevens kan er dan gebruik gemaakt worden van de structuur wbe's volgens SWN profielschets waarin alle borgingen voor regie door Politie, GS en FBE. Daarnaast is ook de kenmerkende kwetsbaarheid van het continuïteitsvraagstuk van lokale, wel of niet, georganiseerde vrijwilligers ondervangen. Het lastigste deel zijn de kosten en dan m.n. afspraken met gemeenten en provincie

- Vast voor 24/7 dienstverlening
- Variabel per afhandeling

Kostenindicatie startjaar en jaarlijks SWN provincie Gelderland

In Gelderland (opgave provincie) zijn er in 2014 en 2015 3018 aanrijdingen met wilde (hoef-)dieren geweest. Gemiddeld zijn dit jaarlijks 1509 aanrijdingen.

SWN (non profit) tarifiering per jaar in vaste en variabele kosten;

RWS 5.1.1c per afhandeling Rijkswegen (variabel)
Provincie en Gemeenten 5.1.1c per afhandeling (variabel)

Kleine gemeente 5.1.1c vast (52)
100K gemeente 5.1.1c vast (8)
Provincie n.t.b. (N wegen en regierol t.o.v gemeenten?)

Totaal vast 5.1.1c
Variabel min. gem. 5.1.1c (geen rekening gehouden met tarief
Rijkswegen/RWS)

Na het startjaar kan jaarlijks kostendekkend worden gewerkt.

Let op verrekening inkomsten wildbraad (conform NVWA-SWN) of eventuele destructiekosten. Dit is afhankelijk van de provinciale voorwaarden GS.

Verrekening met het bestaande vergoedingsmodel Groennetwerk zal door SWN verder bestuurlijk worden afgestemd.

Tevens zal er een correctie door SWN worden toegepast voor het deel in de provincie wat reeds onder de gebiedsdekking SWN-SGN valt.

Uitgaven

Het non profit model SWN is zelfvoorzienend buiten eerste jaar opstart.

Het merendeel gaat op aan onkosten afhandelaar (5.1.1c per afhandeling) en daarnaast aan benodigde verzekeringen, materialen, training en opleiding, administratie, communicatiemiddelen en voorzieningen. Ook het gebruik van het aan de meldkamer gekoppelde SWN deel in het BOAregistratiesysteem (BRS) is hierin voorzien (5.1.1c per afhandeling wegbeheerder). BRS zet de geanonimiseerde verzamelde gegevens door naar FRS en dus zichtbaar voor FBE/WBE/Jachthouder met validatie OC. Hierdoor houden cijfers stand bij de rechtbank (niet door jagers ingevoerd cq jachtbelang.) In FRS kunnen de overige gevallen onder dood gevonden worden aangevuld (ziekte/aanrijding/maaislachtoffers etc.) Hierdoor hebben FBE en provincie de beschikking en volledig zicht op de aantallen zonder additionele kosten.

Bijlage(n):

SWN Profielschets
SWN Hoedanigheidsverklaring