

**To:** [REDACTED] WIK Adviesgroep[jb@wik-adviesgroep.nl]  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thur 4/6/2023 8:22:20 AM  
**Subject:** RE: Aerius uitdraai van Groot Zevert Vergisting  
**Received:** Thur 4/6/2023 8:22:00 AM

[REDACTED]  
Dank voor je reactie. Ben benieuwd hoe dit nu in het begeleidende rapport is omschreven. In combinatie met de berekening wordt dit duidelijker.

Aangezien de Raad van State gisteren heeft besloten in haar tussenuitspraak dat de rekenafstand van 25 km blijft gehandhaafd, ontvang ik graag als formele aanvulling van de aanvraag dit rapport met alle bijgaande stukken (inclusief de definitieve berekeningen van het verschil en de beoogde situatie).

Zoals besproken op 24 maart zouden we deze aanvulling eind deze week ontvangen. Dit hebben we ook echt nodig om tijdig het besluit op bezwaar (verzoek om handhaving) te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Afdeling VVHH

Tel 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: [REDACTED]

≡ provincie

Gelderland

---

**Van:** [REDACTED] | WIK Adviesgroep <jb@wik-adviesgroep.nl>

**Verzonden:** woensdag 5 april 2023 09:08

**Aan:** [REDACTED]@ gelderland.nl>

**Onderwerp:** RE: Aerius uitdraai van Groot Zevert Vergisting

Dag [REDACTED]

Je hebt gelijk dat de emissies zijn omgewisseld. Alleen in de vorige berekening klopte het niet. Nu wel.

De emissie van de bedrijfshal is 610 kg per jaar. Dit wijkt wel af van de vorige berekening omdat er de vorige keer geen rekening is gehouden met de weerstand in het ventilatiekanaal na de ventilatoren. Toen ging ik uit van 32000 m3 per uur. Nu van 25000 m3 per uur. Waardoor de emissie als volgt is berekend:  $20 \text{ ppm NH}_3 \times 0.0409 \times 17,03 \text{ g/mol} = 13,931 \text{ mg/m}^3$

$13,931 \text{ mg/m}^3 \times 8760 \text{ u} \times 25000 \text{ m}^3/\text{u} \times 20\% / 1000000 = 610 \text{ kg NH}_3 \text{ per jaar.}$

De 20% komt van een luchtwasser die 80% reductie heeft. Volgens [REDACTED] zal er geen Lavamatic luchtwasser komen, wat eerst de bedoeling was. Maar kijken ze nu naar een andere leverancier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

The logo for WIK Adviesgroep, featuring the word 'wik' in a stylized font with a red checkmark above it, and 'ADVIESGROEP' in smaller capital letters below.

Heelweg 6, 7156 NJ Beltrum

T: (0544) 482 492

E: [REDACTED]@wik-adviesgroep.nl

I: [www.wik-adviesgroep.nl/](http://www.wik-adviesgroep.nl/)

K.v.K.: 08064713

*Dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te vernietigen.*

---

**Van:** [REDACTED]@ gelderland.nl>

**Verzonden:** maandag 3 april 2023 16:20

**Aan:** [REDACTED] | WIK Adviesgroep [REDACTED]@wik-adviesgroep.nl>

**Onderwerp:** RE: Aerius uitdraai van Groot Zevert Vergisting

[REDACTED]  
Ik had net nog even de verschilberekening er bij gepakt en ik snap niet zo goed wat er gebeurt is bij de emissie vanuit de hallen.

Het lijkt of deze zijn omgewisseld tov de vorige verschilberekening. Wellicht is dit logisch, maar zonder toelichting kan ik dit nu niet volgen. Ik ben er daarom nu ook niet zover ingedoken.

Maar juist de hal met een luchtwasser heeft nu een hogere emissie. Ik zie dan ook niet wat er nu mbt de hallen echt is verbeterd tov de vorige berekening.

Wil je hier nog even naar kijken en dit zonodig meenemen in je aanpassingen.

Met vriendelijke groet,

0000000001

Afdeling VVHH

Tel 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 10:35

Aan: [redacted] | WIK Adviesgroep [redacted]@wik-adviesgroep.nl>

Onderwerp: RE: Aerius uitdraai van Groot Zevert Vergisting

Hoi [redacted]

Ik heb even naar de stukken gekeken. Ik zie zo op het eerste gezicht geen rare dingen. Maar ik mis uiteraard nog veel gegevens om goed te kunnen kijken. Dus dat volgt als je de aanvulling op de aanvraag in zijn volledigheid indient. De tekening waar je naar verwijst zat er overigens niet bij.

Om de aanvraag in behandeling te kunnen nemen hebben we uiteraard ook gegevens nodig van de referentiesituatie van beide saldogevers en de eerdere bedrijfssituatie op het terrein, inclusief onderbouwing ervan (incl. (milieu)vergunningen, niet alleen positieve weigering, liefst ook foto's in gebruik zijnde stallen, metellingen, etc inzake bewijs gerealiseerde capaciteit), de overeenkomsten en intrekkingverzoeken.

Daarnaast uiteraard de verschilberekening (losse pdf) met onderbouwend rapport en berekening van de beoogde situatie (losse pdf).

5 april komt de uitspraak van de VIA15 dus wellicht wil je hierop wachten voor het definitief indienen van de berekening met de aanvulling van de aanvraag.

Met het onderbouwend rapport kan ik ook pas zien of de beoogde situatie en referentiesituatie juist is gemodelleerd. Ik kan nu alleen maar verwijzen naar mijn eerdere opmerkingen uit de mail van 2 februari jl. Let op dat je deze zaken mee hebt genomen.

Ik kijk uit naar de volledige aanvulling.

Met vriendelijke groet,

Afdeling VVHH

Tel 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: [redacted]

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted] | WIK Adviesgroep [redacted]@wik-adviesgroep.nl>

Verzonden: maandag 27 maart 2023 13:37

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@groot-zevert.nl) [redacted]@groot-zevert.nl>

Onderwerp: Aerius uitdraai van Groot Zevert Vergisting

Dag [redacted]

Ik stuur je hierbij de pfd van de Aeriusberekening en van de randeffecten, de aangepaste tekening en de vvgb met het mailtje met de gegevens van het andere salderingsbedrijf bij de Rijntakken.

In de berekening van het salderingsbedrijf heb ik 40 stieren (A6.100) opgenomen met in totaal 212 kg NH3 per jaar. Deze komen uit stal 10 zoals in het mailtje is aangegeven.

De VVGB betreft een interne saldering met als onderliggende referentie de Nb vergunning van 24 september 2012 met zaaknummer: 2012-001944. De oorspronkelijke stallen staan er nu nog.

Ik wil proberen om morgen de toelichtende rapportage aan te passen zodat het verhaal voor de aanvullingen dan ook compleet is. Als je nu al zaken ziet die anders moeten, of niet kloppen, dan hoor ik dat graag.

PS: Via deze link kan je de tekening downloaden. Het bestand is door foto's op de tekening te groot geworden om zo te versturen.

<https://we.tl/t-Jem3DOaAZ1>

Met vriendelijke groet,

wik  
ADVIESGROEP

Heelweg 6, 7156 NJ Beltrum

T: (0544) 482 492

0000000002

E: @wik-adviesgroep.nl  
I: [www.wik-adviesgroep.nl/](http://www.wik-adviesgroep.nl/)

K.v.K.: 08064713

*Dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht de afzender te informeren en het bericht te vernietigen.*