

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl
From: Ruitenberg, Klaas
Sent: 5.1.2e 1/17/2024 7:56:22 5.1.2e
Subject: Re: Ontsluitingsweg West gemeente Tiel
Received: Wed 1/17/2024 7:56:31 PM

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor je reactie richting Bert.

Met vriendelijke groet,

Klaas

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: 5.1.2e

Verzonden: Wednesday, January 17, 2024 4:16:37 PM

Aan: Ruitenberg, Klaas

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Ontsluitingsweg West gemeente Tiel

Beste Klaas,

Even een korte terugmelding.

Ik heb vandaag een half uur gebeld met Statenlid Bert Heideveld om te praten over de Westelijke Ontsluitingsweg Tiel en de provinciale weg N834.

Ik begrijp de verontrusting van het Statenlid als het gaat om de plannen van de gemeente Tiel. Ik heb zelf ook zo mijn bedenkingen.

Ik heb aangegeven dat wij er vooral als wegbeheerder van de N834 onderdeel uitmaken van het vraagstuk.

Wij hebben voorsnog geen actieve rol in het vraagstuk en we moeten ook vooral zeer terughoudend zijn.

Ik heb aangegeven dat ik verwacht dat als wij ons te veel met dit vraagstuk gaan bemoeien dat we dan gelijk het vraagstuk mogen trekken en (financieel) medeverantwoordelijk worden gemaakt.

Daar kon het Statenlid zich wel wat bij voorstellen.

Er gaat naar verwachting het een en ander gebeuren in het gebied maar vooral de gemeente Tiel zal de consequenties onder ogen moeten zien.

Wij als provincie hebben in het verleden aangegeven dat wij dit meer zien als een gebiedsontwikkelingsvraagstuk waar het aspect mobiliteit onderdeel vanuit maakt.

Dat vraagt om integraliteit met andere beleidsvelden. Wij hebben in 2021 ook schriftelijk het verzoek gedaan aan de gemeente Tiel om het vraagstuk meer te bezien als een gebiedsvraagstuk en een westelijke uitvalsweg te zien als een mogelijke oplossingsrichting binnen een groter gebied. En daarbij hebben we ook de suggestie gedaan om andere mogelijke oplossingsrichtingen te onderzoeken.

Dat laatste past natuurlijk prima bij het omgevingsgericht werken. Ik heb in het verleden ook op ambtelijk niveau aangegeven dat de gemeente Tiel beter kan proberen dit vraagstuk te beleggen in het regio-arrangement.

En dat het niet alleen om (vracht)auto's gaat maar dat de gemeente ook moet kijken naar het voorzieningenniveau (scholen, winkels enz) maar ook moet kijken naar wat met wil met bijvoorbeeld klimaatverandering.

De gemeente Tiel kan in ieder geval nooit besluiten om de provinciale weg te N834 te verbreden, wij zijn immers wegbeheerder. Maar de gemeente Tiel zal zich wel moeten realiseren dat de activiteiten op het grondgebied van Tiel gevolgen hebben voor het onderliggende wegennet.

Wij gaan in vraagstukken vanuit het aspect mobiliteit uit van het 'veroorzaker betaalt' principe. Dat is ook schriftelijke aan de gemeente medegedeeld.

Bert Heideveld heeft aangegeven dat dit gesprek wel voor verheldering heeft gezorgd.

Ik vond het zelf ook een leuk en nuttig gesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Regiocoördinator Rivierenland & Project-programmaleider
Provincie Gelderland | Afdeling Programmering | Team Mobiliteit

5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 15 januari 2024 21:41

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: FW: Ontsluitingsweg West gemeente Tiel

5.1.2e,

Zie onder.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Teammanager Mobiliteit

Provincie Gelderland

5.1.2e

Van: Ruitenbergh, Klaas <k.ruitenbergh@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 15 januari 2024 06:29

Aan: Bert Heideveld <bert.heideveld@psgelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Ontsluitingsweg West gemeente Tiel

Goedemorgen Bert,

De brief wordt intern doorgezonden.

Met vriendelijke groet,

Klaas

Van: Bert Heideveld <Bert.Heideveld@psgelderland.nl>

Verzonden: zaterdag 13 januari 2024 17:28

Aan: Klaas Ruitenbergh <5.1.2e@psgelderland.nl>; Ruitenbergh, Klaas <k.ruitenbergh@gelderland.nl>

Onderwerp: Ontsluitingsweg West gemeente Tiel

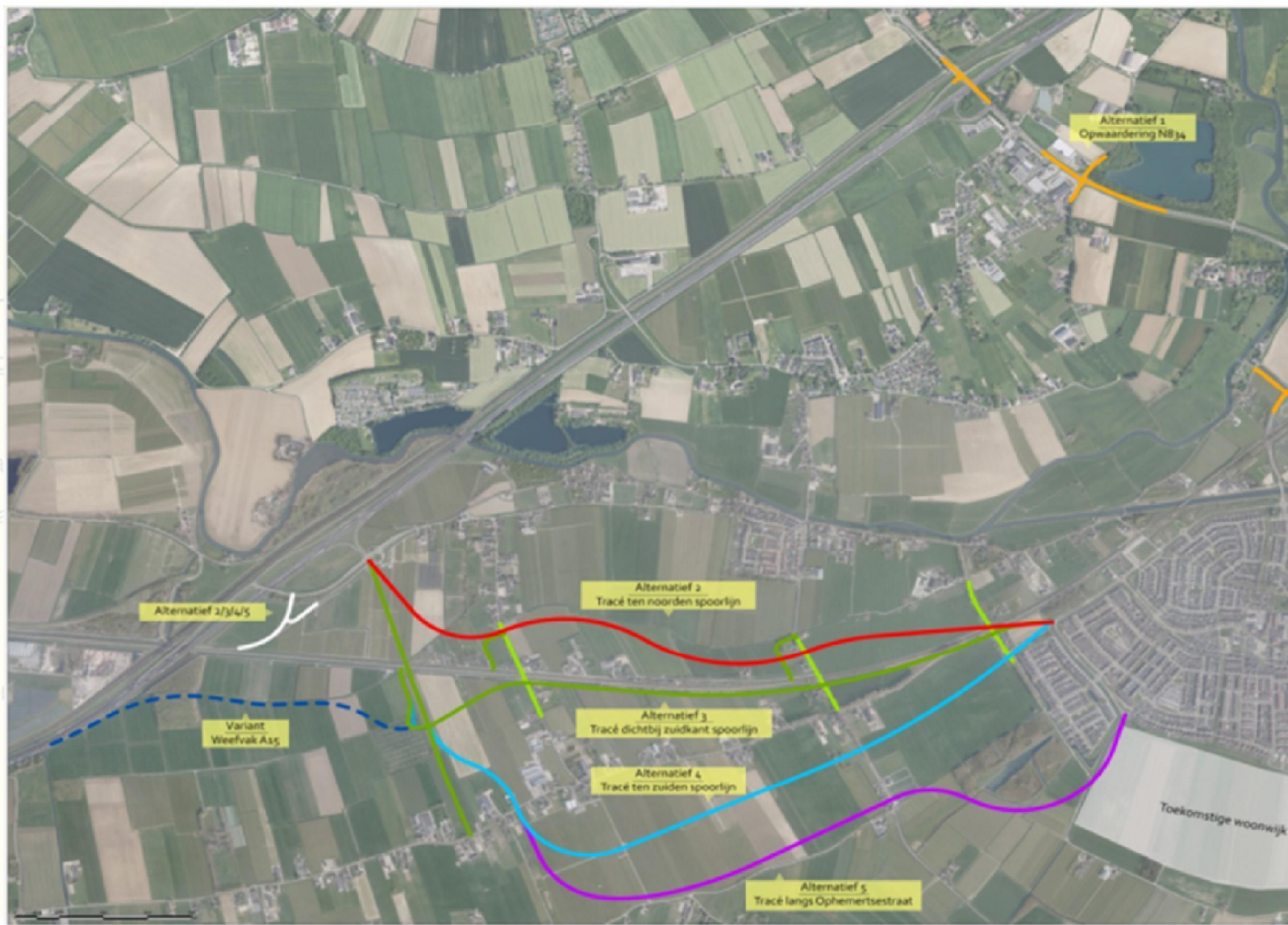
U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @psgelderland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste Klaas,

Bij deze wil ik mijn verontrusting uitspreken over de besluitvorming in de gemeente Tiel voor de ontsluiting van de wijk Passewaaij. Deze wijk bestaat op dit moment uit ongeveer 3250 woningen en zal medio 2030 nog eens zijn aangevuld met ongeveer 1200 woningen.

De geschatte woningbezetting is door o.a. de hoeveelheid jonge gezinnen op dit moment 2,7 p.p. woning. Dus het aantal bewoners op dit moment komt uit op ongeveer 10.000 en zal dus in afgezwakte vorm toch minimaal 12.000 inwoner uitkomen.

Nu is het zo dat de gemeente Tiel verschillende trajecten van ontsluiting in kaart heeft gebracht. Zie het kaartje hieronder;



Duidelijk is dat de zogenoemde onderste trajecten een goede ontsluiting geven op de A15. Dit is van groot belang voor de gemiddelde inwoners die meer dan normaal werken in de provincie Utrecht. Een ontsluitingsweg via een van deze trajecten is ook van belang i.g.v. calamiteiten, denk hier bijvoorbeeld aan 1995, de grote ontruiming i.v.m. het hoge water.

Echter wat blijkt nu? Door het verzet van een aantal juristen uit o.a. Wadenooijen, lijkt het erop dat de gemeente 31 januari gaat kiezen voor een alternatief dat m.i. een van de slechtste overwegingen is. Het gaat hier bij het verbreden van de N 834 vanaf de A15 naar Tiel centrum. Dat betekent dat hier straks, na het realiseren van de uitbreidingen van Passewaaij, al het verkeer van en naar Tiel vanuit en naar het westen hier overheen gaat. Hier kan zelfs de leek zien dat dit hopeloos veel problemen gaat opleveren. Echter hieronder eerst een paar citaten uit de publicatie van de gemeente:

We willen onze stad en onze dorpen goed bereikbaar houden. En sluipverkeer door het buitengebied zoveel mogelijk voorkomen.

Door toepassing van bovenstaand plan zal juist het sluipverkeer via Wadenooijen aanzienlijk toenemen.

We willen dat vrachtwagens van en naar de bedrijven in het buitengebied zo weinig mogelijk over de smalle wegen in het buitengebied rijden. Daardoor verbetert ook de verkeersveiligheid, met name van fietsers, op deze wegen. **Ook dit is dan niet van toepassing omdat het sluipverkeer wordt bevorderd en er nog steeds gebruik wordt gemaakt van de smalle buitenwegen,**

Door een nieuwe westelijke ontsluitingsweg hoeft het verkeer van en naar Tiel tussen Geldermalsen en Tiel-West niet meer over de A15 en de provinciale weg N834 te rijden. Daarmee dragen we ons steentje bij aan het oplossen van de files op die wegen. **Dus ook dat gaat niet door.**

Daarom mijn oproep om de gemeente Tiel in deze aan te spreken op haar besluitvorming o.a. door aan te geven dat u/wij de veranderingen aan de provinciale weg N 834 niet accepteren.

Verder dat i.v.m. de toenemende druk en de veiligheid, ook meenemend i.g.v. calamiteiten, een tweede ontsluitingsweg voor Passewaaij met haar bijna 5000 woningen noodzakelijk is.

Gezien de korte termijn dat Tiel wil beslissen hoop ik dat deze brief en ook verdere informatie op kort termijn serieus wordt beoordeeld.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

Statenlid BBB

44450996

0029