

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @bij12.nl | 5.1.2e | @bij12.nl
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @bij12.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/19/2024 8:11:56 AM
Subject: opdracht taxatiebureau
Received: Tue 3/19/2024 8:12:03 AM
[check taxatieapp/utiwisseling gegevens taxatiebureau](#)
[RE: gesprek gisteren](#)
[RE: Wijziging Teamsmeeting naar woensdag 20 maart 09.00u](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Het is wederom zeer dynamisch op het vlak van de taxaties. Er komen veel signalen binnen dat het niet goed gaat met het taxatiebureau Overheul.

Overheul heeft twee percelen gegund gekregen: Gras zuid en fruit.

Vraag is wat we hier juridisch kunnen ondernemen om te zorgen dat we als BIJ12 het juiste doen.


Zelf ben ik weer even in de stukken gedoken (contract en nota van inlichtingen).

Volgende signalen krijg ik binnen:

- Fruit taxatie is er geen overeenstemming tussen taxateurs en taxatiebureau over wijze van taxeren en vergoeding
 - Vorige week besproken dat we niet als BIJ12 een bepaald aantal bezoeken verplichten. Is afhankelijk van situatie en locatie. Overheul heeft aangegeven dat opdracht dan niet voor gegunde bedrag is uit te voeren. Komen deze week met een reactie.
- Om die reden hebben niet alle taxateurs een contract getekend
- De opdrachten voor het gras worden wel aangenomen door taxateurs (ondanks dat er geen contract is getekend)
 - Na nogmaals de afspraken in contract te hebben gelezen vraag ik me af of voor ons een contract noodzakelijk is of dat dit iets is tussen taxateurs en taxatiebureau?
- Zijn er voldoende taxateurs om de opdracht uit te voeren? Wordt door taxateurs in twijfel getrokken
 - Uitvraag nu bij 5.1.2e gedaan hoeveel aanvragen en hoeveel taxateurs. En ook of wij uit systeem kunnen halen of de reactietermijnen kloppen.
- De taxatieapp waarmee de taxateurs het veld in moeten werkt niet naar behoren
 - In principe niet onze taak en opgelegd. Uit test is gebleken dat wij de gewenste informatie ontvangen. Wel gevraagd aan 5.1.2e op welke wijze we conform de aanbesteding een check op de ICT kunnen doen. (zie mail)
 - We worden nu wel per e-mail op de hoogte gehouden over de stand van zaken. Morgen een belangrijke dag.
- De discussie loopt of er voldoende mensen VRT gecertificeerd zijn.
 - Hiervoor heb ik een lijst met gecontracteerde taxateurs opgevraagd per perceel maar nog niet ontvangen. (zie bijlage)
 - In dit kader loopt ook de discussie of taxateurs die de afgelopen 5 jaar niet getaxeerd hebben VRT gecertificeerd moeten/kunnen zijn. Volgens ons contract wel maar inschrijving VRT staat laatste 3 jaar ervaring (<https://www.nivre.nl/gelieerde-registers/vrt-verenigd-register-van-taxateurs/registratievoorwaarden/>)
 - Heb hiervoor gebeld met VRT en die zeggen nou: laat ze melden en dan gaan we het bekijken.
- Er was discussie over een benodigde verzekering; die is inmiddels afgesloten.

Zelf ben ik weer even in de stukken gedoken (contract en nota van inlichtingen) en ben ik aan het zoeken waar wij als BIJ12 verdere eisen kunnen stellen en wat de consequenties zijn.

Zie bijgevoegd ook de afspraken van een overleg vorige week met Overheul. (in mail: gesprek gisteren)

Ter voorbereiding had ik een document gemaakt met de artikelen waar we op kunnen sturen.  [contract taxatiebureau.docx](#)

In december hebben we voor attema een brief opgesteld ter waarschuwing. Volgens mij moet zo'n schrijven er op korte termijn ook uit voor Overheul.

Mijn vraag is op welke van bovenstaande punten dit kan en wat de consequenties dan zijn indien het niet wordt opgepakt.

Bovenstaande is ook relevant omdat ik merk dat een verliezer van de aanbesteding wellicht op korte termijn een schrijven aan BIJ12 richt omdat de opdracht zoals gegund niet wordt uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Manager Faunazaken & ACSG



Werkt voor provincies

M 5.1.2e

E 5.1.2e [@bij12.nl](mailto:5.1.2e@bij12.nl)

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag