



D221040203
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Aan de directie van Attero BV
[redacted]
Sluinerweg 12
7384 SC WILP

Datum
3 november 2022

Ons kenmerk
OD50 /
W.Z19.104433.08 /
D221040203
Datum uw brief

Contactpersoon
[redacted]

Onderwerp
Aanvullingsbrief/waarschuwingsbrief

Telefoonnummer
[redacted]

Adres
Sluinerweg 12 te Wilp

Geachte [redacted],

Op 15 september 2022 heeft u het definitieve geurrapport (SGS, EZGE-2021-02-005_rapport_definitief Geuronderzoek Attero Wilp 2021 - rev 1 def, d.d. 13 september 2022) ingediend naar aanleiding van de ambtshalve wijziging.

Procedure

Voor deze ambtshalve wijziging gelden afgesproken termijnen, die zijn opgenomen in het besluit van 20 april 2021, kenmerk W.Z19.104433.03 en aangepast in het besluit van 17 september 2021 met kenmerk W.Z21.104433.05.

Fasering

Fase	Inhoud	Deadline	Status juni 2021
1	Inventarisatie van geurbronnen en opstellen 'meetplan'	31-12-2020	afgerond
2	Uitvoeren van geurmetingen	30-11-2021	Rapport ingediend
3	Inventarisatie van maatregelen	31-12-2021	Rapport ingediend
4	Implementatie van maatregelen	31-03-2022	Rapport ingediend

Na het indienen van het geurrapport op 31 maart 2022, hebben diverse conceptrapportages en inhoudelijke overleggen met Attero plaatsgevonden en is het definitieve geurrapport op 15 september 2022 ingediend.

Bevoegd gezag

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland is bevoegd op deze aanvraag te beslissen.

Conclusie beoordeling

Wij hebben het geurrapport beoordeeld. Samengevat komt het er op neer dat we niet kunnen instemmen met het door Attero vastgestelde toetsingskader uit het Gelders geurbeleid (verder GGB) voor een "niet hinderlijke geur", omdat Attero een nieuwe, nog niet gevalideerde en door de Raad voor Accreditatie (RvA) getoetste, norm voor de bepaling van de hedonische waarde heeft gebruikt (NVN2818:2019). In bijlage 1 wordt dit nader toegelicht.

Wij zijn van mening dat het op de juiste manier vaststellen van de hedonische waarden van essentieel belang is voor het inventariseren van de maatregelen en de implementatie daarvan om geuroverlast zoveel mogelijk te voorkomen. Om die reden gaan wij bij de beoordeling van het ingediende geurrapport alleen in op de hedonische waarde. De rest van de beoordeling van het geurrapport volgt als we akkoord kunnen gaan met het, op de juiste manier, vaststellen van de hedonische waarde.

Ontbrekende/onjuiste gegevens

Bij de beoordeling van het geuronderzoek en maatregelenrapport hebben wij geconstateerd dat er nog teveel onduidelijkheden zijn voor het geven van een juist oordeel. Wij vragen u deze gegevens alsnog in te dienen. In bijlage 1 leest u ook welke gegevens wij nog van u willen ontvangen.

Binnen twee weken

Wij verwachten de gevraagde gegevens binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief. In bijlage 2 leest u hoe u de gevraagde gegevens kunt indienen. Als u deze gegevens op tijd indient, gaan wij verder met de beoordeling van het geurrapport. Als wij de gevraagde gegevens niet of te laat ontvangen, dan kunnen wij niet akkoord gaan met dit geurrapporten en gaan we over tot handhaving.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met [REDACTED]
telefoonnummer: [REDACTED].

Zaaknummer

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z19.104433.08. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

[REDACTED]

Hoofd afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Ontbrekende gegevens, en noodzakelijke aanpassingen
2. Indienen gegevens

Bijlage 1: Ontbrekende gegevens, en noodzakelijke aanpassingen

Inleiding

In de ambtshalve wijziging, d.d. 20 april 2021, is voorgeschreven om een geuronderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden om de geurbelasting terug te dringen. Dit geuronderzoek, SGS, EZGE-2021-02-005_rapport_definitief Geuronderzoek Attero Wilp 2021 - rev 1 ddef, d.d. 13 september 2022, is ingediend en beoordeeld op de manier van vaststelling van de hedonische waarde.

Beoordeling vaststellen hedonische waarde geurrapport

Attero hanteert als toetsingskader de normen uit het Gelders geurbeleid voor een "niet hinderlijke geur". Het toetsingskader is vastgesteld aan de hand van de resultaten van hedonische analyses aan de geurmonsters.

In het geuronderzoek voor de vigerende vergunning (beschikking d.d. 20 mei 2008, MPM 8605), werd een "minder hinderlijke geur" vastgesteld.

Afbakening

Wij hebben het geurrapport d.d. 13 september 2022 beoordeeld en zijn van mening dat het op een goede manier vaststellen van de hedonische waarde de basis dient te zijn voor de beoordeling van het geurrapport. Wij zijn van mening dat die niet op de goede manier is vastgesteld. Hieronder volgt een nadere toelichting waarom de resultaten van de hedonische analyses uit het ingediende geuronderzoek niet gebruikt kunnen worden voor het vaststellen van het toetsingskader.

Bevindingen/opmerkingen

1. Hedonische waarde

1. Accreditatie

In het geuronderzoek [1] is van bronnen de hedonische waarde vastgesteld om het toetsingskader te kunnen bepalen.

In het geurrapport is een nieuwe, nog niet gevalideerde en door de Raad voor Accreditatie (RvA) getoetste, norm voor de bepaling van de hedonische waarde gebruikt (NVN2818:2019). Het Gelders geurbeleid (verder GGB) 2017 gaat uit van de NVN 2818 die in 2017 actueel was: de (geaccrediteerde) 2005-versie.

N.a.v. deze opmerking in een eerder advies zijn in het geurrapport de verkregen resultaten uit de NVN2818:2019 rekenkundig omgezet naar de 2005-versie. Door het team meten en advies van de Omgevingsdienst Regio Arnhem is advies ingewonnen bij deskundigen of dit mogelijk is. Uit navraag bij de RvA en discussie in de NEN-commissie geur blijkt dat de NVN 2018:2019 niet is gevalideerd. Ook de omrekening naar de 2005-versie is niet gevalideerd.

Conclusie: de resultaten uit 2019 kunnen alleen worden gebruikt als de NVN is gevalideerd. Dit zelfde geldt voor het omrekenen van de resultaten van een analyse volgens de werkwijze uit 2019 naar de 2005-versie: dit kan alleen als de omrekeningsfactor is gevalideerd.

Tevens geldt: bekend moet zijn of en welke verschillen er zijn in de resultaten tussen de twee normen. Wellicht dat het bestaande hedonische beleid niet meer past bij de analyseresultaten (of vice versa).

Ook zijn er mogelijk effecten vanwege de Covid-19 pandemie (mogelijk invloed (gehad) op het reukvermogen van panelleden). Inmiddels is met beleidsmedewerkers geur van Provincie Gelderland gesproken over deze fenomenen en zal worden bekeken hoe om te gaan met deze ontwikkelingen versus de huidige beleidsregels. Wij hebben de provincie geadviseerd om de uitgangspunten ten aanzien van hedonische resultaten uit het verleden te gebruiken als de te meten geurbronnen niet van karakter zijn veranderd, totdat helder is wat de consequenties zijn van zowel de Covid-19 effecten als de validatie van de NVN 2818:2019.

2. Analyses

Er is ook gekeken naar de resultaten van de hedonische analyses.

De belangrijkste opmerkingen hierover zijn:

- er zijn grote verschillen in resultaten tussen panelleden voor eenzelfde geurbron. Variaties tussen hinderlijk en niet hinderlijk voor eenzelfde geurbron komen voor. De spreiding is te groot om een betrouwbare uitspraak te doen over de hinderlijkheid;
- bij een aantal analyses is er een resultaat van een beperkt aantal mensen (tot soms 1 panellid!) bij $H = -2$. Het is niet realistisch de aangenaamheid van een geurbron vast te stellen op basis van een zeer beperkt aantal panelleden. De vraag moet ook beantwoord worden hoeveel panelleden minimaal nodig zijn;
- de hedonische waarden van de meeste bronnen vallen veel hoger uit dan bij de aanvraag revisievergunning. Enige verschuiving zou mogelijk kunnen zijn door procesverbeteringen, zoals in het rapport wordt aangegeven, echter het geconstateerde verschil is zo groot dat het niet realistisch is.

Los van de opmerking over de accreditatie: op basis van deze uitkomsten is geen betrouwbare uitspraak te doen over de hinderlijkheid.

3. Verwerking hedonische resultaten

Bij de verwerking van de hedonische resultaten is op een aantal punten afgeweken van het GGB. De belangrijkste opmerkingen hierover zijn:

- a) Voor een groot aantal geurbronnen kon de $H = -2$ (NVN 2818:2005) niet worden vastgesteld (niet kwantificeerbaar). Volgens het GGB geldt in dat geval (toelichting artikel 7):

Gedeputeerde Staten baseren zich daarbij op de geurconcentratie behorend bij de hedonische waarde van $H=-2$. Indien de concentratie bij hedonische waarde $H=-2$ niet bekend is, dan wordt de geur beschouwd als een hinderlijke geur met de daarbij behorende toetsingswaarde. Een mogelijke uitzondering geldt voor geuren waarvoor de concentratie bij hedonische waarden $H=-1$ of $H=-0,5$ wel bekend is en waarbij een geurconcentratie hoger dan 5 ouE per m^3 is vastgesteld, in welke geval met zekerheid kan worden gesteld dat $H=-2$ ook hoger is dan 5 ouE per m^3 en het toetsingskader voor minder hinderlijke geur kan worden toegepast.

In het geurrapport is deze werkwijze uit het GGB niet toegepast.

- b) In het GGB is voor geurbronnen met verschillende hedonische waarden het volgende opgenomen:

Als er sprake is van een inrichting die meerdere geuren uitstoot en die geuren een verschillende hedonische waarden hebben, dan kan op grond van de bijdrage van de voornaamste bron of door weging en toekenning - in de regel aan een (overheersende) hinderlijkheidsklasse - toch een toetsing plaatsvinden vanuit één klasse (de relatieve bijdragen op immissieniveau beoordelen).

In dit onderzoek zijn er bronnen die in een verschillende hinderlijkheidsklasse vallen. Van alle resultaten is echter een gemiddelde bepaald en dit gemiddelde is gebruikt voor vaststelling van het toetsingskader. De "hedonische weging" is niet toegepast.

Conclusie: er wordt afgeweken van het GGB bij de verwerking van de hedonische resultaten en de daaruit voortvloeiende vaststelling van de hinderlijkheid.

4. Effect maatregelen op hedonische waarde

De werkwijze en de te verwerken afvalstromen binnen het bedrijf wijken niet sterk af van de situatie in 2008. Attero geeft aan dat er procesverbeteringen zijn doorgevoerd waardoor de kwaliteit van de processtromen zijn verbeterd en daarmee ook de hedonische waarde is verbeterd. Het is denkbaar dat enige verbetering op kan treden, maar het is niet realistisch in die mate zoals nu gepresenteerd.

Bijlage 2: Indienen gegevens

Wij verwachten de gevraagde gegevens binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief. Dien deze gegevens in één keer in. Lukt dat niet, stuur dan een brief mee waarin u aangeeft welke gegevens later zullen volgen. Documenten die (gedeeltelijk) gewijzigd zijn, moeten opnieuw in zijn geheel ingediend worden.

Via het Omgevingsloket Online (OLO)

U heeft de aanvraag digitaal, via het OLO, ingediend. Dan verwachten wij de gevraagde gegevens ook digitaal. Vermeld hierbij:

- naam van de aanvrager;
- adres waarop de aanvraag van toepassing is;
- omschrijving van de aanvraag;
- het zaaknummer (dit is W.Z19.104433.08).

Verlenging aanvullingstermijn

Heeft u meer dan twee weken nodig om de gevraagde gegevens in te dienen? Dan is het mogelijk om maximaal vier weken verlenging van de aanvullingstermijn te vragen. Stuur dan een e-mail naar wabo@odrn.nl. Vermeld hierin:

- naam van de aanvrager;
- adres waarop de aanvraag van toepassing is;
- omschrijving van de aanvraag;
- het zaaknummer (dit is W.Z19.104433.08);
- de gewenste verlenging van de aanvullingstermijn;
- de reden van de verlenging van de aanvullingstermijn.