

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 7/7/2022 1:10:38 PM
Subject: RE: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming
Received: Thur 7/7/2022 1:10:40 PM

Dag [redacted],

Nou, twee punten:

1. [redacted] is al geïnformeerd hierover en wordt op de hoogte gehouden via [redacted].
2. We zijn nog in overleg met RWS dus escaleren richting [redacted]s nog niet nodig. We zijn zelf bevoegd gezag, dus wij bepalen het kader. Maar we willen het liefst natuurlijk via overleg op 1 lijn uit komen. Als we via overleg uiteindelijk toch niet tot één lijn kunnen komen en de boel gaat knellen, dan denk ik dat het bestuurlijk meer gaat spelen voor [redacted]. Ik zal dan tijdig aan de bel trekken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 14:58

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Dag [redacted],

Bedankt voor deze mail. Is het handig beide gedeputeerden hierover te informeren, en wie moet daarin dan het voortouw hebben (Programmering of wij)?

Vr. gr.,

[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:02

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Dag [redacted]

Ik denk dat het handig is dat ik jou toch even op de hoogte breng van onze beslommingen rondom de intrekkingen voor de ViaA15. Niet dat je er nu iets mee kunt, maar het kan mogelijk bestuurlijk wel van belang worden. [redacted] is als gedeputeerde (vanwege het onderwerp mobiliteit neem ik aan) betrokken via [redacted]. Mogelijk dat [redacted] hier ook nog van gaan horen.

Probleem: RWS wil niet dat wij onze eigen beleidsregels (gerealiseerde capaciteit - latente ruimte - sloopverplichting) van toepassing verklaren op de intrekkingen die wij moeten doen voor de doortrekking van de A15. In overleg met [redacted] is echter duidelijk naar voren gekomen dat onze beleidsregels wel degelijk van toepassing zijn aangezien we intrekken ten behoeve van extern salderen. Mijn inschatting is dat vooral de sloopverplichting een heet hangijzer zal worden. Voor de rest is RWS erg voorzichtig met de ruimte die ze weer inzetten voor de A15. Ze gebruiken tot nu toe hetzelfde of minder dan dat we volgens onze eigen beleidsregels zouden doen. Maar goed, dat is per in te trekken verschillend en kan mogelijk omslaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:55

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

0000000093

Onderwerp: RE: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Dag beiden,

Onder andere naar aanleiding van de mail van [REDACTED] denk ik op de volgende wijze te gaan reageren op onderstaande mails van [REDACTED]. Ik moet wel zeggen dat ik me steeds meer bliksemafleider en tussenpersoon voel zonder heel goed op de hoogte te zijn van alle gemaakte afspraken. De inhoudelijke discussie over welke regels gelden moeten jullie inhoudelijk met elkaar (met RWS) voeren.

Graag jullie reactie hierop.

Dag [REDACTED],

Het heeft inderdaad even geduurd voordat wij een reactie hebben kunnen geven. We hebben het een en ander eerst intern overlegd aangezien het hier niet alleen gaat om een juridisch verhaal, maar het ook een bestuurlijke component heeft. We komen tot de volgende reactie.

Algemeen: Wij houden vast aan de toepassing van onze beleidsregels. We zullen deze voor de duidelijkheid uitwerken in de ontwerpbesluiten.

Wat betreft punt 1: het vragen van advies aan de landsadvocaat is wat ons betreft niet opportuun: wij moeten hier met elkaar uit zien te komen en een juridisch advies maakt het voor de betrokken bestuurders juist niet eenvoudiger; het bestuurlijke voortraject met de daarin gemaakte afspraken blijft daarbij buiten beeld en is dan een te eenzijdige voorstelling van zaken.

Wat betreft punt 2: gezien het algemene deel hierboven houden wij ook vast aan de sloopverplichting. Het gaat hierbij niet om een inspanningsverplichting die bestuurlijk is afgesproken, maar om de verplichting die rechtstreeks uit onze eigen beleidsregels voortvloeit. Ook dit punt zullen we uitwerken in de ontwerpvergunning.

Ons voorstel: we werken een nieuw concept-ontwerpvergunning (intrekking) uit op basis van bovengenoemde punten en plannen dan een inhoudelijk overleg in.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 6 juli 2022 10:04

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Dag [REDACTED],

Twee weken terug stuurde ik je onderstaande mail. Helaas heb ik nog geen reactie ontvangen.

Graag ontvang ik jullie reactie wat betreft de adviesvraag aan de LA gezien het feit dat we richting een zitting Via15 gaan (nog geen datum vastgesteld, maar gezien de vakanties gaat de tijd snel) en het de voorkeur heeft om op dat moment te kunnen aangeven dat de vergunningen (deels) zijn ingetrokken.

Grt, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]@rws.nl>

Datum: donderdag 23 jun. 2022 3:12 PM

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Kopie: [REDACTED]@ gelderland.nl>, [REDACTED]@ gelderland.nl>, [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Hi [REDACTED],

Dank voor je mail.

Het is inderdaad geen verrassing dat we met de juristen van Gelderland van mening verschillen over het al dan niet van toepassing zijn van de Gelderse beleidsregels en het de (on)mogelijkheid van het opleggen van een sloopverplichting. Hier hebben we eerder al uitgebreid standpunten over uitgewisseld. Ik begrijp dat er behoefte is aan duidelijkheid op dit punt; die behoefte hebben wij ook.

Ik denk wel dat het goed is om 2 zaken van elkaar te onderscheiden:

1. De juridische vraag: zijn de beleidsregels van de provincie van toepassing op de onderhavige intrekkingsbesluiten?
2. De sloopverplichting i.r.t. het intrekkingsbesluit;

Wat betreft punt 1: ik stel voor om de juridische vraag voor te leggen aan de landsadvocaat voor advies. Deze opdracht zullen wij verlenen/betalen. Wij kunnen de adviesvraag vooraf aan jullie voorleggen als jullie dat op prijs stellen. Dan plannen we na de vakantieperiode indien nodig nog een overleg in?

Wat betreft punt 2: uit de Statenbrief van 13 april 2021 (bijgevoegd) maak ik op dat wij dezelfde conclusie trekken wat betreft

0000000094

een sloopverplichting: *De Wet natuurbescherming biedt ons geen juridische ruimte om een sloopverplichting als voorwaarde in een vergunning op te nemen.* Begrijp ik het goed dat dit dus niet zozeer een discussiepunt is voor het intrekkingbesluit, maar meer een bestuurlijk standpunt van Gld?

Mijn beeld is dat enige tijd terug bestuurlijk is afgesproken dat RWS zich *zal inspannen* om met de betreffende veehouders die volledig stoppen de sloop van opstallen overeen te komen. Wij hebben ons aan deze bestuurlijke afspraken gehouden; inmiddels zijn de overeenkomsten gesloten. Het kan niet zo zijn dat dit achteraf over de band van de intrekkingbesluiten alsnog wordt opgelegd als een resultaatsverplichting. Bovendien kunnen wij niet achteraf alsnog eenzijdig een sloopverplichting opleggen aan de veehouders.

Naar ik begrijp vindt er binnenkort weer een gesprek plaats tussen RWS/IenW (waaronder ik) en Gld (waaronder [REDACTED]) over de ViA15, ik stel voor dit tweede punt daar te beleggen.

Ik hoor graag of jullie je kunnen vinden in het vorenstaande.

Dank,

Grt, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 17:00

Aan: [REDACTED]@ rws.nl>

CC: [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ gelderland.nl>; [REDACTED]@ rws.nl>

Onderwerp: ViaA15 - eerste ontwerpvergunning - afstemming

Dag [REDACTED],

Ik krijg je telefonisch niet te pakken, dus maar even per email.

Naast het commentaar dat we van jullie hebben gehand op onze eerste concept-ontwerpvergunning hebben we nu ook commentaar van onze juristen terug. Het zal geen verrassing zijn, maar het verschil tussen de opvattingen van RWS en de Provincie Gelderland gaan over het wel/niet van toepassing zijn van onze beleidsregels en het wel/niet verplicht voorschrijven van sloop. Als vergunningverleners (uitvoering) willen we graag duidelijkheid over hoe nu verder.

Daarvoor is afstemming nodig tussen RWS en de Provincie Gelderland.

Qua planning wordt het er niet makkelijker op in de vakantietijd. Ik weet dat [REDACTED] tot 8 juli a.s. met vakantie is. En onze jurist (die gaat over de beleidsregels) gaat dan juist met vakantie. Ik weet niet wanneer jij met vakantie bent, maar zou 6 juli a.s. in de ochtend (van 9-10 of van 11-12) een mogelijkheid zijn?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming (inhuur)

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: dinsdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland