

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 10/6/2022 1:22:30 PM
Subject: RE: graag nog even je check op ons advies aan onze bestuurder
Received: Thur 10/6/2022 1:22:32 PM

En als je er dan van maakt: 'dat de beheersmaatregelen zoals door verzoeker aangegeven tijdig zijn getroffen om ongewenste activiteiten te voorkomen' – dan heb je 'm heel specifiek gemaakt voor dit geval en laat dat onverlet dat je het in andere zaken wel concreter benoemt als zijnde sloop, omdat dat in die andere zaken ook gelijkloopt met wat in de aangeboden overeenkomst staat. Kortom: je pint verzoekers alleen vast op dat wat ze zelf aangeven, in dit geval beheersmaatregelen, in andere gevallen sloop.

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:06

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: graag nog even je check op ons advies aan onze bestuurder

OK, ik ben dan even een luis in de pels.

Als we de voorwaarde op deze manier gaan stellen, dan is hij niet concreet. Deze wijze moeten we dan ook toestaan bij soortgelijke gevallen (lees: alle andere extern saldeergevallen in Gelderland bij volledig stoppende bedrijven) om rechtsongelijkheid te vermijden en daarmee in de problemen te komen. Met andere woorden: bij 'normale gevallen' van extern salderen gaan we dan ook toestaan dat er geen verplichting tot sloop komt, maar dat de saldo-gever aangeeft dat er te zijner tijd afdoende beheersmaatregelen worden getroffen om ongewenste activiteiten te voorkomen.

Dus: volgens mij moeten we het wel doen, en dan goed. Of niet doen. Maar niet half, want daar brengen we onszelf mee in de problemen.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 13:25

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: graag nog even je check op ons advies aan onze bestuurder

Urgentie: Hoog

Dank voor de snelle reacties!

Dan ga ik het zo terug leggen aan onze bestuurder namens ons. Graag nog even je bevestiging voor akkoord (check – dubbel check *):

Advies:

We stellen voor de tekst in de word bijlage met de naam 'DEF CONCEPT 6 okt 2022 Ontwerp Intrekkingsbesluit.' etc. met inachtneming van onderstaande te gaan publiceren;

In reactie op het tekstvoorstel van RWS van 5 okt 2022 om 23:10 (bijlage 'Reactie [redacted]'):

- ✓ Het tekstvoorstel laat een vermenging van de toelichting op het TB en een toelichting op het intrekkingsverzoek irt onze beleidsregels zien. Dit is niet transparant en een vermenging van bevoegdheden.
- ✓ Wij hebben een zelfstandige bevoegdheid rondom het intrekken van provinciale vergunningen en daarmee iets te zeggen over het saldo van de bedrijven die gelden als saldo-gever en waarvoor wij nu de vergunning intrekken.
- ✓ Inhoudelijk sluiten wij aan op de RWS beoordeling als onderdeel van TB. Dat blijkt ook uit het besluit, waarin we voor de afweging over de inzet van de ruimte verwijzen naar het TB – die gaat de provincie dus niet overdoen.
- ✓ Waar de provincie over gaat is de inhoud van de verleende vergunningen, die de provincie moet controleren en waarop afoming plaatsvindt – alles in lijn met wat de minister ook in het TB heeft opgenomen, daar zit geen licht tussen. Het risico dat RWS schetst dat de provincie in haar besluit kunnen afwijken is in onze beoordeling daarom dan ook volstrekt theoretisch.
- ✓ We hebben de conclusie rondom sloop aangepast in lijn met de toelichtende tekst (dus sloopverplichting vervangen door *voldoende beheersmaatregelen om ongewenste activiteiten te voorkomen*). Dus is in lijn met hetgeen RWS

0000000086

voorstelt.

∇ We kijken nog even naar de opmerkingen van RWS over verwijzing naar artikelen in de Wnb voor publicatie.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [REDACTED] (juridische toets beleidsregels en Wnb) en vergunningverlening [REDACTED] (opstellers
intrekkingsbesluit),
[REDACTED]