

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl; [redacted],
[redacted]@ gelderland.nl
Cc: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 9/29/2022 11:34:40 AM
Subject: RE: Graag je aandacht A15
Received: Thur 9/29/2022 11:35:13 AM
[VOORSTEL TEKSTWIJZIGING SB 20220915 Ontwerp intrekingsbesluit \[redacted\] l opm \[redacted\] docx](#)

Hi,

Ik bedacht mij dat ik het laatste puntje waar ik nog naar zou kijken nog niet had aangepast – zie bijgevoegd, waarin ik bij de tussenconclusie over (nu) ongewenste activiteiten het woord ‘aanvrager’ heb vervangen door verzoeker.

@ [redacted], kijk maandag nog even goed naar de gebruikte terminologie, dat dat overal uitgaat van een verzoek(er).

@ [redacted] de tekst die ik zojuist van je ontving is het ongewijzigde (maar iets aangevulde) voorstel van I&W/RWS – dat ‘dictaat’ moeten we maar niet volgen *

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 13:20

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Graag je aandacht A15

Dag allen,

We kunnen wel uit de voeten met de gevraagde wijzigingen. Het zijn dan ook meer toevoegingen. Daarmee is de voorwaarde, dat eerst gesloopt moet zijn voordat het saldo mag worden gebruikt, nog niet geschrapt. Maar malen ze daar dan niet om? Met andere woorden: kunnen wij de voorwaarde zonder discussie in het ontwerp laten staan?

Laatste wijziging van [redacted] ging over de tenaamstelling en hoe dat verder ‘lekker loopt’ in de rest van de intrekking. Daar komen we als het goed is wel uit.

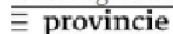
We hebben maandagmiddag geblokt om ermee bezig te gaan. We zijn dan zover om de eerste intrekking te publiceren en twee andere zo te wijzigen dat ze mogelijk ook gepubliceerd kunnen worden. Graag horen we nog even wat de reactie is van [redacted]

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie

Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 10:04

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Graag je aandacht A15

Hi,

Bijgevoegd mijn suggesties voor aanpassing van de voorgestelde wijzigingen – enigszins aangescherpt * met toelichting in de kantlijn.

Groet,

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 29 september 2022 08:47

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Graag je aandacht A15

Urgentie: Hoog

Hi [redacted],

Gisteren is er weer overleg geweest met gedep, HID, [redacted] en ondergetekende over ontwerp intrekingsbesluit.

Lang verhaal kort (*);

0000000075

- We houden vanzelfsprekend vast aan onze beleidsregels
- Het kopje 'sloopverplichting' vonden ze lastig want suggereert dat zij nu alsnog moeten slopen ondanks hun beheersmaatregelen tegen ondermijning die wij acceptabel vonden (zie onze conclusie in de toelichting op dit onderwerp).
- Het feit dat we 30% en Additionaliteit noemen lijkt alsof ook wij daar nog een keer op toetsen, terwijl dit de verantwoordelijkheid is van de minister N&S als bevoegd gezag Wnb Via15 om zo te handelen.

Om een laatste poging te wagen hier uit te komen met elkaar (en volgens mij gaat dat lukken *), zie het bijgevoegde tekstvoorstel in jouw laatste versie, [REDACTED] ontwerp besluit van 15 sept.

Kunnen jullie je hier in vinden?

[REDACTED] volgens mij had jij ook nog een laatste wijziging. Nemen jullie die in deze versie ook mee?

Graag even je reactie uiterlijk vandaag naar me retour (sorry), dan leg ik dit voor aan [REDACTED] voor reactie.

Uiterlijk maandag a.s. geven we er bestuurlijk 'een klap op'.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]