

To: [redacted]@gelderland.nl; [redacted]@gelderland.nl; [redacted]
[redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 9/22/2022 9:52:08 AM
Subject: RE: Graag even bespreken
Received: Thur 9/22/2022 9:52:09 AM

Het informerende gesprek tussen [redacted] en HID is het overleg met de bestuurders **. Inhoudelijk blijven we rond draaien, dus volgens mij kunnen we niet anders dan door conform onze beleidsregels. En de rechter laten beslissen, als het zo ver komt, of we het wel of niet goed doen. Eens als we op deze manier invulling geven aan 'overleg met bestuurders'? Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 11:50

Aan: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Graag even bespreken

Niet helemaal, zie mijn gele arcering: het uitdrukkelijk verzoek van de juristen is om te wachten met publicatie totdat bestuurders dit (nog een keer) uitgewisseld/besproken hebben. Als we nu publiceren hebben we de poppen aan het dansen (ben ik ook niet bang voor, maar is niet helemaal productief). Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 10:47

Aan: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Graag even bespreken

Urgentie: Hoog

Dank voor terugmelding. Geen nieuwe inzichten begrijp ik. Mijn voorstel voor gezamenlijk (ons) advies aan [redacted] zou zijn door te gaan volgende week met publicatie conform het ontwerp besluit van [redacted] afgelopen donderdag einde dag. En de HID hierover te informeren. Kunnen jullie je daar in vinden? Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 10:01

Aan: [redacted]@gelderland.nl>; [redacted]@gelderland.nl>
CC: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Graag even bespreken

Hi [redacted]
Zojust overleg gehad met I&W/RWS juristen. Na een toelichting op hoofdlijnen wat in verweerschrift / Stab advies staat ten aanzien van additionaliteit heb ik de indruk dat zij dat zelfstandig voldoende onderbouwd (menen te) hebben, zodat de intrekingsbesluiten en de inhoud daarvan geen toevoeging behoeven. Sterker nog, en daar kwam de aap natuurlijk weer uit de mouw, zij zijn en blijven van mening dat de intrekingsbesluiten te veel bevatten, zeker op het punt dat daarin de toepassing van onze beleidsregels wordt gevolgd. Ik heb aangegeven dat, naar mijn idee, die discussie al gevoerd is en dat die nu weer ten tonele wordt gevoerd. [redacted] [redacted] gaven aan dat naar hun mening die discussie nog niet is beslecht en dat, nu wij er niet uitkomen (wij blijven bij ons standpunt dat de beleidsregels wel van toepassing zijn, zij zijn en blijven van mening dat dat niet het geval is) zij dat aan hun bestuurders zullen teruggeven en dat daarover maar weer overleg gevoerd moet worden.

Verzoek is om tot dat overleg is geweest het ontwerp niet te publiceren – ik heb beloofd dat door te geven, zonder de garantie te kunnen geven of en hoe dat wordt geëffectueerd...

Om een opening te krijgen in de principiële discussie heb ik nog aangegeven dat het wel handig is om ook aan te geven waar de risico's volgens hen zitten; dan kunnen wij beter bezien of we daar eventueel nog aan tegemoet kunnen komen. Wordt weer vervolgd...

Groet,

0000000056

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2022 20:56

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: Graag even bespreken

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Zouden jullie even mee willen lezen met onderstaand.

Als ik het goed begrijp, schrijft I&W nu haar eigen intrekingsbesluit en schuift ze de provinciale beleidsregels van tafel?

In mijn beoordeling is dit een onbegaanbare route die geen recht doet aan de verantwoordelijkheden en de provinciale beleidsregels die voor iedereen gelden, dus ook voor I&W.

Tevens is dit ook niet in lijn met alle (bestuurlijke) inspanningen/afspraken.

Ik vind het van belang een gezamenlijk advies richting onze gedeputeerde af te kunnen geven hierover. Voor mij zou dat zijn het ontwerp besluit zoals afgelopen vrijdag t.k. aan I&W voorgelegd te publiceren en hen daarover te informeren.

Hoe kijken jullie daar naar? Zal onze bestuurder in elk geval al een signaal geven dat we aan het terug-roeien zijn op deze manier.

Kunnen we dit morgen even bespreken samen? [REDACTED] zou jij hiervoor een overleg willen inplannen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 19 september 2022 16:39

Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Lees je even mee

Hoi [REDACTED]

Intern IenW is afgesproken dat we proberen te helpen met een alternatief ontwerp-besluit ter bespreking met [REDACTED] op donderdag. We proberen daarbij beide bevoegd gezag rollen en verantwoordelijkheden daarbinnen neer te zetten.

Eerder is door mij (op 12 sept.) een mail gestuurd met aanvullende informatie over de huidige stand van zaken de 4 bedrijven.

Deze informatie heb ik gedeeld in navolging op de bestuurlijke afspraken tussen IenW en Gld mbt sloop (titel mail: inspanning voorkomen ongewenste leegstand). Deze informatie was niet bedoeld als een aanvulling op de aanvraag. Deze aanvraag is immers sec een verzoek van de vergunninghouder en niet een verzoek van RWS/IenW. Weliswaar treedt RWS op namens de vergunninghouder, maar dat wil nog niet zeggen dat afspraken tussen RWS/IenW en Gelderland onderdeel zijn van het verzoek aan intrekking. Het past m.i. dan ook niet om bestuurlijke afspraken een plek te geven in het kader van dit besluit.

In het door ons voorgestelde ontwerp-besluit wordt tot uitdrukking gebracht:

- ▽ dat reeds een besluit tot saldering is genomen;
- ▽ dat bedrijfsmatige activiteiten reeds beëindigd zijn;
- ▽ dat de inzet de maatregel externe saldering door de Min is gemotiveerd in het TB en dat hierbij uiteraard is gekeken naar de feitelijk gerealiseerde capaciteit en afoming van 30% van de depositie;
- ▽ dat met het verzoek tot intrekking door de vergunninghouder wordt voldaan aan de contractuele afspraak met de Staat.

Zoals je weet, zijn wij van mening dat, gezien de aard van het verzoek, de provinciale beleidsregels niet van toepassing zijn. En bestaat o.i. geen ruimte voor een nadere inhoudelijke afweging door GS. In die zin ligt het o.i. ook voor de hand om afd. 3.4 niet toe te passen. Overigens, zelfs ingeval deze beleidsregels wel van toepassing zouden zijn, is het opleggen van een sloopverplichting gezien het beoordelingskader van de Wet natuurbescherming o.i. juridisch niet mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Van: [REDACTED]@gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 16 september 2022 10:28

Aan: [REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED]@gelderland.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Lees je even mee

Hi [REDACTED]

Je vraagt om de concept stukken (besluit en toelichting) om mee te lezen op de context.

Hierbij.

Graag nog even je reactie op de tekst uit het ontwerp zoals hieronder weergegeven (beoordeling en conclusie sloopverplichting).

0000000057

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 16 september 2022 09:13

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp: Lees je even mee

Urgentie: Hoog

Hi [REDACTED]

Nogmaals dank voor je onderbouwing sloop bij de 3 intrekingsverzoeken.

We zouden nog even contact hebben over locatie Winterswijk (rest is akkoord): zie hieronder de tekst zoals die nu in het ontwerpbesluit is opgenomen.

Conform je eigen opgave, dus ik ga er van uit akkoord (zoals gisteren samen ook even besproken). Graag nog even je bevestiging vanochtend.

Dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beoordeling

Uit de aanvraag tot intrekken van uw vergunningen blijkt dat het college van de gemeente Winterswijk op 13 april 2021 een principebesluit heeft genomen om medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan voor een bestemmingsplanwijziging. De bestaande bedrijfsbebouwing op de es wordt verwijderd, waardoor deze weer in ere wordt hersteld. Daarnaast worden aan de overzijde van de weg compensatiewoningen gerealiseerd. Op 24 juni 2021 heeft de gemeenteraad voor het initiatief een verklaring van geen bedenkingen afgegeven, zodat het plan verder kon worden uitgewerkt en een bestemmingsplanprocedure in gang kon worden gezet. Uit informatie van de gemeente Winterswijk blijkt verder dat de functiewijziging (hiervoor: bestemmingsplanprocedure) in procedure is. Uit de aanvraag blijkt verder dat de bedrijfsgebouwen naar verwachting in de eerste helft van 2023 worden gesloopt.

Conclusie

Gelet op de voorziene ontwikkelingen, zoals door aanvrager geschetst, is er voldoende zekerheid dat de gebouwen binnen afzienbare tijd gesloopt worden.