

# Rondvraagnotitie

Datum  
10 oktober 2022

Zaaknummer  
XXXXX

Blad  
1 van 3

**Aan**  
**NIET OPENBAAR**  
College

**Portefeuillehouder**  
Helga Witjes

**Van**  
Vergunningverlening i.s.m. [REDACTED]

**Onderwerp**  
Rondvraagnotitie Ontwerp Intrekkingsbesluit A15

## Doel

Rijkswaterstaat (RWS) past extern salderen met agrarische bedrijven in Gelderland toe voor het mitigeren van stikstof uitstoot voor de realisatie van de A15. De provincie dient bij extern salderen de bestaande vergunning via het gebruikelijke proces met een concept besluit en zienswijze termijn in te trekken. Dus ook in voorliggend geval. Het concept intrekkingsbesluit is ter informatie voorgelegd aan RWS. RWS stelt in reactie hierop de Gelderse beleidsregels en daarmee de formulering van dit concept besluit door de provincie ter discussie.

Het doel van deze rondvraag is het College kort mee te nemen in de wijze waarop afstemming met RWS heeft plaatsgevonden en het ambtelijk advies het ontwerp intrekkingsbesluit, conform onze provinciale beleidsregels, op korte termijn te publiceren.

## Achtergrond

Bij vergunningverlening zijn drie verzoeken voor intrekking van Wnb vergunningen gemeld door RWS van volledig stoppende bedrijven en vier verzoeken voor gedeeltelijke stoppende bedrijven. Het betreft hier vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming, door onze provincie afgegeven in het verleden, die ook door de provincie weer formeel ingetrokken moeten worden. En waarbij beleidsregels gelden inzake extern salderen zoals eerder door het College van GS vastgesteld. RWS heeft aangegeven welke beheersmaatregelen zij treft om ongewenste activiteiten te voorkomen op de aangekochte boerderijen (conform onze beleidsregels).

RWS is door de provincie geïnformeerd over het eerste, concept intrekkingsverzoek. Zij stelt daarbij ambtelijk de beleidsregels van de provincie ter discussie en is van mening dat:

- de provincie geen zelfstandige bevoegdheid heeft voorwaarden te stellen aan een intrekking van een vergunning maar dit de bevoegdheid is van de verantwoordelijke minister voor de natuurtoets van infra projecten;
- daarmee de Gelderse beleidsregels gericht op beheersmaatregelen (bijv. sloop) om ongewenste activiteiten te voorkomen bij volledige stoppende bedrijven niet rechtmatig zijn;
- zij vasthoudt aan haar eigen beoordeling als onderdeel van haar aanvulling op

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**  
10 oktober 2022

**Zaaknummer**  
XXXXXX

**Blad**  
2 van 3

het Tracébesluit in reactie op het beroep bij de Raad van State<sup>1</sup>;

- zij deze beoordeling ook centraal gesteld wil zien in het ontwerp intrekkingbesluit van de provincie Gelderland.

### **Advies**

Er is de laatste maanden uitgebreide afstemming geweest tussen de ambtelijke organisaties om te komen tot een gedragen tekst die recht doet aan de verantwoordelijkheden van RWS/Ministerie van I&W en de provincie Gelderland. Op enkele punten is overeenstemming gevonden. Echter, het principiële, juridische verschil van inzicht blijft rondom de rechtmatige toepassing van de Gelderse beleidsregels. Geadviseerd wordt om:

- Het concept intrekkingverzoek opgesteld conform onze beleidsregels te publiceren;
- Daarmee onze zelfstandige bevoegdheid rondom het intrekken van provinciale vergunningen en de door ons gestelde voorwaarden gestand te doen;
- Onze intrekkingprocedure en de aanvullende toelichting van RWS op het Tracébesluit (TB) als formeel twee gescheiden procedures te zien, zonder vermenging van verantwoordelijkheden en bevoegdheden;
- Waarbij we constateren dat we inhoudelijk aansluiten op de RWS beoordeling als onderdeel van het TB op de punten afroaming van 30% stikstofruimte en additionaliteit (dat het (gedeeltelijk) gebruik van de stikstofruimte die met de intrekking van deze natuurvergunningen vrijkomt in het Tracébesluit A12/A15 Ressen-Oudbroeken (ViA15) 2021 geen nadelige gevolgen voor de natuur met zich mag brengen). En dat de toepassing hiervan de verantwoordelijkheid is van de verantwoordelijke minister voor de natuurtoets van rijksinfra projecten;
- We wijzen, conform Gelderse beleidsregels, op voldoende beheersmaatregelen om ongewenste activiteiten te voorkomen (bijv. sloop). We hiertoe voldoende onderbouwing hebben ontvangen van RWS dat deze beheersmaatregelen (tijdig) worden uitgevoerd.

### **Risico's**

Hoewel partijen elkaar op de inhoud lijken te vinden, betreft het hier in hoofdzaak een juridisch verschil van inzicht of de provincie beleidsregels rondom intrekking van vergunningen mag toepassen. Op de publicatie van het provinciale concept intrekkingbesluit is zienswijze mogelijk. Op ambtelijk niveau is door RWS aangegeven op het voorliggende intrekkingbesluit mogelijk zienswijze in te dienen. Hierop is de teleurstelling aan onze zijde uitgesproken elkaar op deze wijze te benaderen. Echter, het staat RWS vanzelfsprekend vrij te doen wat zij nodig acht. Dit kan er toe leiden dat uiteindelijk de rechter beslist in dit juridisch verschil van inzicht. Mocht dat het geval zijn, dan schept dat voor alle betrokken partijen duidelijkheid en helderheid over de toepassing van de provinciale beleidsregels in dit en andere gevallen.

<sup>1</sup> In de Nederlandse wetgeving ligt vast wat er allemaal moet gebeuren voordat er een weg wordt aangelegd of verbreed. Daarom kan Rijkswaterstaat pas in actie komen als de Tracéwetprocedure doorlopen is. Het Tracébesluit is de laatste formele stap daarin voor realisatie. Hierbij is beroep mogelijk bij de Raad van State.