

To: [redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ gelderland.nl;
[redacted]@ natuurmonumenten.nl; [redacted]@ natuurmonumenten.nl; [redacted]@ glk.nl; [redacted]@ glk.nl;
[redacted]@ bosgroepen.nl; [redacted]@ bosgroepen.nl; [redacted]@ staatsbosbeheer.nl; [redacted]@ staatsbosbeheer.nl;
[redacted]@ hogeveluwe.nl; [redacted]@ hogeveluwe.nl; [redacted]@ kroondomeinhetloo.nl; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl; [redacted]@ natuurcollectiefvala.nl]

From: [redacted]
Sent: Fri 2/21/2020 12:29:22 PM
Subject: verslag/afspraken monitoringsoverleg donderdag 21 februari 2020
Received: Fri 2/21/2020 12:29:22 PM

Beste allen

Hier onder het verslag/afspraken van ons monitoringsoverleg van donderdag 21 februari 2020

Groet [redacted]

Aanwezig:

Agpt 2 Wat doen tbo's met SNL-monitoringsdata

Presentaties van [redacted]

Constateringen/Wat kan beter:

- NDFF: waarnemer zou aan data toegevoegd moeten kunnen worden
- RNN: is black box wat betreft data vanuit NDFF die wordt gebruikt
- Structuurbeoordeling: methodiek SNL werkt niet: verschillende methodes voor boskartering, voor lage vegetaties zou op landschapsniveau beoordeeld moeten worden ipv perceel (perceel wordt losgezien van langsliggend element als bv singel), zowel op vlak van monitoring als beoordeling moeten 'deze poot' verbeterd worden. Beheerders gebruiken elementen van de structuurkarteringen wel, ieder op eigen manier.
- Behoeftte aan toepassing tooling op verschillende niveaus. Bij RNN wordt beheerniveau gemist. Rastermethodiek is goede oplossing en worden ook al gebruikt voor FF data. Onderzoek NM-> raster 250 x 250 m wordt als beste optie gezien (rechtgevend aan nauwkeurigheid dataverzameling, betrouwbaarheid en bruikbaarheid voor beheer).
- NM heeft 'module' rasterdata geautomatiseerd en aangesloten op CSML (dus niet NDFF).
- Kwaliteitssoorten: in praktijk beperken beheerders zich bij de monitoring niet tot de soorten per beheertype maar worden alle soorten van het natuurstype meegenomen (bv om veranderingen naar ander beheertype goed te kunnen monitoren), dit zou standaard moeten worden (schijnt in Paarse ruiter doc ook zo te staan). Daarnaast voegen beheerders indicator soorten en exoten toe aan de karteersoorten.
- De verschillen tussen jaren vergelijken op basis van SNL soortenkarteringen is niet mogelijk door bv verschil in weer tussen jaren. Bosgroep wil project starten om SNL karteringen teijken via NEM meetnetten zodat trends wel in beeld gebracht kunnen worden. Zou mooie aanvulling op tooling zijn.
- Vegetatiekarteringen worden nog weinig gebruikt, wordt wel van belang als Iteratio meer ingezet gaat worden.

Afspraak:

- [redacted] brengt bevindingen in in overleg BIJ12/provincies met TBO's over natuurmonitoring.
- [redacted] volgend overleg presentatie Iteratio en CSML.

Agpt 3 Inzet vrijwilligers

Ervaringen/bevindingen:

- Inzet vrijwilligers voor gestandaardiseerde SNL monitoring is moeilijk. Kan alleen met meest bevlogen vrijwilligers. Uitzondering voor broedvogels (BMP).
- Tip: wordt medeteller van alle plot in je terrein, dat biedt mogelijkheid te sturen op data invoer. Kroondomein heeft coördinatie van vrijwilligers uitbesteed. Bevalt goed.
- [redacted] Sovon organiseert infobijeenkomst tbv werven nieuwe vrijwilligers op Veluwe. [redacted] stuurt info hierover naar allen.

Agpt 4 Meetnetten N2000 soorten

Afspraken:

- [redacted] stuurt rapportjes komende uit N2000 soorten monitoring naar allen

0000000196

- 27 maart infobijeenkomst over monitoring vliegend hert-> [REDACTED] stuurt uitnodiging naar allen.

Aandachtspunten:

- [REDACTED]: [REDACTED] houdt drijvende waterweegbree in Kroondomein zelf bij.
- [REDACTED]: Veluwe is geen primair habitat daardoor sterke fluctuaties, monitoring en zeggenschap monitoring is daardoor moeilijk.
- [REDACTED]: dr waterweegbree monitoring Brummen is niet zinvol, recent is gekarteerd en niets gevonden, oude locaties zijn afgedekt.

Agpt 5 Invoer data in NDFF

Aandachtspunt:

- Invoer SNL data verandert niet: onder SNL protocol kunnen partijen in NDFF zetten
- Klora monitoring in kader PAS-> invoer NDFF via account provincie laten lopen.

Agpt 6a Afstemming vegkartering – wensen voor habitattypenkaart

- NM wil eerder afstemmen, bijvoorkeur in juni. Dit betekent dat in juni bekend moet zijn waar in daarop volgend jaar veg kartering plaats gaat vinden.

Afspraak:

- in juni op agenda afstemming veg kart – info behoefte tbv habkaart
- procedure/werkwijze/planning habitattypenkaarten-> [REDACTED]

Rondvraag

- [REDACTED] bosgroep wil reeks artikelen gaan maken over wat kan en wordt gedaan met SNL monitoring data.

Volgende keer op agenda:

- [REDACTED] presentatie Iteratio en CSMI
- Afstemming veg kart en habtypenkaarten
- procedure/werkwijze/planning habitattypenkaarten-> [REDACTED]

+ excursie Wisselse Veen olv [REDACTED]