

Overleg SKNL Gelderland: Programmabeschikking en nieuwe aanvraag Bosgroepen,  
d.d. 22-11-2017

Aanwezig:

- Provincie Gelderland: [REDACTED]
- Bosgroepen: [REDACTED] (verslag)

Voorstelronde/rol bij de SKNL-programmabeschikking 2014-2019 en de aanvraag 400 ha opslag verwijderen van de Bosgroepen

- [REDACTED] afdeling subsidies: subsidiebeoordelaar, voorbereiding van besluitvorming.
- [REDACTED] [REDACTED] s. Voor Bosgroepen wordt [REDACTED] waarschijnlijk accountmanager, tot die tijd neemt [REDACTED] dit waar.
- [REDACTED] Gelderland.
- [REDACTED] subsidieadviseur, verantwoordelijk voor opstellen regels en besluitvorming (samen collega [REDACTED]).
- [REDACTED] uitvoering bij de Bosgroepen, betrokken bij uitvoering SKNL-programma 2014-2019 en SKNL-aanvraag 400 ha opslag verwijderen.
- [REDACTED] SKNL-programma 2014-2019 (verslag)

Wijzigingsverzoek december 2016

December 2016 is door de Bosgroepen een wijzigingsverzoek op de lopende programma-aanvraag SKNL ingediend (budgetverhoging Vierhoutense heide en uitsplitsing Zumpe naar Rode Beek en Wrange). Daar is nog geen formele reactie van provincie op gekomen.

[REDACTED] geeft aan dat er voldoende informatie voor provincie is om een besluit te kunnen nemen door gedeputeerde staten.

Nieuwe aanvraag 400 ha opslag verwijderen

Januari 2017 is, naar aanleiding van de wens van provincie voor extra opslag verwijderen in het kader van de PAS, door de Bosgroepen een aanvraag ingediend voor 400 ha opslag verwijderen.

Provincie vraagt om vooraf kaarten en machtigingen eigenaren te verstrekken. Bosgroepen krijgen die vaak pas in de uitvoering, niet (altijd) vooraf bij de aanvraag en willen graag ruimte om in de loop van de tijd concreet in te vullen waar en bij welke leden/eigenaren de opslag verwijderd wordt, zodat meer eigenaren gaan deelnemen dan de eigenaren die al aan de programma-aanvraag meedoen en waarvoor de machtigingen al afgegeven en in bezit van provincie zijn.

Na overleg geeft provincie aan dat ze akkoord is met achteraf – gekoppeld aan de voortgangsrapportages – kaarten te verstrekken waarop is aangegeven waar de maatregelen zijn uitgevoerd in plaats van voorafgaand aan de subsidiebeschikking. Voorwaarde hierbij opslag verwijderen binnen het habitattype waar opslag verwijderen gewenst is zoals dat door provincie op kaart is aangegeven.

Provincie wil verder kijken of het mogelijk is te werken zonder machtigingen van de eigenaren vooraf, door niet de beschikking, maar de voorschotverlening te koppelen aan afgegeven machtigingen: alleen voorschot voor de ha's waar ook een machtiging van het lid/de grondeigenaar onder ligt. Afspraak is verder dat Bosgroepen meerdere machtigingen bundelen vanuit oogpunt van efficiëntie.

- ➔ Afspraak: door [REDACTED] wordt in overleg met [REDACTED] een GS-besluit voorbereid om 400 ha te beschikken, waarbij kaarten achteraf, gekoppeld aan de voortgangsrapportages verstrekt worden en voorschotten gekoppeld worden aan verstrekte machtigingen (planning 19 december 2017) – actie [REDACTED]

#### Voortgangsrapportage:

Conform voorwaarde in de beschikking voor de programma-aanvraag hebben de Bosgroepen eind juni 2017 een voortgangsrapportage geleverd. Daar is nog geen reactie op ontvangen. [REDACTED] geeft aan dat inhoudelijke punten voldoende gedeeld, bekend en begrijpelijk zijn. De voortgangsrapportage hoeft daarmee niet verder besproken te worden. [REDACTED] vraagt de beschikking er op aan te passen, zodat de gewijzigde afspraken ook formeel vastliggen.

- ➔ Afspraak: provincie neemt voorgestelde wijzigingen mee in herziening beschikking, samen met wijzigingsverzoek uit december 2016 voor Vierhoutense heide en uitsplitsing Zumpe – actie [REDACTED] NB: lukt niet meer dit jaar.

Bosgroepen geven aan dat ze het fijn zouden vinden om de gewijzigde beschikking vooraf in concept te kunnen bekijken.

- ➔ Afspraak: provincie legt concept van herziene beschikking voor aan Bosgroepen voordat ze daadwerkelijk een herziene beschikking afgeeft – actie [REDACTED]

[REDACTED] geeft aan dat ze graag de rapportage over de uitgevoerde maatregelen (oppervlaktes) jaarlijks per 1 maart heeft. Bosgroepen geven aan dat voortgangsrapportage op elk moment kan, maar meestal doorgewerkt wordt tot 15 maart.

- ➔ Afspraak: als [REDACTED] voorafgaand aan de voortgangsrapportage informatie wil over de uitgevoerde maatregelen stuurt ze hiervoor tijdig een mail naar [REDACTED] – actie [REDACTED]

Als er behoefte is aan bespreking van de voortgangsrapportage met provincie worden programmering en subsidieverlening via accounthouder bijeengeroepen – actie [REDACTED]

#### 100% vergoeding PAS-maatregelen

Bosgroepen geven aan dat het lastig uit te leggen is aan leden/grondeigenaren dat de aanvragers van het eerste uur, die onderdeel uitmaken van de programma-aanvraag, de PAS-maatregelen 95% vergoed krijgen en daarmee zelf een bijdrage van 5% moeten betalen, terwijl latere aanvragers 100% vergoed krijgen. Provincie begrijpt dit, heeft gekeken of de bestaande beschikking omgezet kan worden naar de nieuwe regeling, maar dat blijkt nu niet



mogelijk. Provincie blijft zoeken naar mogelijkheden. Tot die tijd blijft de boodschap dat provincie nu eenmaal de regeling gewijzigd heeft, waardoor dit verschil optreedt.

#### Corridors

Bosgroepen geven aan dat de normkosten voor de meeste maatregelen toereikend zijn, maar dat dit niet geldt voor de realisatie van corridors. Om een ecologisch functionerende corridor te realiseren zijn naast bos verwijderen, vaak ook nog andere inrichtingsmaatregelen nodig: plaggen, strooisel verwijderen, opslag verwijderen, etc.

#### **Oplossingen:**

- Budget dat over is uit andere PAS-maatregelen binnen de beschikking benutten – bv uit opslag verwijderen. Dit kan binnen de bestaande beschikking.
- Als dat onvoldoende is kijken of een oplossing a la Vierhoutense heide (combinatie PAS-maatregelen) een oplossing biedt ( bijvoorbeeld EUR 2.000 opslag verwijderen + EUR 8.000 strooisel verwijderen, moet je wel een beschikking hebben voor die normen) -> vraagt wijzigingsverzoek en herziening beschikking.

#### Omgaan met houtoogst:

Bosgroepen geven aan dat ze graag helderheid willen over hoe om te gaan met houtoogst en stellen twee opties voor:

1. Opbrengsten én kosten houtoogst zijn voor de beheerder, overige kosten tbv realisatie corridors zijn subsidiabel.
2. Opbrengsten én kosten houtoogst binnen subsidieproject.

NB: de Bosgroepen cq. beheerders kiezen één van bovenstaande opties.

█ geeft aan dat dit strookt met hetgeen ze al eerder op deze vraag geantwoord heeft.

➔ Afspraak: lijn ook helder bij afdeling subsidies neerleggen – actie █

#### Voorschotverlening.

Bosgroepen geven aan dat verzoek tot voorschotverlening nog niet is ingediend, omdat ze in de veronderstelling waren dat de voortgangsrapportage nog besproken zou worden.

Provincie geeft aan dat dit verder niet nodig is en geeft aan dat een verzoek tot voorschot ingediend kan worden bij [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), t.a.v. afdeling subsidieverlening █

█ onder vermelding van het zaaknummer, verwijzend naar de voortgangsrapportage – actie █

#### Vragen/contactpersonen

█ vraagt of hiermee nu alles uit de wereld is en vraagt om vooral tijdig aan de bel te trekken. In eerste instantie bij vragen over de subsidie met █. Als dat toch nog vragen oplevert: █. Inhoudelijke mensen weten de Bosgroepen wel te vinden. Als het daarmee nog niet lukt, contact opnemen met accountmanager, voor nu dus █