

Zojuist samen met [REDACTED] een goed gesprek gehad met [REDACTED] van NM over hun vorderingen bij het beschikbaar krijgen van grond.

Even in het kort de belangrijkste bevindingen:

- 1) Voor NM houden wij in onze programmering rekening met een resultaat van 30 % t.o.v. de oorspronkelijke begroting van 949 ha, zijnde 285 ha. NM zit nu op een resultaat van 175 ha. Dat is 60 %.
NM ziet nog steeds mogelijkheden om in 2022 de overige 40 % te realiseren. Er is dus geen inhoudelijke bijstelling van de ambitie nodig;
- 2) Inhoudelijk werken zij ook nog aan een aantal gebieden om tot herbegrenzing te komen van het NBP/GNN. Dit speelt o.a. in de Mheenlanden, Oldenaller, Hackfort en bij de EVZ Beekbergen.
We hebben afgesproken dat NM probeert hiervoor in februari 2022 een onderbouwing te leveren op basis waarvan wij dan (bij akkoord) de gewijzigde voorstellen kunnen laten landen in het NBP 2023.
Deze voorstellen tot herbegrenzing genereren vervolgens ook weer nieuwe kansen voor het beschikbaar krijgen van grondposities.
- 3) Ook bij NM is net als bij GLK aan de orde dat de kosten die zij maken veel lager uitpakken dan oorspronkelijk begroot. Zij hebben een voorschot van ca. 800.0000 euro ontvangen en zitten nu op 330.000 euro realisatie.
Dat bedrag wordt voor de beschikking nog lager omdat een deel van deze kosten samenhangen met succesvolle dossiers. Zij hebben de rapportage inmiddels ingediend. We hebben afgesproken dat zij een zo nodig in overleg gaan met subsidies daarover als subsidies daarom vraagt. Anders zal NM bij de volgende rapportage in april 2022 zelf met een voorstel komen dat ze een deel van het ontvangen voorschot gaan terugbetalen. Dan hebben ze er ook nog beter zicht op waar ze op uit gaan komen;
- 4) Dan hebben we gesproken over een vraag van NM dat zij wel graag een garantie willen dat gemaakte proceskosten voor succesvolle dossiers ook daadwerkelijk betaald worden. Dit is het geval wanneer zij aankoopsubsidie vragen maar dat is niet het geval wanneer zij subsidie vragen voor functieverandering.
We hebben met hen afgesproken dat we dit aan het eind van de rit in beeld moeten brengen voordat een accountantsverklaring moet worden afgegeven. Het lijkt [REDACTED] en mij het meest praktisch dat gemaakte proceskosten voor succesvolle dossiers bij functieverandering dan worden betaald uit de lopende beschikking proceskosten grond omdat die via het subsidiespoor functieverandering niet betaald kunnen worden.
[REDACTED] zal per mail jou die vraag ook nog even voorleggen met het verzoek om deze oplossing te bespreken met [REDACTED] en [REDACTED]
- 5) Ook hebben we gesproken over algemene kosten en hoe die moeten worden toegerekend aan de dossiers. [REDACTED] en ik hebben afgesproken dat algemene kosten voor een specifiek gebied maar moeten worden omgeslagen naar de gronddossiers in dat gebied en dat andere algemene kosten moeten worden omgeslagen naar alle gronddossiers. Dat lijkt ons de meest pragmatische oplossing
Ook hier zal [REDACTED] jouw vragen dit te bevestigen.
- 6) Tot slot hebben we afgesproken om in maart 2022 weer een overleg te hebben, voorafgaand aan het indienen van de voortgangsrapportage in april. Dan kunnen we vanuit de provincie ook nog even meedenken met specifieke zaken voor de rapportage. Wil jij daarvoor het initiatief nemen?