

Verslag overleg programma-aanvraag GLK en provincie, 29 juni 2020

Aanwezig: [REDACTED]

Het verslag is in de agenda getypt, aangeduid met →

Besproken punten:

1. Hoe om te gaan met ambities voor terreinen waar eerst nog nader onderzoek nodig is?

Toelichting: Wij merken nu bijvoorbeeld bij de uiterwaarden Doorwerth dat dit voor wat 'zand in de motor' van het subsidieproces zorgt: stap 1 in onze inrichting is een onderzoek naar de potenties op de diverse percelen, op basis daarvan kunnen we het geambieerde natuurdoeltype vaststellen. Maar in de subsidieverlening moet 1 type worden opgenomen, dus staat overal nu het hoogste type genoemd. Dit komt dan ook zo in een kwalitatieve verplichting te staan, die notarieel wordt vastgelegd. Waarbij bij ons de vraag opkwam: wat nu als uit het onderzoek een ander doeltype komt? Dan kunnen wij in feite niet voldoen aan de kwalitatieve verplichting. Voor Doorwerth hebben we het nu zo opgelost dat er uitstel is op het vastleggen van die verplichting, maar dat heeft de (voor ons) nadelige consequentie dat er ook nog geen uitbetaling van de waardedaling kan plaatsvinden. Terwijl wij dat bedrag juist wilden inzetten voor de aankoop van nieuwe GNN-gronden. Voor een aantal terreinen die nu in de programma-aanvraag gaan, geldt iets vergelijkbaars: we hebben een idee over de ambitie, maar nader onderzoek moet uitwijzen wat er echt mogelijk is. Dergelijke onderzoeken vallen onder de subsidiabele kosten van de inrichting, maar liefst wil je zo'n onderzoek dus eigenlijk uitvoeren voordat je de inrichtingssubsidie gaat aanvragen, omdat je dan alles in één keer goed kunt afspreken en vastleggen met elkaar. Hoe kijkt de provincie daar tegenaan? Misschien zien wij een oplossing over het hoofd?

- Uiteindelijk gaat het erom dat provincie en aanvrager het eens zijn over het hoogst haalbare doel. Het onmogelijke wordt niet gevraagd. Het kan dus goed zijn dat het uiteindelijke beheertype afwijkt van wat in de kwalitatieve verplichting gesteld is. De gewenste werkwijze is als volgt: provincie en aanvrager bepalen schatten aan de voorkant samen de ambitie in. Dit vormt de basis voor de aanvraag (waardedaling en) inrichting. In de aanvraag wordt vermeld dat definitieve N-type bepaald wordt aan de hand van nader onderzoek. Dan volgt een beschikking met ook een kwalitatieve verplichting. Aanvrager gaat aan de slag. Als er onderzoek wordt uitgevoerd en hieruit komt naar voren dat de ambitie bijgesteld dient te worden, dan vindt daarover wederom afstemming plaats. In gezamenlijkheid wordt bepaald wat het wordt en hoe het perceel dus ook na inrichting in het NBP komt. Het is niet de intentie van de provincie om de aanvrager koste wat kost te houden aan de KV, als uit onderzoek of uit onvoorziene zaken rondom de inrichting blijkt dat datgene niet haalbaar is.
- Openstaande vraag n.a.v.: in het geval er uiteindelijk een lager doeltype gerealiseerd wordt, dan aan de voorkant gedacht en gehanteerd voor waardedaling, heeft dit dan nog financiële consequenties (bijv. verrekening waardedaling die dan wellicht hoger berekend is dan uiteindelijk van toepassing)?

2. Ambities: bos versus lage vegetaties → wij hebben op een aantal percelen bos voorgesteld, waar in de opmerkingen werd gevraagd naar mogelijkheden voor lage

vegetaties. Graag afstemmen hoe we hier tot overeenstemming komen. Er is immers ook een wens om tot meer bos in Gelderland te komen.

- Provincie geeft aan niet tegen bos te zijn, maar wel moeite te hebben met 'productie'bos (N16 typen). Er wordt afgesproken dat GLK dit nog nader bekijkt met ecooloog [REDACTED] van de provincie. [REDACTED] zorgt voor een afspraak tussen [REDACTED] en GLK.

3. Aanvraag functieverandering: voor een deel van de percelen in de programma-aanvraag is ook nog functieverandering aan de orde. Die willen wij graag gebundeld aanbieden aan de provincie (dus voor allemaal tegelijk taxatie aanvragen, voor allemaal tegelijk subsidie fuvu aanvragen). Kan dat? En kunnen wij daar al mee starten vooruitlopend op de beschikking van de programma-aanvraag?

- [REDACTED] geeft aan: GLK kan bij [REDACTED] nagaan of de taxatieverzoeken gebundeld aangeleverd kunnen worden (waarschijnlijk wel). Ze kunnen na taxatie in elk geval gebundeld worden ingediend in 1 aanvraag functieverandering.
- Provincie [REDACTED] neemt initiatief voor een PSU in het kader van de ontpachting door de TBOS
- N.a.v. een opmerking van GLK over de lange doorlooptijd van taxaties geeft de provincie aan:
 - Er komt een format voor taxaties, zodat voorkomen wordt dat taxaties overnieuw moeten na beoordeling door provincie
 - Provincie heeft zelf ook last van deze traagheid, maar is vooralsnog gehouden aan een raamcontract met 1 partij. Men onderzoekt hoe hier verbetering in aangebracht kan worden, de noodzaak daarvan wordt ook bij de provincie nadrukkelijk gevoeld.

4. Je noemde in onze vorige versie dat de provincie ook LESA's kan uitvoeren en dat [REDACTED] daarvoor aanspreekpunt is. Graag staan we hier nog even nader bij stil (o.a. ook in relatie tot eerste bullet).

- LESA is in principe onderdeel van de inrichtingskosten. De provincie heeft wel een raamcontract met B-ware en kan op die manier goedkoper bodemchemisch onderzoek laten uitvoeren, indien nodig.
- Daarnaast zijn er enkele voorbeelden bekend van inrichting van kleine terreinen, waar wel een LESA nodig was, maar de kosten voor die brede LESA door de beperkte omvang van het terrein in feite niet in verhouding stonden tot de beschikbare inrichtingssubsidie. In zo'n geval kan overleg met de provincie plaatsvinden om te bezien of er andere mogelijkheden zijn voor financiering van de LESA.

5. Welke vaste momenten houden we aan voor uitbreiding van de programma-aanvraag en voor tussentijds gereedmelden (link met SNL)?

- ER zijn diverse belangrijke momenten:
 - Voor de financiële voortgang en eventueel bijstellen van het bevoorschottingsregime is 1 mei een logisch moment.
 - Het gereedmelden van percelen, zodat deze mee kunnen in NBP en SNL dient best voor 1 maart te gebeuren.
 - De voortgang tbv de VRN dient in januari teruggemeld te worden aan de provincie.
 - Los van officiële terugmelding van de voortgang is er ook behoefte aan voortgangsgesprekken door het jaar heen. Deze vallen deels samen met voortgangsgesprekken i.h.k.v. een partnerovereenkomst (4x per jaar, 1 x bestuurlijk), maar ook weer niet geheel, omdat je ook met de inhoudelijk betrokken personen aan tafel wilt zitten.

Liefst willen we toe naar zoveel mogelijk bundeling van deze momenten. We spreken af dat de provincie met een voorstel komt voor logische en wenselijke bundeling van momenten.

6. Einddatum uitvoeringsperiode: 6 jaar na beschikking of 31-12-2025 voor alle percelen (ook nog later toe te voegen percelen), ongeacht aanvraagmoment?
 - ➔ In de voorliggende aanvraag geldt 31-12-2025 als einddatum, omdat dit is afgesproken met PS als datum waarop GNN klaar is. In de loop van de tijd zal moeten blijken of er nog meer tijd beschikbaar komt.
7. Uurtarieven
 - ➔ GLK deelt haar voorlopige berekening met [REDACTED] voor een check.
8. Wvttk
 - ➔ Provincie komt nog met een procesafpraak t.a.v. uitbreidingsmomenten voor deze aanvraag. Gedacht wordt aan 1 moment per jaar om extra percelen toe te voegen. Voor aankoop/ontpachting blijft het mogelijk om op meerdere momenten per jaar subsidie aan te vragen, maar deze percelen zouden dan 1x per jaar gebundeld moeten worden t.b.v. uitbreiding van de programma-aanvraag voor inrichting.