

20220209 Overleg Provincie – Staatsbosbeheer

_____ en _____

Provincie heeft de subsidieregeling **Programma Natuur / SPUK** per 1 januari opengesteld. In december heeft een gesprek plaatsgevonden over de voorstellen van Staatsbosbeheer met _____

en _____. Bij Staatsbosbeheer is recent vertraging opgetreden bij de aanvraag SPUK vanwege langdurige ziekte van _____. Staatsbosbeheer zoekt een nieuwe _____ kan op dit moment nog niet aangeven wanneer een conceptaanvraag voor de Programma Natuur-subsidie kan worden besproken.

Provincie geeft aan dat nazorg Veluwe meegenomen moet worden in de SPUK.

Eerder verzocht provincie Staatsbosbeheer om de bestaande programmatische subsidiebeschikking voor het verwijderen van **invasieve exoten** aan te passen, namelijk door N2000-gebieden uit de huidige aanvraag te halen ten gunste van verwijderen van exoten in andere gebieden binnen GNN, waarbij de N2000-gebieden opgenomen konden worden in de SPUK-aanvraag. Nu blijkt echter dat er een beperkte hoeveelheid geld beschikbaar is voor het verwijderen van invasieve exoten onder de SPUK-aanvraag, en dat de grens hiervan snel wordt bereikt. Provincie wil voor de SPUK-gelden scherper gaan kijken naar bewezen methodes en specifieke prioritaire habitats. Natuurmonumenten heeft besloten om niet te schuiven in de huidige subsidieaanvraag en nog geen nieuwe aanvraag in te dienen onder SPUK totdat daar meer duidelijkheid over is; _____ gaat na of provincie dit aan alle TBO's aanraadt.

Staatsbosbeheer heeft op verzoek van LNV een **propositie ingediend bij LNV** in het kader van versnellen natuurherstel/stikstofproblematiek (NPLG). Het grootste deel van de voorstellen betrof verwerving en pachtafkoop. Het aandeel van Staatsbosbeheer Gelderland in deze propositie was klein, beperkt tot drie onderzoeksprojecten in de Achterhoek (Teeselinksven, Heidehoekse Vloed en Hagenbeek) en venherstel in het Vennengebied. Dit betreffen projecten die eerder bij provincie zijn voorgesteld voor Programma Natuur/ SPUK, maar die buiten de scope van de provinciale gelden vallen omdat ze buiten N2000-gebied liggen. Het is nog niet duidelijk hoe LNV deze propositie gaat behandelen. _____ zal provincie op de hoogte houden van de voortgang van deze propositie.

De (planning van) N2000 **herstelprogramma Veluwe** worden in het managementoverleg van 21 februari besproken met Staatsbosbeheer en andere terreinbeheerders. Donderdag 10 en vrijdag 11 februari worden de voorstellen voor de gebieden waar Staatsbosbeheer bij betrokken is ecologisch inhoudelijk besproken met provincie en Staatsbosbeheer. Provincie maakt zich wat zorgen over terughoudendheid van Staatsbosbeheer voor maatregelen op de Veluwe. Belangrijk punt voor Staatsbosbeheer is dat naar het totaalplaatje wordt gekeken, en de aandelen die verschillende partijen daarin spelen. Door de focus op de deelgebieden is het totaalbeeld nu nog troebel. Ook is voor Staatsbosbeheer in de plannen onduidelijk wat goed (genoeg) is.

SNL/NBP

- Provincie is bezig met verwerking van de aanvullende aanvraag en melding van Staatsbosbeheer van eind december, incl. verhoging naar 84%. Het streven van provincie is binnen 13 weken (eind maart) te beschikken; maar vanwege de complexiteit kan het langer duren. Komt onder meer omdat verhoging met 84% boven ambtelijk mandaat uit gaat en moet worden vastgesteld door GS. Staatsbosbeheer ontvangt de conceptbeschikking ter controle voor het naar GS gaat.
- SBB heeft wijzingen voor het NBP2023 eind januari ingediend. Half februari bespreken de provincie en Staatsbosbeheer de voorgestelde mutaties.

Afronding PAS bereidt Staatsbosbeheer voor – er komt een verlenging voor de projecten die nog doorlopen.

Naar aanleiding van commentaar op de **subsidieregeling grasland naar bos** is de regeling fors aangepast. Zo komt er een andere staatssteungrondslag. Daarmee is één van de bezwaren die mede door Staatsbosbeheer benoemd werd, namelijk het stopzetten van SNL-subsidie voor minimaal 1 jaar bij omvorming van graslanden naar bos, uit de weg geruimd. De subsidieregeling gaat op dit punt dus aangepast worden t.o.v. eerder toegestuurde concept. Daarnaast zal in de subsidieregeling opgenomen worden dat de gemeente akkoord moet zijn met de voorgestelde omvorming en dat deze niet strijdig mag zijn met de omgevingsverordening. Wat dit laatste gaat inhouden is nog niet precies duidelijk (niet in waardevolle open gebieden / NHWL, alleen niet in vogelweidegebieden,...?).

De subsidieregeling is alleen bedoeld voor omvorming van N12.02. Bij bijv. N1.03 is bosontwikkeling wel mogelijk, maar niet met subsidie van provincie.

Landelijk speelt een verkenning naar de haalbaarheid van de 15.000ha omvorming/inrichting van bos binnen NNN. Daaruit blijkt dat het lastig is om de opgave te halen. GLK is tot nu toe vrij terughoudend met aanleg nieuw bos, bij Natuurmonumenten lijkt er meer ruimte.

Subsidieregeling voor bos buiten N2000 en compensatie is in de maak – concepten zijn voorgelegd aan stakeholders, waaronder Staatsbosbeheer. Er zijn veel reacties op binnengekomen; deze worden verwerkt. Provincie stuurt hierover een terugkoppeling naar de stakeholders.

Met deze regelingen geeft provincie nog geen voorkeursgebieden / **zoekgebieden voor nieuw bos** aan. Provincie werkt daarvoor aan een kansenkaart, waar ook partners kansen op kunnen zetten. Een aantal kansen die reeds zijn benoemd: Arnhem-Nijmegen / Park Lingezegen (groenblauwe raamwerk), Beekbergerwoud. Provincie zal een presentatie geven over het uitvoeringsprogramma bomen en bos op het volgende GOV-overleg op 22 februari.

De gedragscode natuurbeheer is niet verlengd. Staatsbosbeheer heeft met de VBNE een interne handleiding opgesteld hoe tijdelijk om te gaan met beheerwerkzaamheden zonder gedragscode natuurbeheer. Staatsbosbeheer heeft bevestiging van juist handelen gevraagd voor een project op de Veluwe. [REDACTED] heeft twijfels of wat er in de mail van [REDACTED] staat over gedragscode natuurbeheer juridisch klopt. Bovendien is reactie van [REDACTED] gericht op een specifiek project (natuurherstelmaatregelen), terwijl de gedragscode natuurbeheer juist om regulier natuurbeheer gaat. Staatsbosbeheer stuurt hiervoor een nieuwe vraag naar de provincie (aan [REDACTED]). Provincie heeft van andere terreinbeheerders geen vragen over het verlopen van de gedragscode natuurbeheer gehad.

Pachtafkoop en grondverwerving: er heeft een bijeenkomst plaatsgevonden over realisatiemogelijkheden van alle percelen. Vervolgtraject is hoe we met percelen omgaan die niet succesvol verworven/ontpacht kunnen worden – Staatsbosbeheer geeft adviezen hiervoor in volgende voortgangsrapportage. Staatsbosbeheer gaat daarnaast nog een kaart maken van mogelijke extra gronden voor verwerving (waaronder in gebiedsprocessen of aansluitend aan GNN), om mee te nemen in de bestaande subsidiebeschikking. Provincie hoort dan ook graag of het in nabijheid van N2000 is. [REDACTED] gaat na bij rentmeesters wanneer zij dit overzicht kunnen aanleveren. Daarbij niet de garantie dat gronden buiten GNN die mogelijk verworven kunnen worden direct onder GNN kunnen vallen – daarvoor is een aanvullende ecologische beoordeling noodzakelijk. [REDACTED] heeft overleg gehad met [REDACTED] om eerste analyses op te stellen voor een mogelijke provinciale grondruiling waarbij ook andere terreinbeheerders kunnen aanhaken. [REDACTED] gaat na of hier inderdaad meer beweging in zit.

Overzicht GNN en VRN: Provincie wil graag een overzicht hebben van de restantopgave N0.01/N0.02. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over erfpachtpercelen die niet voor 2025 ingericht kunnen worden. Dit kan uitgesteld worden tot meer duidelijkheid is over de kansrijkheid van pachtafkoop.

Er is overleg geweest over de **partnerovereenkomst** met GLK, NM en Staatsbosbeheer. Daarbij is besproken dat TBOs liever een regulier bestuurlijk overleg hebben met gedeputeerde aan de hand van een aantal thema's. Voor TBOs zit de meerwaarde niet zo zeer in een totaaloverzicht. Provincie beraadt zich op vervolgstappen. [REDACTED] maakt een notitie voor het P-beraad, met als voorstel drie vormen van bestuurlijk overleg: individueel overleg per terreinbeheerder; overleg met terreinbeheerders samen (eventueel gehangen aan een thema); en breder overleg.

Staatsbosbeheer heeft bij een aantal wijzigingen vanuit **actualisatie 7 van de omgevingsverordening** aan provincie gevraagd om deze te motiveren en nader te bekijken of deze inderdaad uit GNN moeten worden gehaald. Inmiddels zijn deze wijzigingen gezamenlijk doorlopen. [REDACTED] houdt vinger aan de pols op de verwerking hiervan.

Peter Drenth wil (groen) **cultuur en erfgoed** verder ondersteunen. Aanleiding is met name landgoederen en historische tuinen. En overzicht van wat er gedaan wordt op gebied van cultuur en erfgoed en wat extra mogelijkheden en kosten daarvan zijn, is in GS besproken. Dit overzicht zal worden besproken in Provinciale Staten, nog onduidelijk is of hier ook een voorkeursscenario bij zal worden uitgesproken.

Provincie heeft Staatsbosbeheer opgeroepen gegevens voor de **Voortgangsrapportage Natuur (VRN)** aan te leveren. [REDACTED] en [REDACTED] pakken dit samen op.

Bij provincie zijn vragen binnengekomen over bomenkap langs de Geertjesweg in Wageningen. Dit is geblest in 2019, maar is ondertussen habitattype bos. Staatsbosbeheer gaat dit nu op andere manier beoordelen en blesen - alleen gericht op natuur en niet meer op houtoogst. Staatsbosbeheer heeft hierover een gesprek gehad met Mooi Wageningen, wat de kou uit de lucht genomen heeft.

Meedenken in **maatregelen voor overgangsgebieden**: lijkt voor terreinbeheerders best wat uren te gaan kosten. Is dit iets om mee te nemen in de SPUK? Zou wellicht onder overhead kunnen, maar dan blijft er minder over voor daadwerkelijke overhead. Staatsbosbeheer stemt dit af met [REDACTED]

Staatsbosbeheer geeft aan dat er behoefte is aan sturing op gebiedsprocessen. Zo zijn recent gebiedsprocessen gestart in bijv Winterswijk en Binnenveld. Capaciteit om daaraan mee te werken is bij terreinbeheerders beperkt.

Bij provincie zijn vragen binnengekomen over ontwikkelingen bij de Stakenberg. Het gaat om plannen van een erfpachter van Staatsbosbeheer. De precieze plannen zijn nog niet aan Staatsbosbeheer gepresenteerd, SBB is in gesprek met de erfpachter om helderheid te krijgen over zijn exacte plannen. Daar waar deze niet in lijn zijn met de afspraken die Staatsbosbeheer met pachter hebben/ deze niet passend zijn in de visie van Staatsbosbeheer, zal Staatsbosbeheer daar geen akkoord op geven.

Staatsbosbeheer werkt in Gelderland aan een uitbreiding van de LNV-pilots **natuurinclusieve landbouw**. Met twee boeren zijn reeds contracten afgesloten, met drie boeren zijn contracten in voorbereiding waarbij er één al heel concreet is. Daarnaast denkt Staatsbosbeheer ook na over hoe we verder natuurinclusieve landbouw aan de grond kunnen zetten. Eén van de ideeën die we verder willen verkennen is het duurzaam openbaar in gebruik geven van pachtcontracten, waarbij natuurinclusief werken een plus is in de ranking. Dit betekent wel iets voor huidige pachters – kan betekenen dat er andere of minder pachters komen - en kan reuring geven. Samen optrekken met provincie hierin is daarom voor Staatsbosbeheer essentieel. Gerard vindt dit een interessante maar spannende ontwikkeling, zie ook de aanbesteding bij de schaapskuddes. Als deze ideeën concreter worden of in een specifiek gebied gaan spelen, zal Staatsbosbeheer tijdig contact zoeken met provincie / Peter Drenth.