

### **Bijlage agendapunt 3: notitie vervolg participatieproces**

In het participatieproces hanteren we een persoonlijke benadering. Iedereen krijgt de gelegenheid zijn of haar zorgen, bezwaren, wensen en ideeën in te brengen en mee te denken over de ontwikkeling van de varianten. We zijn in gesprek met (groepen) bewoners en de klankbordgroep die bestaat uit meerdere belangengroepen. We informeren iedereen in het onderzoeksgebied en in de directe omgeving persoonlijk en organiseren momenten van overleg en feedback bij iedere stap in de verkenning. Korte lijnen, snel reageren, afspraak is afspraak en integer handelen zijn belangrijke kenmerken waarmee we inzetten op een goed relatiebeheer met alle deelnemers.

We stellen voor deze persoonlijk benadering voort te zetten, maar wel te verfijnen passend bij de nadere detaillering van de ontwerpen.

Wat bedoelen we hiermee?

Een oplossing voor een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer op dit deel van de N348 zal ergens pijn gaan doen. Er is te weinig ruimte om een verbetering binnen het bestaande wegprofiel te realiseren. Er zijn dus gronden van particulieren nodig en mogelijk kunnen woningen niet worden behouden. Om te voorkomen dat bewoners en hun belangen letterlijk tegenover elkaar komen te staan, hebben we er tot nu toe voor gekozen om iedereen zelf een vorm te laten kiezen waarin ze het gesprek wilde voeren. Dat heeft geleid tot gesprekken met twee groepen bewoners aan de westzijde van de weg en individuele gesprekken met bewoners aan de oostzijde van de weg.

Met de keuze voor een uitwerking van de varianten 3 en 5 wordt het duidelijker op wie een aanpassing van de weg de meeste impact zal hebben. Voor de bewoners aan de westzijde gaat het niet meer over het behoud van hun woning of tuin, maar over inpassingsvraagstukken die van invloed zijn op de kwaliteit van hun woon- en leefomgeving. Zoals de inpassing van geluidwerende voorzieningen of de inrichting van het fietspad voor hun woningen. Voor bewoners aan de oostzijde gaat het meer dan voorheen over de vraag of de woning behouden kan worden en begint de vraag over de aankoop van de woning te spelen.

Tenslotte zien we ook dat er bewoners zijn die in principe tegen iedere variant zijn. We willen voorkomen dat in de groepsgesprekken er een spagaat ontstaat omdat enerzijds bewoners in de weerstand zitten en andere bewoners in gesprek willen over het optimaliseren van hun persoonlijke situatie.

Kortom:

Met de keuze voor een uitwerking van variant 3 en 5 verandert de aard van de gesprekken en ontstaan er verschillende behoeften bij bewoners. Het gaat bij de uitwerking veel meer over de kansen en bedreiging op perceelsniveau. We willen iedereen de ruimte geven om in alle rust het gesprek met ons te voeren over de persoonlijke situatie.

Om die reden stellen wij voor de persoonlijke benadering voort te zetten, maar wel te verfijnen passend bij een nadere detaillering van de ontwerpen. We stellen de volgende aanpak voor:

- Informatiebijeenkomsten voor kleine groepen: volgens het principe van een inloopbijeenkomst, periodiek, werken met aanmelding en met een tijdslot;
- Individuele gesprekken: volgens het principe van een 'spreekuur', periodiek, werken met aanmelding.