



## Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

### Beschikking

#### **OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 juni 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a en sub e juncto art. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (milieuneutraal) ontvangen voor het verplaatsen van een 1000 m<sup>3</sup> tank inclusief pompegebouw. De aanvraag gaat over het perceel Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek, kadastraal bekend gemeente Hall sectie E, nrs. [REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Datum beschikking: 10 oktober 2014**

## OMGEVINGSVERGUNNING

### 1. Onderwerp

Op 10 juni 2014 is een aanvraag (nr. 1337777) voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het verplaatsen van een 1000 m<sup>3</sup> tank met pompengebouw, kadastraal bekend gemeente Hall sectie E, [REDACTED]

[REDACTED] plaatselijk bekend

**Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek.**

### 2. Rechtsmiddelen

De bekendmaking van deze beschikking gebeurt door publicatie op de website van de Provincie Gelderland (onder 'bekendmakingen'). Ook de wijze waarop bezwaar kan worden gemaakt is beschreven in de publicatie.

### 3. Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. De vergunning gaat over het perceel Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek, kadastraal bekend gemeente kadastraal bekend gemeente Eerbeek sectie E, nrs. [REDACTED]

De bij het besluit behorende stukken zijn als zodanig gewaarmerkt en als bijlage bij dit besluit gevoegd.

[REDACTED] n Gelderland,

[REDACTED] nst Veluwe IJssel

#### 4. Aanvraag

Op 10 juni 2014 is een aanvraag (nr. 1337777) voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het verplaatsen van een 1000 m<sup>3</sup> tank met pompegebouw, kadastraal bekend gemeente Eerbeek sectie E, [REDACTED]

[REDACTED] plaatselijk bekend  
**Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek.**

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- bouwen van een tank en pompegebouw;
- het in werking hebben van een opslag tank met papierpulp.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, onder a Wabo);
- het milieu-neutraal veranderen of veranderen van de werking hebben van een inrichting (art. 2.1., lid 1 onder e en art. 3.10, lid 3 Wabo).

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en maken deel uit van de aanvraag:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014, ontvangen op 10 juni 2014, nr. 1337777;
- tekening, "totaal overzicht toekomst met nieuwe tankpositie", Jansen Eerbeek b.v., nr. 14-3368 bladnummer B-01, .d.d. 13 augustus 2014;
- akoestisch onderzoek met kenmerk 14-142, d.d. 23 september 2014, ontvangen 29 september 2014.

#### 5. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Op 21 juli 2014 hebben wij de procedure verlengd met 6 weken (DOS-2014-101389).

#### 6. Samenhang met overige wet- en regelgeving

##### Activiteitenbesluit

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. In dit specifieke geval zijn er geen direct werkende eisen van toepassing die voortvloeien uit het Activiteitenbesluit.

#### Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een ippc-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. De aangevraagde wijziging heeft geen effect op het te lozen afvalwater. Voor de onderhavige verandering is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

#### M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

## **7. Bevoegd gezag**

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 16.4 uit het Bor.

De activiteit van de inrichting wordt genoemd in bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en wel in 6.1 onder b (fabricage van papier of karton. Hierdoor beschouwen wij de gehele inrichting als een inrichting waartoe een ippc-installatie behoort.

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Provincie Gelderland heeft de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wabo te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 19 maart 2013 ten grondslag.

De vigerende revisievergunning Wet milieubeheer MPM7212, d.d. 21 december 2006 verzet zich niet tegen het verplaatsen van een 1000 m<sup>3</sup> tank inclusief pompgebouw. Wij concluderen dat er in het onderhavige geval –gelet op artikel 2.4. lid 1 BOR- sprake is van een verandering van de inrichting die in overeenstemming is met de voor de inrichting verleende vergunning en de daaraan verbonden voorschriften.

**8. Wettelijke adviseurs en/of betrokken bestuursorganen**

In dit geval is in het kader van art. 6.1 van het Besluit Omgevingsrecht advies gevraagd aan gemeente Brummen. Het advies (O-002240, d.d. 8 oktober 2014, DOS-2014-027244) bestaat uit een bestemmingsplantoets en een welstandadvies. Beide zijn meegenomen in onderhavige besluit.

Verder zijn geen bestuursorganen betrokken met betrekking tot het aanhaken aan een andere wet.

**9. Ontvankelijkheid**

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

## **Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag**

### **BOUWEN (art. 2.1., lid 1 onder a Wabo)**

#### **10. Het bouwen van een bouwwerk.**

Inhoudelijke beoordeling

Besluitnummer: DOS-2014-027244 (Ovij)

Behandeld door: dhr. ing. O. Toeset

Doorkiesnummer: (055) 580 17 05

Gewaarmerkte bijlagen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 10 juni 2014, ontvangen op 10 juni 2014, nr. 1337777;
- tekening, "totaal overzicht toekomst met nieuwe tankpositie", Jansen Eerbeek b.v., nr. 14-3368 bladnummer B-01, d.d. 13 augustus 2014;
- akoestisch onderzoek met kenmerk 14-142, d.d. 23 september 2014, ontvangen 29 september 2014.

#### Leges specificatie

Aanvraag bouw activiteit: € 45.000,00

Notabedrag (totaalleges) **€ 4092,00.**

(nota volgt)

#### **Overwegingen**

Het bouwplan is in overeenstemming met het Bouwbesluit.

In overweging nemende dat:

- het perceel waarop de activiteit zal worden uitgevoerd, ligt in het gebied waarvoor het bestemmingsplan "Eerbeek Herziening 1961" geldt;
- het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemming "Industrieterrein" heeft;
- het bestemmingplan laat realisering van dit bouwplan toe;
- het bouwplan is niet voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke kwaliteit, voor deze aanvraag is geen advies noodzakelijk.

#### **Beoordeling Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (welstand)**

Het plan is op 21 augustus 2014 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit voorgelegd.

Het plan is positief beoordeeld.

**Conclusie**

Uitgaande van de overwegingen en gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wabo, bestaat er geen bezwaar tegen het uitvoeren van deze activiteit, mits voldaan wordt aan de in bijlage A genoemde voorschriften.

**Voorschriften**

Aan de vergunning zijn voor de activiteit Bouwen voorschriften verbonden, deze opgenomen in bijlage A.

## MILIEU

### 11. Het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

#### Projectbeschrijving

Op 10 juni 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een aanvraag om een omgevingsvergunning (OLO1337777) ontvangen van Mayr-Melnhof Eerbeek b.v. De aanvraag betreft de verplaatsing van een 1000 m<sup>3</sup> tank voor papierpulp. De aanvraag is op 23 september 2014 aangevuld met een akoestische beschouwing.

De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek.

#### Huidige vergunnings situatie

Aanvrager is in het bezit van de navolgende vergunningen en verklaringen:

- revisievergunning Wet milieubeheer MPM7212, d.d. 21 december 2006;
- veranderingsvergunning Wet milieubeheer MPM11722, d.d. 31 oktober 2007;
- wijzigingsmelding Wet milieubeheer MPM13505, d.d. 19 februari 2008;
- wijzigingsmelding Wet milieubeheer MPM15765, d.d. 1 december 2008;
- wijzigingsmelding Wet milieubeheer MPM15403, d.d. 14 april 2009;
- veranderingsvergunning Wet milieubeheer MPM14852, d.d. 13 juli 2009;
- vergunning Wet verontreiniging oppervlaktewateren MPM7212, d.d. 21 december 2006;
- vergunning Grondwaterwet MW2004.18072, d.d. 26 april 2005.

Deze vergunningen zijn van rechtswege overgegaan in vergunningen ingevolge de Wabo voor de activiteit milieu.

De inrichting is vergunningplichtig, aangezien een papierfabriek valt onder categorie 16.4 onder d van onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.



Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

### **Veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie**

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een gewijzigde tank ten behoeve van de opslag van papierpulp. Deze tank zal ter vervanging zijn van een bestaande tank.

### **a) De milieugevolgen van de inrichting na het uitvoeren van de voorgenomen veranderingen in de aanvraag om omgevingsvergunning**

#### Geluid

Bij de aanvraag om milieuneutrale verandering is een akoestisch beschouwing gevoegd: Akoestisch onderzoek, opdrachtnummer 14-142, d.d. 17 juli 2014 en daarop volgende wijziging van 23 september 2014. Deze akoestische beschouwing is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Uit de akoestische beschouwing blijkt dat de voorgenomen verandering geen nadelige gevolgen heeft op de akoestische situatie van het bedrijf en niet leidt tot een verhoging van de geluidsbelasting. Zoals blijkt uit de aanvraag kan voor wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus voldaan worden aan de geluidsvoorschriften (3.2 en 3.3) van de vigerende vergunning (d.d. 21 december 2006, MPM7212). De krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde zonegrens wordt gerespecteerd.

De aangevraagde veranderingen zullen voor wat betreft het onderdeel geluid niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Voor de aangevraagde verandering zijn geen aanvullende voorschriften nodig.

#### Overige aspecten

De overige aspecten zoals lucht, bodem, afvalwater, afvalstoffen, geur en externe veiligheid wijzigen niet. Wij concluderen dat de aangevraagde veranderingen niet zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

#### Conclusie milieugevolgen

De aangevraagde vergunning veroorzaakt voor de hierboven genoemde alsmede de overige milieuaspecten geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds is toegestaan in de geldende omgevingsvergunning.

### **b) Ten aanzien van de inrichting waarvoor vergunning is verleend**

De vergunning d.d. 21 december 2006 is verleend voor een papierfabriek. Deze vergunning resulteert niet in een andere inrichting dan waar vergunning is verleend.

**c) Ten aanzien van de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer**

In het Besluit milieu-effectrapportage is in onderdeel C en onderdeel D geen categorie opgenomen voor welke situaties er een MER-plicht geldt voor de aangevraagde activiteiten. Er is geen Mer en/of mer-beoordelingsplicht noodzakelijk.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, vallen niet onder onderdeel C of onderdeel D van het Besluit milieu-effectrapportage, inclusief de daarna in werking getreden wijzigingen. Voor de aangevraagde activiteiten hoeft geen milieu-effectrapport/merbeoordeling te worden opgesteld.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd.

De wijziging van het besluit m.e.r. omvat onder meer aanpassing van de lijst onder onderdeel D. Hierbij zijn installaties genoemd waarbij er kans is op aanzienlijke nadelige effecten voor het milieu. Het wijzigen van een inrichting met een opslag tank wordt hierin niet genoemd.

Wij zijn van oordeel dat er geen aanleiding bestaat voor het doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure.

**Conclusie van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag**

Op grond van het voorgaande zijn wij van oordeel, dat de voorgenomen verandering van de inrichting (of van de werking daarvan) niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen of voorschriften mag veroorzaken.

Ook bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Er is geen reden om de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.14 te weigeren.

De voorschriften behorende bij de revisievergunning Wet milieubeheer MPM7212, d.d. 21 december 2006 zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering. Voor de aangevraagde verandering zijn geen aanvullende voorschriften nodig.

## **Bijlage A: voorschriften behorende bij de activiteit:**

### **Bouwen art. 2.1 lid 1 a Wabo**

#### **1. Contact opnemen met de Omgevingsdienst Veluwe IJssel**

##### *Voor aanvang van de werkzaamheden:*

Voordat u met de bouwwerkzaamheden begint geeft een medewerker van het team Toezicht en Uitvoering het peil en de rooilijnen aan. Voor het aangeven daarvan kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Veluwe IJssel via telefoonnummer (055) 580 1705 of via de mail: [info@ovij.nl](mailto:info@ovij.nl).

##### *Na afloop van de werkzaamheden*

Meteen na voltooiing van de werkzaamheden stelt u eveneens de Omgevingsdienst Veluwe IJssel daarvan in kennis (conform artikel 1.25 van het Bouwbesluit).

Van de gewapend betonconstructies staalconstructies moeten berekeningen en tekeningen in tweevoud worden ingediend. Deze gegevens moeten tenminste drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden ter toetsing bij ons worden ingediend.

U moet tenminste één dag van tevoren schriftelijk of telefonisch aan ons het tijdstip meedelen van de aanvang van de volgende werkzaamheden:

1. de fundering;
2. de wapening van de betonconstructies.  
Met deze werkzaamheden mag pas worden gestart, nadat de door of namens ons gewaarmerkte stukken op het werk aanwezig zijn en de wapening door de eenheid Handhaving is goedgekeurd;
3. de staalconstructies.  
Met deze werkzaamheden mag pas worden gestart, nadat de door of namens ons gewaarmerkte stukken op het werk aanwezig zijn.