



OMGEVINGSVERGUNNING, BESLUIT M.E.R.- BEOORDELING, BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

Aanvrager : Mayr-Melnhof Eerbeek
Datum besluit : 2 juli 2021
Onderwerp : Vervangen van de perspartij van kartonmachine KM3
Gemeente / locatie : Gemeente Brummen / Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek
OLO-nummer : 5953097
Zaaknummer : W.Z21.101209.02
Activiteit(en) :

- Milieu
- Bouwen
- Ruimtelijke ordening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 29 maart 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning (OLO nummer 5953097) ontvangen van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. Het betreft het vervangen van de perspartij van kartonmachine KM3 en de bijbehorende installaties en het vernieuwen van het gebouw dat gelegen is naast de kartonmachine. De aanvraag heeft betrekking op de Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z21.101209.02.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een gebouw in twee bouwlagen ten behoeve van gebruik als industriefunctie. Aan de verlening van de vergunning voor deze activiteit zijn voorschriften en opmerkingen verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit) te verlenen voor het wijzigen van het gebruik van (bouwwerken op) het perceel ten behoeve van (en voortvloeiende uit) het aangevraagde project.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het vervangen van de perspartij van kartonmachine KM3 en de bijbehorende installaties.
- op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer dat er geen milieueffectrapport als bedoeld in artikel 7.16, lid 1 opgesteld hoeft te worden. De kenmerken die van belang zijn geweest bij het besluit dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt zijn in hoofdstuk 4 beschreven.
- op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer jo. artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer maatwerkvoorschriften vast te stellen voor het aspect bodem en deze te verbinden aan dit besluit.

En tevens:

- dat de onderstaande gewaarmerkte stukken maken deel uit van deze omgevingsvergunning en samen met dit besluit worden verzonden:

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D210881686	04/05/2021	Vervanging-Perspartij-Mayr-Melnhof Papieren-formulier- 20210503
D210959785	16/06/2021	Bouwveiligheidsplan v1.1
D210959784	16/06/2021	Trimoterm FTV120
D210959783	16/06/2021	Exap field of application of Trimoterm FTV
D210959782	16/06/2021	Certificeringen Trimoterm
D210959781	16/06/2021	210614 - Sloopveiligheidsplan.
D210959780	16/06/2021	21014-01 - Brandveiligheidsplan Perspartij v1.1
D210959779	16/06/2021	20-3793 BA-10 dd. 16-06-2021
D210959778	16/06/2021	20-3793 BA-04 B-wijziging
D210959777	16/06/2021	20-3793 BA-03 B-wijziging GECORRIGEERD
D210959776	16/06/2021	20-3793 BA-02 B-wijziging
D210942335	07/06/2021	Aanvullende gegevens tbv Aeriusberekening
D210891198	10/05/2021	Rapport verkennend bodemonderzoek 11628.003 versie D1 Poelkampstraat te Eerbeek
D210881682	04/05/2021	20-3793 BA-P-01 palenplan/paalbelastingen
D210881681	04/05/2021	20-3793 BA-05 Plattegronden en aanzichten staalconstructie
D210881678	04/05/2021	20-3793 BA-02a Gevelaanzichten nieuwe toestand, plgr. bedieningsruimte
D210881676	04/05/2021	20-3793 BA-01 bestaande toestand gevel, plattegronden en doorsnede
D210844665	14/04/2021	AERIUS bijlage 20210318091844 RyMRXRbXHxGx (Bouwfase)
D210810199	29/03/2021	Statische berekening nieuwbouw bijgebouw Mayr Melnhof Eerbeek
D210810198	29/03/2021	sondering KM3

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Een besluit dat wordt voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure treedt als hoofdregel in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Wij merken op dat wij het vermoeden hebben dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (als bedoeld in art. 6.2c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Daarom zal deze vergunning, op grond van artikel 6.2c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet eerder in werking treden dan nadat, op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet Bodembescherming, met het saneringsplan, als bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden of een BUS-Melding is gedaan en de vijf-weken-termijn is verstreken (of indien er van een andere situatie sprake is als genoemd in art. 6.2c Wabo).

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland, t.a.v. Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	9
1 BOUWEN	9
1.1 VOORSCHRIFTEN BOUWEN	9
1.2 OPMERKINGEN BOUWEN	14
2 MILIEU.....	17
2.1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN BODEMONDERZOEK.....	17
 OVERWEGINGEN	 18
1. PROCEDURELE ASPECTEN.....	18
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	18
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	18
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	18
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE.....	18
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	20
1.6. BEVOEGD GEZAG	21
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	21
1.8. PROCEDURE	21
1.9. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	21
1.10. WET NATUURBESCHERMING	22
2. BOUW	23
2.1. WETTELIJKE GRONDSLAG.....	23
2.2. BOUWBESLUIT.....	23
2.3. BOUWVERORDENING.....	23
2.4. BEOORDELING BODEMRAPPORTAGE.....	23
2.5. BESTEMMINGSPLAN	24
2.6. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	24
2.7. CONCLUSIE	25
3. ACTIVITEIT “GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT”	 26

3.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG	26
3.2.	VOORBEREIDINGSBESLUIT	26
3.3.	INHOUD VOORBEREIDINGSBESLUIT	26
3.4.	TOETS AAN HET VOORBEREIDINGSBESLUIT	27
3.5.	CONCLUSIE	28
4.	MILIEUEFFECTRAPPORT	29
4.1.	GEGEVENS AANVRAGER	29
4.2.	PROJECTOMSCHRIJVING	29
4.3.	VERGUNNINGEN	29
4.4.	WETTELIJKE GRONDSLAG	29
4.5.	TOETS	30
4.6.	KENMERKEN VAN HET PROJECT	30
4.7.	LOCATIE VAN HET PROJECT	31
4.8.	SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	32
4.9.	CONCLUSIE	32
5.	MILIEU	33
5.1.	INLEIDING	33
5.2.	TOETSING	33
5.3.	CONCLUSIE	34
6.	ACTIVITEITENBESLUIT	35
6.1.	MELDING ACTIVITEITENBESLUIT	35
6.2.	NOODZAAK MAATWERKVOORSCHRIFTEN	35
6.3.	WETTELIJK KADER	35
6.4.	CONCLUSIE	35

VOORSCHRIFTEN

1 BOUWEN

1.1 Voorschriften bouwen

Bouwveiligheidsplan

- 1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u een bouwveiligheidsplan indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:
- a. ten minste een tekening waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones; afspraken met Mayr-Melnhof ten aanzien van het gebruik van de gebouwen onder het bereik van de kraan als deze in gebruik is; volgens het principe dat alleen binnen de bouwplaats geladen, gelost en gehesen mag worden;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere (brand)veiligheidsvoorzieningen tijdens de bouw; inclusief de bereikbaarheid van de bestaande gebouwen tbv de hulpdiensten;
 - b. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouwwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid Bouwbesluit, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid Bouwbesluit; voor het werken buiten deze beleidsregels dient separaat ontheffing bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen te worden aangevraagd.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Constructie

- 1.1.2 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
- Algemeen:
- nader uitgewerkte constructietekeningen inclusief detaillering (werkplaatstekeningen);
 - een geotechnisch grondonderzoek (sonderingen) inclusief een funderingsadvies (inclusief aanbrengen palen i.v.m. korte onderlinge afstand);
 - werkplaatstekeningen en detailberekeningen van de staalconstructie;
 - tekeningen + (detail) berekeningen prefab bouwdelen;
 - detailberekeningen en tekeningen van prefab-onderdelen dienen te zijn gecontroleerd en geparafeerd door de hoofdconstructeur. De stukken (digitaal) ter controle indienen ten behoeve van controle op constructieve uitgangspunten;

- tekeningen en berekeningen van de nieuw te plaatsen vluchtrap en hoogte van het laboratoriumgebouw; verantwoording van de bevestigingen van de leuningen van de
- vluchtroute over het dak;
- Berekening van de fundering:

Fundering op palen:

- a. Palenplan; waarop aangegeven: locaties palen, type paal, aantal palen, inheidiepte, afhakhoogte, diameter en paallengtes, belasting per paal;
- b. Berekening paalwapening. Hierbij de minimale uitvoeringsexcentriciteit in rekening te brengen (50mm heipalen, 70mm in de grond gevormde palen);
- c. Bij in de grond gevormde palen altijd een minimaal cementgehalte toepassen van 350 kg/m³;
- d. Afmetingen en wapening van de de funderingsbalken. Hierbij sparingsen ten behoeve van leidingen tbv nutsvoorzieningen meenemen in de detaillering;
- e. Let op: Géén sparingsen toepassen binnen het invloedsgebied van palen.

Ná het aanbrengen van de palen:

1. Inmetingen paalmisstanden en controle extra excentriciteiten op paalkopmomenten en wapening balkrooster;
2. Consequenties voor wapening door hoofdconstructeur te berekenen;
3. Bijlegwapening op detailtekening fundering verwerken en aanleveren;
4. Van in de grond gevormde palen: de hoeveelheden grout per paal, informatie over de vrijgekomen grond (komt samenstelling grond overeen met boorprofiel/sondeergegevens), leveringsbonnen met daarop vermeld het toegepaste cementgehalte van de betonspecie;
5. Een rapportage van de akoestische doormetingen van de palen (uitgangspunt: 100% van de palen worden doorgemeten).

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Brandveiligheid

- 1.1.3 In het kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:
- De vluchtroute over het dak van de belendende gebouwen dient zodanig uitgevoerd te zijn dat deze minimaal 30 minuten bruikbaar is. Aangetoond dient te worden dat de uitwendige scheidingsconstructie (dak) en de daaronder gelegen draagconstructie(s) een weerstand tegen branddoorslag, brandoverslag en brandwerendheid mbt bezwijken van ten minste 30 minuten dienen te hebben. De vluchtroute dient van verlichting en vluchtroute-aanduidingen te worden voorzien.
 - In het nieuw te realiseren leidingkanaal onder de begane grondvloer wordt een brandscheiding aangebracht. Op tekening wordt gesuggereerd dat in het kanaal mogelijk kunststof isolatiemateriaal wordt aangebracht. De betreffende isolatiematerialen kunnen weliswaar onder het kanaal worden toegepast, maar niet in het kanaal. Het brandwerende schot van minerale wol in het kanaal dient een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag te hebben van 60 minuten, van eventueel aan te brengen doorvoeren dient per geval, door middel van attesten en certificaten aangetoond te worden dat de vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag wordt gehaald.
 - Een PVE van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie, conform respectievelijk NEN 2535 en NEN 2575, dient ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen te worden overgelegd.
 - Attesten en certificaten waaruit blijkt dat de vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag wordt gehaald voor (rol)deuren, wanden,

doorvoeren, kanalen, daken en andere brandscheidingen, alsmede de brandwerendheid mbt bezwijken van constructies.

- De bluswatervoorziening en aansluitpunt(en) dienen nader verantwoord en ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen overlegd te worden.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven voor de betreffende bouwdelen. De gegevens dienen uiterlijk drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring ingediend te worden.

Hemelwaterafvoer

- 1.1.4 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
- Tekeningen van de aan te brengen hemelwaterafvoer en een verantwoording van de noodoverstorten.

Kwaliteitsverklaringen

- 1.1.5 Voor start bouw van de belangrijkste bouwmaterialen en/of bouwdelen de kwaliteitsverklaringen indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Een en ander conform paragraaf 1.3 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.6 In vervolg op de vorige voorwaarde met name te noemen: de kwaliteitsverklaring van de gevelelementen (kozijnen-ramen-deuren) waarmee is aangetoond dat wordt voldaan aan afdeling 2.15 van het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.7 Als gevolg van de optionele indeling van de woningen komt het voor dat slechts één deur de scheiding vormt tussen verblijfsruimten die op verschillende bouwlagen gelegen zijn. In die gevallen dient door middel van een kwaliteitsverklaring aangetoond te worden dat aan de geluidweringseisen uit artikel 3.17a van het Bouwbesluit 2012 voldaan wordt.

Bodemsaneringsplan

- 1.1.8 Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient de (provinciale) goedkeuring ten aanzien van de uitgevoerde saneringswerkzaamheden bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen overlegd te worden. Pas na ontvangst van deze goedkeuring kan een aanvang van de bouwwerkzaamheden plaatsvinden.

Grondverzet

- 1.1.9 Het is mogelijk dat er bij de bouwwerkzaamheden grond vrij komt. Voor de toepassing van grond gelden de volgende regels:
- Verontreinigde grond dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.
 - Indien mogelijk de grond op het betreffende bouwperceel hergebruiken (werken met een zogenaamde gesloten grondbalans).
 - Voor de toepassing van grond geldt het Besluit bodemkwaliteit.
 - Voor grondverzet heeft de gemeente beleid opgesteld dat is vastgelegd in de nota bodembeheer met bij behorende bodemkwaliteitskaarten.

- Voor advies over de toepassingsmogelijkheden van grond kunt u terecht bij het milieukundig adviesbureau dat het bodemonderzoek voor u heeft uitgevoerd, zij kunnen een advies op maat verzorgen.
- De toepassing van grond dient vooraf te worden gemeld bij het Landelijk Meldpunt Bodemkwaliteit www.meldpuntbodemkwaliteit.nl (digitaal loket).

Bronbemaling

- 1.1.10 Indien voor de realisering van het bouwwerk bronbemaling plaatsvindt en er grondwater wordt geloosd, dient een melding te worden gedaan op grond van het Activiteitenbesluit. Het digitale meldingsformulieren kunt u vinden op internetpagina: www.aimonline.nl.

1.2 Opmerkingen Bouwen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):

- a) zijn naam en adres;
- b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
- c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
- d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
- e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

1. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
2. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en slooafval deugdelijk wordt gescheiden.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Slopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een slopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid slopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ is. Meer informatie over de procedure voor een slopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder slopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Het slopen zonder een slopmelding is een strafbaar feit waarvoor de Omgevingsdienst Regio Nijmegen een proces-verbaal zal opmaken.

Een slopmelding wordt digitaal ingediend via internet op de website www.OmgevingsLoketOnline.nl.

2 MILIEU

2.1 Maatwerkvoorschriften bodemonderzoek

- 2.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 1 maand na de uitvoering van de bodemsanering een onderzoek naar de bodemkwaliteit worden uitgevoerd voor de locatie van het aangevraagde nieuwe gebouw.
- 2.1.2 In dit rapport wordt ten minste vermeld:
- de naam en het adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
 - de wijze waarop het onderzoek is verricht;
 - de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan.
- 2.1.3 De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk één maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan de Omgevingsdienst Regio Arnhem (info@odra.nl) zijn overgelegd.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 maart 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Mayr-Melnhof Eerbeek B.V.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft het vervangen van de perspartij van kartonmachine KM3 en de bijbehorende hulpinstallaties. Het frame van de nieuwe persmachine heeft een andere opbouw dan de huidige waardoor het naastgelegen gebouw groter moet worden. Het huidige naastgelegen gebouw wordt vervangen door een groter gebouw. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit;
- het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of een mijnbouwwerk;

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 5953097, d.d. 29 maart 2021;
- Toelichting 'Aanvraag omgevingsvergunning vervanging perspartij, aanvullende omschrijving herzien n.a.v. vragen', kenmerk: AS3-PUBLIC, d.d. 29 april 2021;
- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling 'Vervanging perspartij, aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, Mayr-Melnhof Eerbeek', kenmerk:AS3-PUBLIC, d.d. 19 maart 2021, ontvangen d.d. 10 mei 2021;
- Toelichting aspect geur 'Notitie gevolgen wijzigingen voor geur', kenmerk: 20210212MAYR, d.d. 12 februari 2021;
- Akoestisch rapport 'Mayr Melnhof Eerbeek b.v. akoestisch onderzoek tbv nieuw bijgebouw perspartij', kenmerk: 20-134, versie 29 april 2021;
- Plattegrond en situatie van de verandering 'Nieuw bijgebouw t.b.v. nieuwe perspartij', tekeningnummer: BA-03 versie B, d.d. 16 juni 2021;
- De gewaarmerkte stukken ten behoeve van de activiteit bouwen zoals de documentenlijst in het besluit.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning, Wet milieubeheer*/Wet verontreiniging oppervlaktewater	21 december 2006	MPM7212	Revisievergunning betreft een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, opslaan of overslaan van papierstof, papier of producten hiervan

Veranderingsvergunning, Wet milieubeheer*	31 oktober 2007	MPM11722	Nieuw aan te leggen opslagplaats voor hout
Melding artikel 8.19, Wet milieubeheer*	29 februari 2008	MPM13505	Melding- De verandering betreft een deelsanering van de bestaande chemicaliënopslag en een verplaatsing van een deel van de opslag naar buitenopslagunits naast de coatingkeuken.
Melding artikel 8.19, Wet milieubeheer*	8 december 2008	MPM15765	Melding-plaatsen twee traforuimten, saneren bestaande trafo, verplaatsen dieselolietank en tankplaats, plaatsing nieuwe maalapparatuur
Melding artikel 8.19, Wet milieubeheer*	21 april 2009	MPM15403	Het vervangen van de bestaande opslagunit en een wijziging van de opslaglocatie
Veranderingsvergunning, Wet milieubeheer*	13 juli 2009	MPM14852	Uitbreiden aantal transportbewegingen voor het opbouwen en op peil houden van de opslag rondhout.
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	8 oktober 2013	MPM27201/ 2013-086572	Herbouw nabewerkingsafdeling
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	13 januari 2014	MPM33646, 2014-002572	Veranderen spreiding transportvrachten
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	10 oktober 2014	DOS-2014-027244 2014-142041	Bouwen van een tank en pompegebouw, in werking hebben van een opslag tank met papierpulp

Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	18 februari 2016	DOS-2015-069968/2016-048122	Uitbreiden 10kV inkoopstation
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	29 augustus 2018	D180881717/W.Z18.102349.04	Vervangen lage drukketel
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	27 september 2018	D180886052/W.Z18.105458.01	Veranderen van een ketel- veranderen van een demineralisatiesysteem.
Milieu neutrale verandering vergunning, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	13 februari 2019	D190090632/W.Z18.111076.01	Bouwen van doorgang tussen inpakhal en expeditiehal

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
15.1	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, behandelen, opslaan of overslaan van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen.
16.1.b	Inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van papierstof, papier of producten hiervan
16.3.b.	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor het vervaardigen van papier of celstof met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.
16.4.c	Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor het vervaardigen van papierstof, papier of karton, het bleken van papier en het vervaardigen van hygiënische papierproducten
28.1.b	Inrichting voor het verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen

Op grond van categorie 16.4.c is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.1.a. fabricage in industriële installaties van papierpulp uit hout of uit andere vezelstoffen en 6.1.b. fabricage in industriële installaties van papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 t per dag van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 16.3.b van het Bor en het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 april 2021 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 4 mei 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 8 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 april 2021 overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op de landelijke website www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de landelijke website www.overheid.nl.

1.9. Besluit milieueffectrapportage

De aanvraag betreft een wijziging van de persinstallatie. De persinstallatie maakt onderdeel uit van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papier of karton als bedoeld in categorie C 20.2 en D 20.2 van het Besluit milieueffectrapportage. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van meer dan 200 ton per dag geldt een directe MER-plicht (C-lijst), in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een productiecapaciteit van 100 ton per dag of meer geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht (D-lijst). Volgens het bedrijf betreft het geen wijziging van de persinstallatie, maar uitsluitend een vervanging van de bestaande installatie. Om dit te kunnen beoordelen hebben wij aan de hand van de criteria als bedoeld in bijlage IIII van de Europese richtlijn Mer getoetst of de activiteit daadwerkelijk geen nadelige milieugevolgen heeft die noodzaken tot het opstellen van een MER. De resultaten van deze toetsing staan in hoofdstuk 4 van dit besluit.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een aanhakende omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een aanhakende omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Voor de inrichting is een Wnb vergunning aangevraagd. De in deze Wabo aanvraag opgenomen wijzigingen worden meegenomen in de lopende Wnb aanvraag. De activiteit natuur haakt daarom niet aan in deze procedure.

2. BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening 2013 van de gemeente Brummen.

2.4. Beoordeling bodemrapportage

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming.

Op basis van het bodemonderzoeksrapport is er een belemmering voor het beoogde gebruik en het bouwplan. Op de locatie is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging ingevolge de Wet Bodembescherming voor enkele metalen. Hiervoor is de provincie Gelderland het bevoegd gezag.

Omdat er een ernstig geval van bodemverontreiniging op de locatie aanwezig is, geldt er een uitgestelde inwerkingtreding voor de vergunning. In artikel 6.2c van de Wabo is neergelegd wanneer een omgevingsvergunning in werking treedt. Een omgevingsvergunning treedt voor gevallen van ernstige verontreiniging, die voor 1 januari 1987 zijn veroorzaakt, niet eerder in werking dan nadat:

- met het (deel)saneringsplan is ingestemd, of
- is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien
- waarvan spoedige sanering noodzakelijk is, of
- een BUS-melding is gedaan en de vijfwekentermijn is verstreken.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening 2013 van de gemeente Brummen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren. Wel wordt de inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning opgeschort totdat aan bovenstaande voorwaarde is voldaan.

2.5. Bestemmingsplan

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van art. 2.12 Wabo.

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op gronden waar geen bestemmingsplan, beheersverordening o.i.d. van kracht is. Dat betekent dat de aangevraagde activiteiten dus ook niet in strijd zijn met een van deze plannen. Wel is er door Provinciale Staten van Gelderland bij besluit van 23 september 2020 voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening voor het perceel van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. genomen. Mayr-Melnhof heeft verzocht om de aanhoudingsplicht voor deze vergunningaanvraag te doorbreken, zodat tijdige vergunningverlening mogelijk is.

In het hoofdstuk 3 Activiteit "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" van deze Overwegingen gaan wij uitgebreid in op de mogelijkheid om de aanhoudingsplicht te doorbreken. Onze conclusie in hoofdstuk 3 van deze overwegingen is dat er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" te weigeren.

Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 18 mei 2021 door de commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Brummen (Gelders Genootschap) beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de nota Ruimtelijke Kwaliteit.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.7. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

3. ACTIVITEIT "GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT".

3.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking (art. 2 lid 1 sub c jo art. 2.12 lid 1 sub d Wabo).

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op gronden waar geen bestemmingsplan, beheersverordening of iets dergelijks van kracht is. Dat betekent dat de aangevraagde activiteiten ook niet in strijd zijn met deze plannen.

3.2. Voorbereidingsbesluit

Provinciale Staten van Gelderland hebben bij besluit van 23 september 2020 een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening voor het perceel van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. genomen (PS2020-588). Dit besluit is bekend gemaakt in het Provinciaal Blad van 24 september 2020 (Provinciaal blad 2020, 6689) en op 25 september 2020 in werking getreden. Gevolg van het voorbereidingsbesluit is dat de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden aangehouden.

Tevens hebben Gedeputeerde Staten bij besluit van 23 september 2020 een coördinatiebesluit als bedoeld in artikel 3.33 van de Wet ruimtelijke ordening voor Mayr-Melnhof genomen (PS2020-480). Dit besluit is bekend gemaakt in het Provinciaal Blad van 28 oktober 2020 (Provinciaal blad 2020, 7910). Onder meer besluiten op grond van de Wabo zijn opgenomen in het coördinatiebesluit. Gevolg hiervan is dat de aanvraag meegaat in de gecoördineerde voorbereidingsprocedure met het provinciale inpassingsplan dat wordt voorbereid voor het perceel van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V.

Arcadis Nederland B.V. heeft namens Mayr-Melnhof in verband met de vergunningaanvraag Gedeputeerde Staten, als coördinerend bevoegd gezag, verzocht in een brief van 30 maart 2021 om de aanvraag om vervanging van de persinstallatie buiten de gecoördineerde procedure te laten. Tevens is daarbij verzocht om de aanhoudingsplicht voor de vergunningaanvraag te doorbreken, zodat tijdige vergunningverlening mogelijk is.

Bij brief van 16 juni 2021 hebben Gedeputeerde Staten ingestemd met het verzoek om de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vervangen van de perspartij buiten de gecoördineerde procedure te laten.

3.3. Inhoud voorbereidingsbesluit

Voor het perceel van Mayr-Melnhof wordt momenteel een provinciaal inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening voorbereid. In verband daarmee wordt ook een milieueffectrapport opgesteld. Dit is een gecombineerd plan- en project-MER omdat, behalve een inpassingsplan, ook vergunningaanvragen worden voorbereid voor, onder meer, een nieuwe pulpinstallatie op het perceel van Mayr-Melnhof.

De provincie Gelderland heeft in februari 2020 besloten om een inpassingsplan voor te bereiden voor het perceel van Mayr-Melnhof. Het behoud van de papierfabrieken in de regio Eerbeek, nu en in de toekomst, is een belangrijke aanleiding hiervoor. Het inpassingsplan is gericht op het versterken van het vestigingsklimaat voor de papierfabrieken. Behalve het mogelijk maken van een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor Mayr-Melnhof is het

inpassingsplan ook gericht op het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in Eerbeek.

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 2 maart 2021 de Notitie Reikwijdte Detailniveau Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek vastgesteld. Deze notitie bevat een beschrijving van de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER dat wordt gemaakt ten behoeve van het provinciale inpassingsplan en de vergunningen voor het perceel van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. In de notitie is aangegeven dat de bestaande perspartij wordt vervangen en, in verband daarmee, een aanpassing van het bestaande gebouw aansluitend aan de hal met de kartonmachine wordt gerealiseerd. De vervanging van de perspartij, inclusief de aanpassing van het bestaande gebouw, wordt dan ook beschouwd als onderdeel van de autonome ontwikkeling in de zin van het milieueffectrapport.

3.4. Toets aan het voorbereidingsbesluit

Als gevolg van het voorbereidingsbesluit van Provinciale Staten van Gelderland van 23 september 2020 geldt er een aanhoudingsplicht voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor het vervangen van de persinstallatie op grond van artikel 3.3, eerste lid van de Wabo. Deze aanhoudingsplicht duurt voort totdat een van de gronden genoemd in het tweede lid van artikel 3.3 zich voordoet. Op grond van artikel 3.3, derde lid van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning verlenen, indien de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde inpassingsplan.

In het voorbereidingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland is bepaald dat het verboden is het gebruik van de bij het voorbereidingsbesluit aangewezen gronden en bouwwerken te wijzigen. Gedeputeerde Staten kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van voornoemd verbod, mits het voorgestane gebruik niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde inpassingsplan.

Uit het voorgaande wordt duidelijk dat de nieuwe perspartij als onderdeel van de kartonmachine, met inbegrip van de aanpassing van het bestaande gebouw van de kartonmachine, ingepast wordt in het nieuwe provinciale inpassingsplan. Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde inpassingsplan voor het perceel van Mayr-Melnhof.

3.4.1. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Voor het perceel van Mayr-Melnhof wordt momenteel een provinciaal inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening voorbereid. In verband daarmee wordt ook een milieueffectrapport opgesteld. Dit is een gecombineerd plan- en project-MER omdat, behalve een inpassingsplan, ook vergunningaanvragen worden voorbereid voor, onder meer, een nieuwe pulpinstallatie op het perceel van Mayr-Melnhof.

De provincie Gelderland heeft in februari 2020 besloten om een inpassingsplan voor te bereiden voor het perceel van Mayr-Melnhof. Het behoud van de papierfabrieken in de regio Eerbeek, nu en in de toekomst, is een belangrijke aanleiding hiervoor. Het inpassingsplan is gericht op het versterken van het vestigingsklimaat voor de papierfabrieken. Behalve het mogelijk maken van een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor Mayr-Melnhof is het inpassingsplan ook gericht op het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in Eerbeek.

Gedeputeerde staten van Gelderland hebben op 2 maart 2021 de Notitie Reikwijdte Detailniveau Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek vastgesteld. Deze notitie bevat een beschrijving van de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER dat wordt gemaakt ten behoeve van het provinciale inpassingsplan en de vergunningen voor het perceel van Mayr-Melnhof Eerbeek B.V. In de notitie is aangegeven dat de bestaande perspartij wordt vervangen en, in verband daarmee, een aanpassing van het bestaande gebouw aansluitend aan de hal met de kartonmachine wordt gerealiseerd. De vervanging van de perspartij, inclusief de aanpassing van het bestaande gebouw, wordt dan ook beschouwd als onderdeel van de autonome ontwikkeling in de zin van het milieueffectrapport.

Uit het voorgaande wordt duidelijk dat de nieuwe perspartij als onderdeel van de kartonmachine, met inbegrip van de aanpassing van het bestaande gebouw van de kartonmachine, ingepast wordt in het nieuwe provinciale inpassingsplan. Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde inpassingsplan voor het perceel van Mayr-Melnhof.

3.5. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

4. MILIEUEFFECTRAPPORT

4.1. Gegevens aanvrager

Op 29 maart 2021 hebben wij van Mayr-Melnhof een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Coldenhovenseweg 12 te Eerbeek.

4.2. projectomschrijving

De aanmeldnotitie betreft het volgende project:

- Het vervangen van de persinstallatie van papiermachine KM3 en de bijbehorende hulpinstallaties. Aangezien de huidige persinstallatie een frame met een andere opbouw heeft dan de huidige, moet het naastgelegen gebouw vernieuwd en uitgebreid worden.

En bestaat uit de volgende documenten:

- Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling 'Vervanging perspartij, aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, Mayr Melnhof Eerbeek', kenmerk:AS3-PUBLIC, d.d. 19 maart 2021, ontvangen d.d. 10 mei 2021;
- Toelichting aspect geur 'Notitie gevolgen wijzigingen voor geur', kenmerk: 20210212MAYR, d.d. 12 februari 2021;
- Akoestisch rapport 'Mayr Melnhof Eerbeek b.v. akoestisch onderzoek tbv nieuw bijgebouw perspartij', kenmerk: 20-134, versie 29 april 2021;
- Plattegrond en situatie van de verandering 'Nieuw bijgebouw t.b.v. nieuwe perspartij', tekeningnummer: BA-03 versie B, d.d. 16 juni 2021.

4.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo (het bouwen van een bouwwerk);
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit);
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting).

4.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt.

Het aangevraagde project valt onder categorie 20.2 van de C-lijst of 20.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage, waarvoor een MER-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

4.5. Toets

Bij de motivering van het m.e.r-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

4.6. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

4.6.1. Overwegingen kenmerken van het besluit

Het project betreft het vervangen van de persmachine van de papiermachine KM3. De nieuwe persmachine heeft een frame met een andere opbouw dan de huidige persmachine waardoor het naastgelegen gebouw moet worden vernieuwd en uitgebreid. De walsen van de nieuwe persmachine kunnen uitgeschoven worden naar het naastgelegen nieuwe gebouw voor reparatie, onderhoud en opslag. Daarnaast dient het nieuwe gebouw ook voor opslag van andere materialen en het plaatsen van bij de pers behorende installaties.

De nieuwe persmachine heeft een identieke werking als de huidige persmachine. Door de vervanging van de persmachine verandert het productieproces niet. Dit houdt in dat de ingaande grondstoffen, de uitgaande producten, de productie hoeveelheid en het productieproces gelijk blijven. Doordat hierin geen verandering plaatsvindt, verandert er niets aan de afvalstoffen die ontstaan, wijzigen de lucht en geur emissies niet significant en ook de geluid emissie blijft hetzelfde ten opzichte van de bestaande situatie. Het project heeft geen dusdanige effecten voor het milieu dat er effecten worden verwacht door cumulatie met bestaande projecten. Ook het gebruik van natuurlijke hulpbronnen even als de verwachte verontreiniging, hinder, risico op ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid verandert niet aangezien de ingaande grondstoffen/stoffen, de productie hoeveelheid en het proces gelijk blijven.

Het nieuw te bouwen gebouw komt midden op het terrein te staan en gelijk is aan de hoogte van de bebouwing die er al staat, daarom is het aannemelijk dat er geen zichthinder ontstaat voor de omgeving.

4.6.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

4.7. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands,
 - b. kustgebieden
 - c. berg- en bosgebieden
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

4.7.1. Overwegingen plaats van het project

Mayr-Melnhof is gelegen in de kern van het dorp Eerbeek. Gelegen op circa 800 meter van Natura2000 gebied de Veluwe, 2,4 km van Natura2000 gebied Landgoederen Brummen en ruim 6 km van Natura2000 gebied de Rijntakken.

Op dit moment ligt er voor de locatie van het terrein van Mayr-Melnhof een voorbereidingsbesluit. In de toekomstige plannen voor deze locatie, die Gedeputeerde Staten van Gelderland op 2 maart 2021 via een Notitie Reikwijdte Detailniveau Bedrijfslocatie Mayr-Melnhof Eerbeek hebben vastgesteld, wordt beschreven dat de nieuwe perspartij als onderdeel van de kartonmachine, met inbegrip van de aanpassing van het bestaande gebouw van de kartonmachine, ingepast wordt in het nieuwe provinciale inpassingsplan.

Het aangevraagde project vindt plaats op het bestaande terrein van Mayr-Melnhof. Het nieuwe gebouw komt deels ter vervanging van een bestaand gebouw en een deel komt er als uitbreiding. Het nieuwe gebouw wordt geplaatst tussen bestaande bebouwing van Mayr-Melnhof en blijft in gebruik een industrie functie hebben.

Gezien de aard en omvang van het project, is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen van beperkte aard, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.

Het project heeft geen dusdanige effecten voor het opnamevermogen van het natuurlijk milieu dat er een milieueffectrapport gemaakt hoeft te worden voor dit aspect. De afstand tot de omliggende natuurgebieden verandert door de wijziging namelijk niet. Door het project ontstaan er ook geen significante effecten van de milieuaspecten als de emissie van lucht en geluid dat de omliggende natuurgebieden kan beïnvloeden.

4.7.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

4.8. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

4.8.1. Overwegingen soort en kenmerken van het potentiële effect

Uit hetgeen dat wij hiervoor hebben overwogen blijkt dat het bereik van de effecten van de voorgenomen activiteiten gering van omvang zijn. Voor de aspecten waarop dit project mogelijk effecten kunnen hebben, is aangetoond en afgewogen of deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Dit is niet het geval.

Aangezien het bereik van de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten niet significant van omvang zijn worden nadelige gevolgen, als gevolg van cumulatie met bestaande projecten, niet verwacht. Evenals grensoverschrijdend karakter van de milieu effecten. De dichtstbijzijnde landsgrens ligt ook op een grote afstand van de inrichting. De afstand is circa 23 kilometer tot de grens met Duitsland.

De activiteit wordt voor onbepaalde tijd aangevraagd. De eerder genoemde milieueffecten zijn omkeerbaar in de zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Onomkeerbare gevolgen voor het milieu worden niet verwacht.

De effecten van het aangevraagde project kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. De algemene regels van het Activiteitenbesluit en de geldende vergunningvoorschriften van reeds verleende vergunningen voorkomen/beperken de effecten.

4.8.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden opgesteld.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

4.9. Conclusie

De voorgenomen activiteit van Mayr Melnhof leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

5. MILIEU

5.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

5.2. Toetsing

5.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid: door middel van een geluidrapport, kenmerk: 20-134, versie 29 april 2021, is aangetoond dat de veranderingen binnen de inrichting niet leiden tot meer geluid dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan;
- Lucht: de nieuwe persmachine heeft vergelijkbare, of iets lagere emissie tot gevolg. De veranderingen hebben dus geen grotere nadelige gevolgen voor het aspect lucht;
- Geur: bij het vervangen van de perspartij wijzigt de geuremissie niet significant. De werking van de nieuwe perspartij is identiek aan de huidige, daarnaast verandert het productieproces niet waardoor vrijkomend geur niet significant wijzigt. Het emissiepunt van de vacuümpompen van de perspartij wordt wel iets verplaatst. Deze verplaatsing is niet zodanig dat er een verandering van de geuremissie van de inrichting wordt verwacht;
- Bodem: zowel bij de huidige als bij de nieuwe persmachine is een tank met hydraulische olie aanwezig. Deze activiteit valt rechtstreeks onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Hierin wordt voorgeschreven dat indien in een inrichting een bodembedreigende activiteit wordt verricht, bodem beschermende voorzieningen en bodem beschermende maatregelen getroffen moeten worden waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. De nieuwe hydraulische olie tank zal in een lekbak worden geplaatst conform richtlijn NRB 2012.
- Afval/afvalwater: ten gevolge van de wijziging is het aannemelijk dat het vrijkomend afval en afvalwater vanuit de inrichting niet veranderd. Met het vervangen van de persmachine wordt er namelijk geen verandering in het productieproces, de grondstoffen en eindproducten doorgevoerd.

- Energie: de nieuwe perspartij heeft een vergelijkbare werking als de oude perspartij. Daarnaast blijft de productie van het type en hoeveelheid product gelijk.

Mayr-Melnhof vervangt de huidige perspartij van de kartonmachine KM3 en de daarbij behorende installaties. De perspartij zal vervangen worden door een perspartij met een vergelijkbare werking.

Door deze aangevraagde wijziging verandert het productieproces niet. Dit betekent dat de ingaande grondstoffen, de uitgaande producten, de productie hoeveelheid en het productieproces gelijk blijven.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning toegestaan.

5.2.2. Toetsing milieueffectrapport

Bij de aanvraag is een aanmeldnotitie milieueffectrapport gevoegd. Wij hebben besloten dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. In hoofdstuk 4 van dit besluit staan onze overwegingen beschreven.

5.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

5.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

6. ACTIVITEITENBESLUIT

6.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. Deze aanvraag wordt tevens als melding Activiteitenbesluit gezien.

De voorschriften voor het onderdeel bodem, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

6.2. Noodzaak maatwerkvoorschriften

Ter plaatse van het nieuw te bouwen gebouw naast de persmachine is de bodem ernstig verontreinigd. Deze moet voorafgaand aan de bouw gesaneerd worden. Door de sanering ontstaat er een nieuwe situatie van de bodem aangezien de locatie wordt aangevuld met (schone) grond. Het uitvoeren van een zogenaamd nulsituatie bodemonderzoek is op dit moment nog niet mogelijk. Daarom is het noodzakelijk het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek na sanering van de locatie, in een maatwerkvoorschrift vast te leggen voor deze locatie. Dit doen wij in het belang van de bescherming van het milieu.

6.3. Wettelijk kader

Mayr-Melnhof valt voor het aspect bodem onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op basis van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen voor het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij verandering van de inrichting. Naast de voorschriften opgenomen in paragraaf 2.1 'Maatwerkvoorschriften bodemonderzoek' van dit besluit, zijn de eisen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek die staan beschreven in artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Als na de sanering de locatie wordt aangevuld met (schone) grond kunnen de kwaliteitsgegevens van deze grond mogelijk dienen als nulsituatie. Daarvoor moeten de kwaliteitsgegevens van de grond en de eventueel noodzakelijke melding op basis van het Besluit bodemkwaliteit overgelegd worden overeenkomstig het maatwerkvoorschrift. Ook de exacte saneringslocatie en saneringsdiepte moeten worden aangeleverd.

6.4. Conclusie

Gezien de noodzaak om de kwaliteit van de bodem vast te stellen besluiten wij maatwerkvoorschriften te stellen voor het uitvoeren van bodemkwaliteitsonderzoek op de locatie van de nieuwbouw na sanering.