

To: [redacted]@goudappel.nl]; [redacted]@gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 5/21/2021 9:05:53 AM
Subject: RE: tabel met gecorrigeerde resultaten verkeerstellingen
Received: Fri 5/21/2021 9:06:01 AM

Dag [redacted]
 We hebben inmiddels naar de omrekenfactoren en de vragen van [redacted] kunnen kijken. Hieronder de tabel met correctiefactoren als we punt G wel of niet meenemen.

	Correctie op basis van D, E, F, G	Correctie op basis van D, E, F
Etmaal auto:	1,03	1,09
Etmaal vracht:	1,19	1,35
Ochtendspits auto:	1,18	1,25
Ochtendspits vracht:	1,2	1,29
Avondspits auto:	1,08	1,16
Avondspits vracht:	1,11	1,24
Restdag auto:	0,98	1,04
Restdag vracht:	1,19	1,40

Persoonlijk ben ik nog steeds niet verbaasd over een factor voor de restdag voor de auto van 0,98. We hebben lokaal dit effect ook wel gezien bij andere studies waarbij er in verhouding meer verplaatsingen zijn waargenomen buiten de spitsperioden. Door punt G niet mee te nemen zien we dat de omrekenfactoren voor vrachtverkeer sterk toenemen. Dit komt ons inziens niet overeen met het beeld van de klankbordgroep en bedrijven. Zij gaven aan dat het vrachtverkeer maar beperkt of niet was afgenomen. Onze gedachten om te werken met een kordon van waarnemingen rondom het studiegebied (incl. punt G) was juist om rekening te houden met het feit dat de traverse een effect heeft gehad op de routevorming binnen het gebied en daarmee voorkomen wordt dat we te grote correcties doorvoeren.

Wat mij betreft plannen we hier volgende week nog een kort overlegje over in samen met [redacted] de knoop hierover door te hakken.

Ten aanzien van de correctie om voor het vrachtverkeer van de maand juni naar het jaargemiddelde te komen, heb ik mijn collega [redacted] gevraagd nog een keer de tabel met intensiteiten door te lopen.

	juni 2019 vracht	2019 vracht	Verschil	
Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg	2740	1790	-35%	E
Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg	445	290	-35%	E
Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg	328	220	-33%	E
Loenenseweg - Coldenhovenseweg	1629	1060	-35%	H
Loenenseweg - Coldenhovenseweg	258	170	-34%	H
Loenenseweg - Coldenhovenseweg	213	140	-34%	H
Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan	1323	1100	-17%	G
Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan	203	170	-16%	G

Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan	205	180	-12%	G
Dierenseweg - Brummen	764	580	-24%	F
Dierenseweg - Brummen	127	100	-21%	F
Dierenseweg - Brummen	97	80	-18%	F
Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg	513	390	-24%	D
Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg	78	60	-23%	D
Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg	82	60	-27%	D

Zij heeft geen fouten kunnen vaststellen bij het overnemen van de data. We zien op alle locaties vrij stevige verschillen tussen de aantallen vrachtverkeer in juni ten opzichte van het gehele jaar. Hieronder ook nog even de tabel van 2020. Hoewel in de meeste gevallen iets minder sterk, zien we ook hier dat de maand juni verhoudingsgewijs veel vrachtverkeer in de metingen laat zien (etmaal en ochtendspits). 2020 blijft natuurlijk een moeilijk jaar om echt wat mee te kunnen.

					Vracht juni 2020	Vracht 2020	Vershil	
N786_4	Waterval	0	Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg		1926	1810	-6%	E
N786_4	Waterval	0	Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg		640	275	-57%	E
N786_4	Waterval	0	Op-/Afrit A50 Zuid - Hoofdweg		243	310	28%	E
N786_8	Eerbeek	0	Loenenseweg - Coldenhovenseweg		1202	1030	-14%	H
N786_8	Eerbeek	0	Loenenseweg - Coldenhovenseweg		180	158	-12%	H
N786_8	Eerbeek	0	Loenenseweg - Coldenhovenseweg		165	179	8%	H
N786_15	Dieren	0	Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan		1525	1410	-8%	G
N786_15	Dieren	0	Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan		230	197	-14%	G
N786_15	Dieren	0	Kappersweg/Nachtegaalspad - Imboslaan		231	261	13%	G
N787_3	Laag Soeren	0	Dierenseweg - Brummen		547	550	1%	F
N787_3	Laag Soeren	0	Dierenseweg - Brummen		94	83	-12%	F
N787_3	Laag Soeren	0	Dierenseweg - Brummen		69	95	38%	F
N789_5	Klarenbeek	0	Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg		505	400	-21%	D
N789_5	Klarenbeek	0	Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg		74	58	-22%	D
N789_5	Klarenbeek	0	Broekstraat/Kopermolenweg - N345 Zutphenseweg		95	80	-16%	D

Een zienswijze om een minder sterke correctiefactor voor vrachtverkeer toe te passen zou kunnen zijn dat de overlast juist gelegen is in de aanwezigheid van het vrachtverkeer. In dat perspectief wil je in het model juist wel meer opschuiven naar een situatie waarbij er relatief veel vrachtverkeer aanwezig is. Het wordt dan meer worstcase en is op zich ook goed uit te leggen aan de belanghebbenden. Ook dit lijkt mij goed om volgende week nog kort met jou en [REDACTED] te bespreken.

Kunnen jullie beiden aangeven op welke momenten we volgende week wat jullie betreft nog even kunnen overleggen? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Melvine

Projectleider / Adviseur

06 - [REDACTED]



BVA
verkeersadviezen
vormgevers van mobiliteit

Van: [REDACTED]@goudappel.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 15:56

Aan: [REDACTED]@bvaverkeer.nl>; [REDACTED]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: tabel met gecorrigeerde resultaten verkeerstellingen

Dag [REDACTED]

Ten eerste bedankt voor de opdracht; wij zijn ermee aan de slag.

0000000031

Een van de onderdelen van de update is maatwerk voor zones met vervoerders/bedrijven die bovengemiddeld vrachtritten produceren.
Wanneer is hierover informatie beschikbaar en hoe ziet de info er uit? Tabel met vervoerder, zone, vrachtritten etmaal werkdag?
Verder nog een opmerking over de ophoogfactoren agv corona.
Hierbij neem je ook een locatie op de N786 nabij Dieren (waarneempunt G) mee.
Deze laat tussen 2019 en 2020 een toename van verkeer zien, waarschijnlijk als gevolg van ingebruikname van de traverse Dieren.
Ik vind dat je deze locatie niet mee moet nemen bij de vaststelling van een corona ophoogfactor.
Door punt G mee te nemen, temper je de correctiefactoren, met zelfs een correctiefactor van 0.98 voor de restdag als gevolg.
Ik stel voor drie typen ophoogfactoren te gebruiken;

- Correctie Corona
- Correctie gemiddelde werkdag
- Correctie opening traverse Dieren (voor zover vast te stellen)

Deze ophoogfactoren kunnen op verschillende locaties van toepassing zijn.
er zitten nog wat hikjes in de gestuurde tabel, dat kan ik toelichten als je dat wenst.
Met vriendelijke groet,

Adviseur Verkeersprognoses
M +31 (0) 6
T +31 (0) 570
www.goudappel.nl



Wij werken vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven, Leeuwarden, en via partners in het buitenland

Van: @bvaverkeer.nl>
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 19:51
Aan: @goudappel.nl>
Onderwerp: tabel met gecorrigeerde resultaten verkeerstellingen

Dag
Ik denk eigenlijk dat jullie dit zelf al op een handige manier hebben verwerkt voor de werkzaamheden aan het verkeersmodel, maar voor de volledigheid hierbij de tabel met telgegevens zoals mijn collega die heeft gecorrigeerd. De tabel wijst zich volgens mij als vanzelf (tabblad 2 en 4 bevatten de gecorrigeerde telgegevens) en heeft de opzet aangehouden zoals deze ook door Telwerk zijn opgeleverd incl. de coördinaten en naamgeving van het telpunt etc.
Met vriendelijke groet

Projectleider / Adviseur
06 –
  



BVA
verkeersadviezen
vormgevers van mobiliteit