

De onderzoeksleider en het team

Wij stellen voor om voor deze opdracht een (intern) projectteam te formeren, dat bestaat uit drie personen. Als onderzoeksleider zal [REDACTED] optreden. [REDACTED] heeft zeer ruime ervaring met verkeerskundige opgaven op zowel gemeentelijk als provinciaal niveau. Ook heeft hij zeer ruime ervaring met participatieprocessen, zowel in processen met gemeenten als processen met bewoners. Zijn directe vervanger – en tweede aanspreekpunt – is [REDACTED]. Ook [REDACTED] heeft ruime ervaring als verkeersadviseur. [REDACTED] is bovendien zeer goed thuis in de wereld van verkeersmodellering, zowel met de bouw daarvan als in het gebruik; hij kent dus ook de onderliggende reken- en beslisprocessen. De derde vaste adviseur wordt [REDACTED]. Ook [REDACTED] heeft zeer ruime ervaring met wegen- en verkeersplannen en het samen met belanghebbenden zoeken naar oplossingen (vooral op gemeentelijk niveau). Daarnaast is [REDACTED] binnen BVA verantwoordelijk voor de voorbereiding, uitvoering en interpretatie van de verkeersonderzoeken die we uitvoeren. Hiermee hebben we een breed en deskundig vast team, dat – waar nodig – aangevuld wordt met andere adviseurs uit ons bureau. Dit vaste team (met 2 aanspreekpunten voor de opdrachtgever) geeft niet alleen **flexibiliteit en zekerheid** naar de opdrachtgever, maar zorgt ook voor **interne kwaliteitsborging**. Bovendien zullen [REDACTED] elkaar ook kritisch benaderen en bevragen en blijft er zodoende **inherente scherpheid** in het project.

Brede kennis,
ruime ervaring
flexibiliteit,
zekerheid

Direct na opdrachtverlening zullen [REDACTED] – als directe aanspreekpunten voor de opdrachtgever – een gesprek plannen met de provincie voor een persoonlijke kennismaking en om de beoogde processtappen door te spreken. Als voorbereiding daarop zullen we de diverse stukken die al eerder zijn opgesteld tot ons nemen.

Herstel van vertrouwen

Kernkwestie bij het beoogde proces is dat het vertrouwen bij de verschillende stakeholders wordt hersteld. Dat begint met een **open kennismaking**. We stellen ons voor dat we alle stakeholders benaderen en met hen in gesprek gaan, vooralsnog ZONDER de provincie. Niet omdat we geheimen hebben, maar omdat we hopen dat alle partijen dan zonder enig voorbehoud hun 'kaarten open op tafel leggen' en wij aldus expliciet duidelijk maken dat we een **onafhankelijke partij** zijn. Tijdens die gesprekken willen we duidelijk krijgen 1) waar de belangen en zorgpunten liggen, 2) welke procesafspraken er worden gemaakt met elkaar en 3) wat men verwacht van het beoogde eindresultaat. We gaan ervan uit dat onze contacten lopen via de verkeersklankbordgroep en het dorpenplatform. Mocht er een partij zijn (of meerdere partijen) die ook bilateraal zaken wil bespreken, dan houden we daar rekening mee. In deze eerste fase van het hernieuwde proces moet er **alle ruimte zijn om informatie te delen**, om daarmee te zorgen voor een succesvolle en gedragen inbreng van iedere partij.

Kennismaking,
open discussie,
luisteren

Van deze klankbord- en dorpenplatformbijeenkomst maken wij een verslag dat we eerst toesturen aan de stakeholders, met het verzoek om daar binnen 15 werkdagen op te reageren. Beide documenten (verslag+reacties) delen en bespreken we met u. Deze stap is niet opgenomen in de inschrijfstaat, maar vinden wij essentieel. Ook wat betreft inzet: we willen de gesprekken voeren met de beoogde onderzoeksleider én de interne vervanger (in plaats van secretariële ondersteuning) zodat beide uit eerste hand de belangen en emoties (her)kennen. Om tijd en kosten te besparen, combineren we deze gesprekken met de consultatie van de in- en externe stakeholders over de opzet van het logboekonderzoek.

Hoe pakken wij het proces aan?

Het te doorlopen proces is op hoofdlijnen helder: onderzoek (laten) uitvoeren, uitkomsten analyseren en het duiden van die resultaten. Om tot een serieuze en **succesvolle participatie** te komen, wordt de inhoud van deze fasen voor de eerste en vervolgens tussen alle volgende stappen met de klankbordgroep gedeeld. Op hoofdlijnen willen we daarbij de volgende kwesties aan de orde stellen:

stap-voor-stap

- Wat zijn de zaken uit het verleden die we nog kunnen gebruiken. Specifiek daarbij ook de vraag of er nog behoefte bestaat aan dat wij (als **onafhankelijke buitenstaander**) nog eens inzoomen op specifieke kwesties of onderzoeken. De reden van de vraag en opzet is dat we willen voorkomen dat er **rafelranden** en/of kwesties uit het eerdere proces het nieuwe proces gaan vertroebelen. Ook zullen we daarbij aan partijen de vraag stellen wat de uit te voeren onderzoeken idealiter moeten gaan opleveren.
- Er zijn inmiddels 2 onderzoeken uitgezet (kentekenonderzoek en aanvullende, losse tellingen). Wij veronderstellen dat de onderzoeksopzet van beide onderzoeken is kortgesloten met de klankbordgroep. Een derde (logboek-)onderzoek moet nog worden uitgevoerd. Wij zullen aan de klankbordgroep vragen hoe men dat onderzoek voor zich ziet én wat men **verwacht van de uitkomsten** (dus: waar moet het onderzoek in ieder geval duidelijkheid

benoemen evt.
rafelranden

Uitvraag en opzet
logboekonderzoek

- over geven?). In onze raming gaan wij ervan uit dat dit onderzoek voor een deel uit desk-research bestaat en voor een deel uit enkele interviews (bijv. met logistiek planners).
- Na dit eerste klankbordoverleg – en eventueel aanvullende, bilaterale overleggen - werken we het onderzoeksvoorstel uit, waarbij we tussentijds bij de bedrijven en IKEL zullen toetsen of datgene wat we willen vragen ook **werkbaar en realistisch** is. Op basis hiervan maken we de uitvraag voor het onderzoek definitief. Dit koppelen we terug met u en met de klankbordgroep, waarna het voorstel op de markt kan worden gezet. Als de offertes binnen zijn, beoordelen wij die en komen we tot een voorstel voor gunning. Dit voorstel leggen we (schriftelijk) voor aan u en de klankbordgroep. Als ook hiervan kennis is genomen en op is gereageerd, kan het onderzoek worden gegund en uitgevoerd. Om de **onafhankelijkheid van de onderzoeksleider** maximaal te borgen, stellen wij voor de resultaten van het onderzoek aan de klankbordgroep te laten presenteren door het bureau dat het onderzoek uitvoert. Wij treden daarbij op als de onafhankelijke voorzitter/gespreksleider (N.B. b.v.k. gebeurt dit ook bij de andere, lopende onderzoeken).
 - Nadat de resultaten van alle onderzoeken binnen zijn, zullen wij deze analyseren. Per onderzoek maken wij de resultaten inzichtelijk door de essenties samen te vatten en op een overzichtelijke wijze op te nemen in een presentatie voor de klankbordgroep. Wij koppelen dit terug naar de eventuele **rafelranden** en de **onderzoeksvragen** die in de beginfase zijn geformuleerd. Heel nadrukkelijk gaan we ook expliciet in op de **onvolkomenheden** die in het doorlopen proces zijn geconstateerd: op welke onderdelen is er welke aanleiding om de cijfers en conclusies in welke mate te herzien. Wat betekenen de uitkomsten voor de aannames die eerder zijn gedaan m.b.t. **verkeersstromen, routekeuzes en routekeuzefactoren**. Dat vraagt een **diepe analyse** van de modeluitgangspunten en -resultaten van weleer, naast de nieuwe gegevens uit de onderzoeken. Op basis daarvan zullen wij onze conclusies formuleren. Deze delen we eerst met u en daarna met de klankbordgroep en het dorpenplatform. Eventueel worden de conclusies vervolgens nog aangepast, maar we zullen er alert op (moeten) zijn dat **emoties** niet de boventoon gaan voeren in het rapport. De onderzoeksresultaten zijn leidend. Als er overeenstemming is over de resultaten en conclusies, is dit een passend moment om ook het programmteam en de stuurgroep te informeren. Deze hoeven dus nog geen besluit te nemen, maar worden geïnformeerd over de tussentijdse resultaten en daarmee ook meegenomen in het proces.
 - Op basis van de vragen uit voorgaande stap, maken wij ons concept-eindadvies. Met daarin aandacht voor zaken als de voorgeschiedenis (kort), de opzet en conclusies uit de onderzoeken, de betekenis daarvan voor de eerdere onderzoeken (m.n. gericht op verkeersstromen en routekeuze(factoren)), het **oplossend vermogen** van de varianten, de onzekerheden en de resterende opgaven. We zullen hierbij veel aandacht besteden aan de leesbaarheid en de begrijpelijkheid. Dit concept-eindadvies wordt gepresenteerd aan de klankbordgroep, het dorpenplatform, het ambtelijke programmteam, de stuurgroep en IKEL. De reacties die vanuit deze 5 groepen wordt geleverd op het concept-advies, worden opgenomen in een reactienota en, voor zover relevant, verwerkt in het definitieve advies. Dit advies zal aan dezelfde 5 partijen als hiervoor genoemd worden gepresenteerd. Als het definitieve advies niet of alleen op details afwijkt van het concept, kan dat schriftelijk. Als er wel wezenlijke wijzigingen zouden zijn, stellen wij voor dat via een extra informatiebijeenkomst te doen.

begeleiden
logboekonderzoek

Presentatie door
onderzoeksbureau

Analyse
onderzoeksresultaten

Informeren
stuurgroep en
programmteam

wat is het effect
op eerdere
keuzes?

Tenslotte

Over **participatie** is in het voorgaande veel gezegd. Wij willen iedere stap bespreken met de klankbordgroep en het dorpenplatform, en waar nodig en gewenst, ook bilaterale overleggen voeren waar dat zinvol en gewenst is.

Als opdrachtgever wordt u van alle tussenstappen op de hoogte gesteld. Wij leggen alle overleggen vast en koppelen dat terug. Daarnaast zal er veelvuldig, wellicht wekelijks 1-op-1 contact zijn, met de onderzoeksleider [REDACTED] of zijn directe vervanger [REDACTED].

Als grootste **risico** zien wij op voorhand dat we (toch) als **verlengstuk van de provincie** worden gezien. We willen dat ondervangen door 1) de eerste gesprekken zonder de provincie te doen en 2) de onderzoeken te laten presenteren door de uitvoerende bureaus. Want daarmee kunnen we zelf ook kritisch zijn op de resultaten.

En tweede risico (of kans?) is dat de resultaten uiteindelijk aantonen dat de eerder ingeslagen koers toch **de juiste blijkt**. Dat risico wordt ondervangen door alle stappen vooraf en achteraf met de stakeholders kort te sluiten. Men wordt aldus volledig meegenomen in het proces.

100%
onafhankelijk

meenemen in
proces, geen
verrassingen