

To: Vergunningenloket[vergunningen@wur.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/23/2021 5:20:09 PM
Subject: FW: Onderzoeks-ontheffing WUR voor de wolf
Received: Mon 8/23/2021 5:20:29 PM

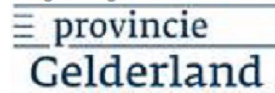
Beste 5.1.2e

Ter Info. Graag vertrouwelijk behandelen, ivm privacy heb ik telefoonnummers en mailadressen van anderen verwijderd. Noord-Brabant stemt in alleen voor wbt de wolf. Zeeland is zich nog aan het beraden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet natuurbescherming | Afdeling Vergunningverlening en Handhaving | 026 5.1.2e | www.gelderland.nl



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.

De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 12:19

Aan: 5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoeks-ontheffing WUR voor de wolf

Beste 5.1.2e

Bedankt voor het doorsturen van het concept-besluit van de onderzoekontheffing WUR. Wij blijven bij ons standpunt om niet in te stemmen met Wnb-ontheffingen van andere provincies. Wij hebben al een onderzoekontheffing aan de WUR verleend en een (deel)instemming op de Gelderse ontheffing zal de situatie in ZH onoverzichtelijk maken. Bovendien was ZH nog niet in jullie ontwerp-ontheffing opgenomen, zodat een eventuele uitbreiding met ZH in het definitieve besluit een mogelijk afbreukrisico vormt.

Als de WUR een uitbreiding willen van hun onderzoek-ontheffing in ZH willen, kunnen ze dat bij ons aanvragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Milieuspecialist A

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu

Omgevingsdienst Haaglanden

Werkdagen: 5.1.2e

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Van: 5.1.2e @gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 19:35

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Onderzoeks-ontheffing WUR voor de wolf

Beste 5.1.2e

In de mail spitst 5.1.2e de ontheffing toe op de wolf, maar het betreft een bredere onderzoekontheffing dan alleen de wolf. Zuid Holland heeft steeds aangegeven niet in te willen stemmen met ontheffingen van andere provincies, vandaar dat we jullie ook niet in deze instemmingsronde hebben betrokken. Als Wageningen Research als aanvrager ook akkoord is, dat jullie instemming hier wordt gevraagd of zoals Brabant dat heeft afgestemd, jullie alleen instemmen met de ontheffing voor zover die van toepassing is op de wolf kan dat. Bijgaand tref je het definitieve besluit aan zodra ik de definitieve instemmingen heb van de 5 andere provincies zal hij naar verwachting eind augustus worden gepubliceerd. De geel gearceerde stukken zijn aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Als een (deel)instemming voor jullie van toepassing is dan graag dit laten weten op post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2020-003274. Graag dan met een instemming van Wageningen Research hierop. Vandaag is mijn laatste dag voor mijn vakantie, dus reacties of vragen pak ik pas op na 18 augustus.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vergunningverlener Wet natuurbescherming | Afdeling Vergunningverlening en Handhaving | 026 5.1.2e | www.gelderland.nl



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.

De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 17:14

0000000151

Aan: [redacted] 5.1.2e @gelderland.nl>

CC

Beste [redacted] 5.1.2e

Je naam heb ik doorgestuurd gekregen van [redacted] 5.1.2e van de WUR. Als jij niet de juiste contactpersoon bent voor deze zaak, dan deze mail graag intern doorsturen naar de behandelend ambtenaar.

Ik heb de onderstaande mail doorgestuurd gekregen van de ZH-se vertegenwoordiger in het IPO-overleg natuurwetgeving.

Hieruit blijkt dat de WUR bij Gelderland een aanvraag is ingediend voor een onderzoeks-ontheffing m.b.t. de wolf. Kan jij (of een collega) mij informeren over de stand van zaken en voor welke verboden de ontheffing is aangevraagd? Graag het concept-besluit ook ter informatie doorsturen.

In overleg met de WUR zullen wij vervolgens nagaan of het zinvol is dat ook voor ZH een dergelijke ontheffing wordt aangevraagd en verleend.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Milieuspecialist A

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu

Omgevingsdienst Haaglanden

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Van: [redacted] 5.1.2e

Onderwerp: onderzoeks-ontheffing WUR (ofwel het gebrek daar aan)

Aan de leden van de natuurwetgeving en wolvenwerkgroep,

In de wolvenwerkgroep is onlangs geconstateerd dat het onduidelijk is of WUR beschikt over een geldende ontheffing voor onder meer het onder zich hebben van beschermde diersoorten ihkv onderzoek in geheel Nederland. Uit navraag blijkt dat de in het verleden door RVO verleende ontheffing op 18 maart 2020 verlopen is. Nadien heeft WUR ontheffing aangevraagd bij Gelderland voor onder meer het onder zich hebben van beschermde diersoorten ihkv onderzoek in geheel Nederland.

Omdat deze ontheffing nog niet verleend is -WUR heeft nu dus geen ontheffing!- èn dit raakt aan de al langer lopende discussie over het wel of niet ook voor andere provincies kunnen verlenen van ontheffing, hierbij een overzicht van de stand van zaken, met dank aan de Gelderse dossierhouder. NB: zoals het er nu uitziet, heeft WUR binnenkort slechts voor de helft van de provincies een ontheffing, tenzij ze dat bij de resterende provincies alsnog zelf gaan regelen.

- Op 9 maart 2020 heeft WUR een aanvraag ingediend bij Gelderland (want WUR > Wageningen) en daarna nog een paar keer aangevuld;
- In november 2020 heeft Gelderland een *concept*-ontwerpbesluit aan Groningen, Friesland, Drenthe, Flevoland en Utrecht, Noord-Holland, Noord-Brabant en Zeeland verstuurd, met de vraag of zij hiermee in konden stemmen;
- Omdat Overijssel, Zuid-Holland en Limburg niet, omdat zij in het verleden steeds hebben aangegeven NIET in te zullen stemmen, is het concept-ontwerpbesluit niet aan deze provincies voorgelegd;
- Noord-Holland, Noord-Brabant en Zeeland hebben vervolgens aangegeven niet in te zullen stemmen;
- Met de aanwijzingen en verzoeken van de overige provincies is vervolgens een aangepast ontwerpbesluit gepubliceerd op 11 februari 2021;
- Dit ontwerpbesluit dat definitief zou worden op 25 maart 2021 is voorgelegd aan Groningen, Friesland, Drenthe, Flevoland en Utrecht;
- Interne discussie over de voorschriften van met name de vangmethoden en middelen en doden in relatie met de WOD, hebben daarbij tot een aantal ambtshalve aanpassingen geleid. De aanpassingen waren zodanig dat een nieuwe instemming van de andere provincies en aanvrager nodig was. Gelet op de vakanties van de verschillende betrokken vergunningverleners, zal het naar verwachting eind augustus worden voordat de ontheffing definitief kan worden, mits en voor zover ook opnieuw ingestemd wordt;
- Tussentijds geldt voor Gelderland een gedoogbeschikking voor handhaving op basis van de oude RVO-ontheffing.

Conclusie: gesteld dat genoemde vijf provincies instemmen met het definitieve ontwerpbesluit, dan ontvangt WUR binnenkort een ontheffing die geldt voor zes provincies (Groningen, Friesland, Drenthe, Gelderland, Flevoland en Utrecht) en NIET voor de resterende zes provincies. Daar zal WUR alsnog separaat een ontheffing moeten aanvragen (of is daar al mee bezig).

Hoewel het uiteraard primair de verantwoordelijkheid van WUR is om de zaak op orde te hebben, is het ihkv de wolf wel goed als we als provincies een overzicht hebben waar het (binnenkort) geregeld is en waar niet. Voor provincies waar het (binnenkort) niet geregeld is het aanbevelenswaardig om contact op te nemen met WUR om het wel geregeld te krijgen, om ongelukken op dit vlak te voorkomen. Vandaar deze mail.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.
