

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ bergendal.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 11/15/2017 4:10:15 PM
Subject: RE: Top Beek
Received: Wed 11/15/2017 4:10:22 PM

Ha [redacted]

Prima. Goed te zien dat je al goed in dossier zit. Ik verwacht namelijk maandag wel wat tegengas. Zeer stellig beweren ze namelijk dat het altijd om volwaardige horeca is gegaan, terwijl uit gemeentelijke stukken blijkt dat het moet gaan om aan de TOP ondergeschikte horeca.

Het formele principeverzoek stamt uit december 2016. In dat verzoek wordt wel heel duidelijk gesproken over een afzonderlijke horecagelegenheid. Ik concludeer dan dus dat dat na de bespreking met de kwaliteitsteam op het provinciehuis pas is ingediend. Ons principebesluit (januari 2017) sluit ook avond/nachtopenstelling uit.

Als jij nog een stuk hebt waaruit je stelling blijkt dat is aangegeven dat dit geen plek is voor een volwaardig restaurant, dan zou dat helpfull zijn.

Mijns inziens hebben we voldoende duidelijk aangegeven dat we aan volwaardige horeca niet willen meewerken.

Anderzijds probeer ik vanuit Ruimtelijke Ordeningsbril voor mezelf nu even te bepalen wat nu feitelijk het verschil is tussen enkel dagopenstelling, of reguliere openstelling. Dagopenstelling zal gedurende lente zomer en herfst ook na 18:00 uur het geval zijn lijkt mij. Wat is dan nog planologisch het relevante verschil als het in de winter ook open is 's avonds. Ik heb daar nog niet zo'n beeld bij. Jullie?

In ieder geval, tot maandag dan,

Hartelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl]
Verzonden: woensdag 15 november 2017 15:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Top Beek

Beste [redacted]

Er zijn in het verleden naar ik begrijp inderdaad wat dingen fout gegaan in het proces. Dat is heel vervelend. Onze basishouding verandert niet. Echter, wij kijken wat anders tegen de zaak aan dan je hieronder schetst.

De eerste keer dat het initiatief in het provinciale kwaliteitsteam is besproken ging het over een TOP met daghoreca. De tweede keer ging het meer richting een volwaardig restaurant. Beide keren is gewezen op de kernkwaliteiten van het gebied. De tweede keer is ook gewezen op deels strijdigheid met provinciaal beleid. Er is wel meedenkend gereageerd hoe het wel zou kunnen. Ook is benoemd dat dit geen plek is voor een volwaardig restaurant.

Onze basishouding is: graag een top met daarbij passende daghoreca op deze plaats, passend in het beleid en uitgaande van de bestaande bebouwing. Passend in het beleid betekent iig geen nieuwe bebouwing in het waardevol open gebied.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Ruimte

020 [redacted] sms of whatsapp: [redacted] | www.gelderland.nl
[linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted])
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

0000000087

Van: [redacted]@bergendal.nl]

Verzonden: dinsdag 14 november 2017 13:08

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@bergendal.nl>

Onderwerp: Top Beek

Beste [redacted],

Maandag zien we elkaar mbt de TOP Beek.

Zoals je weet is dit proces niet goed verlopen. Vanmorgen heb ik voor een tweede keer de initiatiefnemers op gesprek gehad.

Maandag gaan we inzoomen op voornamelijk twee aspecten:

1. Is een volwaardig restaurant toegestaan naast/bij een TOP op de bedoelde plaats.
2. Is het inpasbaas vwb de openheid.

Wat is de provinciale mening hierover?

Als gemeente moeten we dat ook zelf bepalen.

Maar ik denk dat het ook goed is dat jullie vanuit de provincie aangeven hoe het proces is verlopen/even terugkijken. Ik denk dat we hiermee moeten starten. Als gemeente hebben we dat nu twee keer met hen gedaan en de blik moet maandag ook vooral op toekomst liggen. Maar de initiatiefnemers kunnen maar niet begrijpen hoe het kan dat er ontwerpessies en presentaties met provincie hebben plaats gevonden, waarbij iedereen positief was, en ze zelfs positieve suggesties kregen om het nog mooier/beter te maken, maar dat provincie uiteindelijk zegt dat het niet kan. Is dan de basishouding tov het plan gewijzigd? Is het enkel vanwege probleem openheid/uitspraak RvS dat provincie nee zegt? Maar dat zou op zich zelf niets hoeven wijzigen aan de basishouding t.o.v. het plan: TOP plus volwaardig restaurant.

Initiatiefnemers hebben herhaaldelijk aangegeven dat het hen te doen is om een volwaardig restaurant met TOP. Dat is hun plan. Dat is ook altijd gepresenteerd.

Is er een traject voorstelbaar dat we dit plan toch in routing brengen, waarbij een onderbouwing wordt geleverd door initiatiefnemers? Zij zijn van mening dat het wel te onderbouwen is, en dat gaan ze maandag verder uitleggen.

Tot zover even de voorbereiding, akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Clustercoördinator Ruimte, afdeling Beleid

Mobie [redacted]

