



Verslag vergadering / project  
Periodiek overleg Sachem

Datum vergadering  
9 september 2021

Aanwezig

[redacted] (directeur Sachem), [redacted] (plant director Sachem), [redacted]  
(manager EHS-Q Sachem), [redacted] (opdrachtgever Provincie Gld), [redacted]  
(gemeente Zaltbommel), [redacted] VRGZ, [redacted] (ODRN), [redacted]  
(PL).

Afgemeld

-

## AGENDA

1. Opening, voorstelronde
2. Mededelingen  
5.1.1d sluit vanwege opvolgende afspraken via Teams aan.
3. Vaststelling agenda
  - Agenda is ongewijzigd akkoord.
  - Van het vorig overleg is geen verslag gemaakt. In het vervolg zal wel een verslag worden geschreven en verspreid. **Actie: ODRN (AS)**

## VERGUNNINGVERLENING/BEROEP

4. Stand van zaken vergunningverlening
  - Omgevingsvergunning revisie (fase 1) + bouwen (fase 2) is per 6 september 2021 in werking getreden. Er is geen voorlopige voorziening (schorsing) gevraagd. Door 2 partijen is beroep ingesteld.
  - Op 5 mei 2021 is een omgevingsvergunning voor bouwen funderingsconstructie van een sprinklertank verleend. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Het bezwaar wordt op 21 september as behandeld in een hoorzitting van de commissie Rechtsbescherming.
  - Met het in werking treden van de nieuwe omgevingsvergunning op 6 september 2021 is de gedoogbeschikking voor het gebruik van reactor T-08 komen te vervallen.
  - Op 8 april 2021 heeft waterschap Rivierenland een maatwerkbesluit genomen voor het onttrekken en lozen van grondwater ter plaatse van Van Voordenpark 15 te Zaltbommel. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt.
5. Stand van zaken beroepschriften

Tegen de beschikking fase 1 is (pro forma) beroep ingesteld door twee bewonersgroepen, te weten Stichting Veiliger Zaltbommel (SVZ) en Comité Bezorgde Burgers Zaltbommel (CBBZ). Volgens SVZ leidt de verhoging van de productiecapaciteit tot ontoelaatbare veiligheidsrisico's, daarnaast zou de stikstofdepositie niet goed zijn berekend. Het beroep van CBBZ richt zich in hoofdzaak tegen de wijze waarop de veiligheidsafstanden (risicocontouren) tot omliggende woningen zijn berekend. Verder zouden GS ten onrechte de mogelijkheid van het ontstaan van een BLEVE en gaswolkexplosie buiten beschouwing hebben gelaten. Hierdoor zou de omgevingsvergunning een onjuist beeld geven van de veiligheidsrisico's van Sachem. Verweer wordt door ODRA i.s.m. ODRN gevoerd.

## TOEZICHT & HANDHAVING

### 6. Stand van zaken toezicht

- Wabo/Brzo: Brzo-inspectie is gepland op 2 en 4 november 2021.
- Veiligheidsrapport (VR) moet vóór 1 januari 2022 worden geactualiseerd. Hierin wordt ook een aangepast QRA opgenomen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de laatste versie van Safeti (8.64). **Actie: Sachem**
- UPD's opslagvoorzieningen gevaarlijke stoffen: In 2017 is een UPD voor de schuim-blusinstallatie van het chemicaliënmagazijn voorgelegd aan het bevoegd gezag. Door het niet goed docu-menteren van dit rapport is het uit het zicht verdwenen en nog niet beoordeeld. **Actie: ODRN pakt de beoordeling alsnog op;**
- Grondwateronttrekking voor gebruik koelwater is voor 1 april 2021 beëindigd.

### 7. Inspectie bouwen RO (PGS-opslaggebouwen)

Op 8 juni 2021 is door ODRN en VRGZ bij Sachem een inspectie uitgevoerd van opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen. Specifiek is gecontroleerd op de bouwvoorschriften van de vergunning die ontleend zijn aan de richtlijn PGS 15. Hierbij is door het bevoegd gezag geconstateerd dat bouwdelen van de opslagvoorzieningen mogelijk niet voldoen aan de vereiste brandwerendheid of de brandwerendheid niet kon worden aangetoond. De betreffende opslagunits zijn met certificaat geleverd en, waarvan het bedrijf verwacht dat ze voldoen aan de veiligheidsvoorschriften. De constatering is op 12 juni 2021 door de bouwinspecteur aan Sachem kenbaar gemaakt. Sachem heeft haar onvrede geuit over de wijze van communicatie, timing en toonzetting. Over dit punt is gesproken met het bedrijf. Op 8 juli jl. is het concept-inspectierapport door vergunningsspecialisten met Sachem besproken. Op 29 juli jl. heeft een kennismakings-gesprek tussen Sachem en het afdelingshoofd toezicht en handhaving milieu van ODRN plaatsgevonden. **Actie ODRN: bericht Sachem over de toonzetting / inhoud.**

De gevaarlijke stoffen zijn, door SACHEM zekerheidshalve, na de inspectie van 12 juni tijdelijk verplaatst naar een andere opslagvoorziening. Na de gezamenlijke inspectie van ODRN en VRGZ op 27 juli zijn de gevaarlijke stoffen weer teruggeplaatst omdat alle betrokken partijen van mening was dat dit een verantwoorde opslagwijze betrof. Het inspectierapport bouwen en RO is op 31 augustus jl. met Sachem besproken waarbij diverse documenten zijn getoond door SACHEM. Op 1 september jl. is door de bouwinspecteur een mail naar Sachem gestuurd met vermelding van een aantal (aanvullende) tekortkomingen en het verzoek gegevens te verstrekken. Sachem geeft aan moeite te hebben met deze wijze van communicatie omdat de gemelde zaken in de e-mail van 1 september niet zijn verwoord in het gesprek op 31 augustus jl. Het bevoegd gezag heeft aangegeven dat een formele controlebrief nog verstuurd => **Actie: ODRN. SACHEM** heeft echter na dit overleg besloten om te gaan zoeken naar een alternatieve opslaglocatie omdat SACHEM geen langdurende discussie wenst over de opslagvoorzieningen.

De problematiek met de PGS-opslagvoorzieningen speelt bij meer bedrijven, vandaar dat het intern op de dilemmatafel van ODRN wordt gedeponereerd. Eveneens zal het op regionaal/landelijk niveau (in een Brzo-overlegorgaan) worden geadresseerd. Ook omdat omgevingsdiensten hier verschillend mee lijken om te gaan / verschillen van mening over de normering van de kasten. **ODRN** pakt dit op.

### 8. Stand van zaken handhaving

Er zijn geen (V)LOD's opgelegd.

## COMMUNICATIE EN VOORLICHTING OMGEVING

### 9. Stand van zaken en actiepunten communicatie met omgeving, betrokken overheidsinstanties en bedrijf

In verband met de diverse Wob-verzoeken kan Sachem niet alle informatie beschikbaar stellen. Dit heeft te maken met productgegevens van de leverancier die niet beschikbaar zijn vanwege het predicaat 'bedrijfsgeheim'. ODRN moet ten aanzien van toezicht en handhaving en de beoordeling van stukken op een goede manier haar werk kunnen. Nadere afspraken hierover zijn gemaakt zodat SACHEM wel inzicht geeft aan de toezichthouder maar productgegevens wel gewaarborgd kunnen blijven. ODRN verzorgt een lijst met lopende Wob-verzoeken en andere verzoeken/brieven vanuit de omgeving. **Actie: ODRN.**

De burgemeester heeft jaarlijks een gesprek met SVZ en andere omwonenden. Voornemen is eind dit jaar of begin volgende jaar een bijeenkomst bij Sachem te organiseren, waarbij ook de veiligheidsmaatregelen aan de orde komen. **Actie: gemeente en Sachem.**

█ geeft een korte toelichting over de communicatie vanuit ODRN. Verder wil zij graag op de hoogte zijn van inkomende brieven en verzoeken van belangengroepen en omwonenden. Tendens is dat beantwoording van vragen veel vervolgvragen oplevert. Vraag is hoe we dit kunnen doorbreken. **Deze en overige actiepunten op gebied van communicatie behoeven nadere uitwerking. Actie: Allen.**

10. Update dossier op website ODRN

Het dossier Sachem op de website van ODRN dient geactualiseerd worden nu de omgevingsvergunning is verleend en in werking is getreden. Hiervoor heeft █ stukken (tekeningen, besluiten) van beschikkingen fase 1 en 2 nodig alsmede een korte beschrijving van de inhoud van de besluiten. **Actie: ODRN (MO) zorgt dat tekst op de website wordt geactualiseerd.**

11. Mediation Ministerie IenW

Provincie meldt dat naar aanleiding van een brief van belangengroepen aan de staatssecretaris van IenW over het omgevingsoverleg Sachem hebben gesprekken plaatsgevonden tussen ministerie en provincie. Ministerie gaat, als de gedeputeerde instemt, onderzoek doen naar het opstarten (verkennende gesprekken) van een omgevingsoverleg. Ministerie laat het onderzoek doen door een onafhankelijk bureau.

## OVERIGE ZAKEN

12. Wob-verzoeken en brieven belangengroepen (overzicht wordt gemaakt).

- Diverse Wob-verzoeken zijn door de provincie afgehandeld.
- Klacht over evaluatie omgevingsoverleg ingediend door omwonenden. De klacht is behandeld door de commissie Rechtsbescherming, waarna zij advies heeft uitgebracht. GS hebben op 7 september jl. op de klacht beslist en blijven bij hun afwijzing van het verzoek om een onafhankelijke evaluatie van het omgevingsoverleg Sachem uit te laten voeren. Bij de beslissing is een aantal (toen) nog openstaande vragen van klagers/bewonersgroepen beantwoord. Klagers kunnen tegen dit besluit een verzoek tot onderzoek indienen bij de Nationale Ombudsman.
- Verzoek onafhankelijk onderzoek door CBBZ en SVZ: Bij brief van 8 juni 2021 hebben GS dit afgewezen met motivering dat in het vergunningsproces zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de veiligheidsrisico's voor de omgeving en naar emissies van (zeer) zorgwekkende stoffen.
- Vervolg vragen van een inwoner d.d. 31 augustus 2021 over bedrijfsbrandweer. VRGZ heeft in deze eerder vragen beantwoord, naar aanleiding daarvan zijn 23 vervolgvragen gesteld. Deze worden door **ODRN** in samenspraak met VRGZ beantwoord.

13. Volgend overleg

Volgend periodiek overleg vindt medio november plaats, voorafgaande aan het bestuurlijk overleg.

***RONDVRAAG EN AFSLUITING***

14. Geen rondvragen. Vergadering wordt gesloten.