

To: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 6/8/2022 3:22:51 PM
Subject: FW: Ruimtelijk Perspectief
Received: Wed 6/8/2022 3:22:00 PM

Deze stuur ik ook even door aan jullie.

Reactie op de mail vandaag van Kerris over de GS/PS brief over het traject om tot propositie te komen.

Vanuit [redacted] hadden we al reactie gehoord (heb ik onderaan de mail gepakt), maar bij deze de lezing van Kerris er bij.

Van: Kerris, Peter [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 12:30

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

CC: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: Ruimtelijk Perspectief

Beste Ruimtevaarders,

Gisteren hebben we in GS gesproken over het Ruimtelijk Perspectief. We hebben afgesproken om volgende week het dossier vast te stellen en deze week nog even de tijd te nemen. Omdat ik vanmiddag nog met Statenleden spreek en hun input graag mee wil nemen. Maar ook omdat de collega's nog een heleboel zinvolle opmerkingen hadden. De opmerkingen van PS zal ik later vanmiddag delen. De, toch wel fundamentele, opmerkingen van GS vinden jullie hieronder. Graag een aangepaste GS- en PS-brief agenderen voor het college van volgende week.

- We moeten onderscheid maken tussen het traject met de zeven focusgebieden en de volledige ruimtelijke puzzel. De zeven focusgebieden zijn complex en vergen in de lopende trajecten, spoedig, al onomkeerbare keuzes. Voor de hele provincie gaan we de kaart opnieuw intekenen. Dit kwam met name naar voren bij de portefeuillehouders CleanTech en FruitDelta, die geen focusgebieden hebben maar niet minder belangrijk zijn voor het hele ruimtelijke plaatje rondom woningbouw, werklocaties, natuur, landbouw etc. Dus: **twee trajecten schetsen**, het traject met de **focusgebieden** en het traject met de **gehele provincie**.
- Schets daarbij ook **waarom** de focusgebieden zo genoemd zijn. Vergelijking met de Vogelaarwijken van weleer werd gemaakt. Dit zijn gebieden waar het nu al botst, geef een toelichting op wat wordt voorgesteld.
- Leg de link met de Omgevingsvisie die we hebben, sla alvast een brug vooruit naar het traject dat we volgend jaar met de nieuwe Staten ingaan om visie te herijken.
- We gaan met de Gelderse regio's een traject in om de kaart opnieuw te tekenen. Maak een planning waarin het drumritme van De Jonge wordt weergegeven **en onze Gelderse planning van alle Gelderse trajecten. Dit is een expliciete wens van ons college.**
- Schets in dat traject ook de participatie van de gemeenten en inwoners *en* de rol van de gebiedsgedeputeerde! Ik kan me voorstellen dat ik een keer met [redacted] samen naar de CTR ga en samen het perspectief toelicht.
- In het proces moet ook duidelijk zijn wat de rol van de provincie is. Wanneer de regio er niet uit komt, kiezen wij. Wij gaan de komende maanden ons beeld vormen over de wenselijke ruimtelijke situatie op basis van de kaarten en hopen er gezamenlijk met de regio uit te komen. Maar lukt dat niet, moeten wij aangeven richting Rijk wat we gaan doen. Wanneer doen we dat in de tijd en wat zijn onze criteria om te bepalen wat we doen en wanneer we dat doen?
- In het verlengde daarvan: hoe kiezen wij de 80 puzzelstukjes die afvallen zodat er 100 overblijven? Welke leidende principes gelden daarbij? Hoe wegen we dat? Zie ook Strategisch Beraad over Verstedelijkingsstrategie met de vlekken op de kaart.
- Hoe dan ook is het goed om aan te geven dat *wij als provincie* uiteindelijk aan de kat staan voor de keuzes, als gebiedsautoriteit.
- In het leggen van de puzzelstukjes vinden wij dat er nog te weinig aandacht is voor economie en werklocaties.
- Tot slot nog twee tekstuele zaken: let erop dat in de definitieve pdf's, ook van de bijlagen, de teksten goed over de pagina's zijn verdeeld. En "natuurbuffers" noemen wij "overgangsgebieden".

Werk aan de winkel!

Hartelijke groet,

Peter

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van [redacted]

Het gaat om de volgende punten:

1. Expliciet maken dat dit geen derde spoor is naast NPLG en verstedelijkingsstrategie.
2. Samenhang toevoegen tussen de trajecten. Is input voor de bestaande trajecten en geen nieuw traject (hangt

0000000009

samen met puntje 1).

3. Iets van perspectief bieden voor de gebieden die niet op de kaart staan. Aandacht aan geven in Statenbrief.
4. Alinea opnemen over waarom deze 7 focusgebieden (uitleg en criteria (bij de 7 focusgebieden zitten verschillende urgente botsende belangen o.i.d.)).
5.). Om die reden bijv. Cleantech niet. Paar redenen noemen (hangt samen met puntje 3).
6. Economie, werken en werklocaties explicieter opnemen in de tekst.
7. Planning Gelders drumritme. Samenhangende planning van de drie trajecten: verduidelijken in de brief hoe/wanneer dat er is.

Los van deze Statenbrief heeft het college behoefte aan een soort spoorboekje. Rijk bepaalt cruciale data 1 juli en 1 oktober. Wat doen we in de tussenliggende periode per gebied? Kan dat worden uitgewerkt zodat de collegeleden meer grip krijgen op het proces? In het spoorboekje ook opnemen hoe we dit gaan koppelen aan gebiedsprocessen en wat de rol van de gebiedsgedeputeerden is.

Dit is een actie die dus losstaat van deze Statenbrief, maar goed als jullie dit de komende periode op kunnen pakken en terug kunnen laten komen in GS. Goed om nog even af te stemmen met Peter Kerris denk ik.

Bel me even als jullie een uitgebreidere toelichting wensen.