

Van: [redacted]@renkum.nl>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 16:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: situatie Bokkedijk

Hallo [redacted],
Hartelijk dank voor je uitgebreide terugkoppeling en acties!
Ik vraag me ook af welke gemeentelijke afvaardiging [redacted] bedoelt. Van de verkeersafdeling zou ik namelijk ongetwijfeld de persoon zijn geweest die naar voren geschoven zou worden...
De zinsnede "Er lijkt gewoon **geen wil** te zijn bij jullie." heeft [redacted] overigens ook geregeld gebruikt richting de gemeente en ongetwijfeld ook richting Parenco/smurfitt.
Gezien alle inspanningen die jullie reeds verricht hebben een onterechte misplaatste opmerking.
Zelf heb ik bij het participatiepunt VVN een klacht neergelegd dat VVN een rapport opstelt zonder eerst informatie in te winnen bij de wegbeheerders.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | [redacted] | *Afdeling Beleid Ruimtelijk Domein*
werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag: totaal 28 uur per week



Gemeente Renkum
Telefoon (026) 33 48 111
Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek
Bezoekadres Generaal Urquhartlaan 4, Oosterbeek
www.renkum.nl

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 09:36
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@smurfittkappa.nl>; [redacted]@renkum.nl>;
[redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]
[redacted]@ gelderland.nl>
Onderwerp: situatie Bokkedijk

Beste [redacted]
Naar aanleiding van mijn mail richting VVN is er een hoop gebeurd.
Gisterochtend heb ik een lang gesprek met [redacted] gehad over de wijze hoe wij als overheden zijn geïnformeerd met de conclusies uit het rapport.
Ik heb het rapport voorgelegd aan onze verkeerskundige [redacted] en deze heeft aangegeven dat alle aannames suggestief zijn en de oplossingen die geopperd worden met een middengeleider niet mogelijk zijn

- a) wegens ruimtegebrek
- b) als er een geleider gemaakt zou moeten worden dan moet deze voldoende breed zijn. Smalle geleiders worden juist weggehaald wegens aanrijdingsgevaar met alle gevolgen van dien.

Aan beide opties kan niet voldaan worden.

De bocht rechtsaf is door vrachtwagenschauffeurs juist aangepast met grasbetonstenen en het verkeersbord is onlangs iets verplaatst op aangeven van VVN, dat de chauffeur geen gebruik maken van de grasbetonstenen ligt niet aan de inrichting maar aan de chauffeur zelf.

[redacted] zou contact leggen met onze verkeerskundige [redacted] om het rapport aan te passen en zou daar [redacted] inlichten dat onderdelen van het rapport te scherp zijn gesteld.

Wat er tussen het gesprek 's morgens en de mail van [redacted] gisteravond is gebeurd is gissen maar hij heeft waarschijnlijk mijn mail doorgestuurd aan [redacted].

Uit de onderstaande mail van [redacted] maak ik wel op dat hij de gesprekken met de gemeente bewoners en Smurfitt Kappa gebruikt om weer oude koeien uit de sloot te halen en zijn gelijk te halen om het kruispunt als gevaarlijk aan te merken en dat deze wordt aangepast. Overigens heb ik besloten om niet meer in te gaan op zijn laatste mail omdat dit alleen maar herhaling van zetten is.

Overigens vraag ik me wel af wie die provinciale collega is geweest die [REDACTED] in zijn mail noemt. Als provincie gaan we niets meer aan het kruispunt veranderen. Het is in onze ogen veilig binnen de marges van de beperkingen in de ruimte.

Er zijn diverse oplossingsrichtingen onderzocht waaronder het volwaardig maken van het kruispunt Dorpsstraat om daar de Bokkedijk op aan te sluiten maar dat blijkt niet mogelijk.

Als we als provincie afwegingen moeten maken dan scoort dit kruispunt niet. Er gebeuren geen ongelukken en de kosten voor aanpassingen wegen niet op tegen de baten die het oplevert.

Uit de mail van [REDACTED] begrijp ik dat hij het er niet bij laat zitten omdat wij als provincie niets willen.

Volgens mij is dit laatste niet juist we hebben de situatie altijd serieus gevonden en hebben op eigen kosten en in gezamenlijkheid de situatie verbeterd.

Het kan zijn dat in de volgende gesprekken met bewoners, gemeente, provincie en Smurfit Kappa de situatie en misschien het rapport van VVN aan de orde komt, dan is in iedergeval bekend was vanuit de trajectaanpak en de aanpak van dit kruispunt allemaal is gedaan en wat het standpunt van de provincie is over de verkeersveiligheid.

Ben ook benieuwd op VVN haar rapport bijstelt, zeker na het lange telefoongesprek met [REDACTED] en zijn toezeggingen en excuses

Zijn er vragen dan hoor ik het graag, want zoals [REDACTED] in zijn mail zegt hij laat het er niet bij zitten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

026 [REDACTED] | sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie
Gelderland

Van: [REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 20:41

Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: situatie Bokkedijk

Hallo [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie.

Ik wilde je de context meegeven van het ontstaan van dit advies, dat leek niet helemaal duidelijk aan je reactie te zien.

En waarom is het veilig? Wie zegt dat op basis waarvan?

In de praktijk ervaar ik het toch echt anders? Is het dan niet naïef en onhandig dit te negeren? Of moet het eerst een keer fout gaan?

Als jullie het niet doen dan zal ik mijn best moeten doen om onderbouwd te krijgen dat de situatie niet voldoet voor de bizarre hoeveelheid vrachtwagens.

Je collega die ik laatst sprak was het met me eens dat de vrachtwagens veel te veel uitwijken.

Ik heb er laatst gekeken met afgevaardigden van de gemeente Wageningen en Renkum, die schrokken van de neuzen die (stuk voor stuk, vrijwel geen uitzonderingen) op de invoegstrook komen. (Soms met beide voorwielen, dus links en rechts...)

[REDACTED] heeft er tijd ingestoken en geeft ook aan dat het niet veilig is.

En mag ik je herinneren aan de doodsangsten die ik een paar maanden geleden heb uitgestaan toen het echt bijna misging en ik volledig klem zat en ik twee weken later mijn remsporen nog steeds op het wegdek zag staan?

Er lijkt gewoon geen wil te zijn bij jullie. Maar zonder onderbouwing vanuit jullie geef ik zeker niet op. We leven in een prachtig land maar het kan altijd beter. Laat dat het uitgangspunt zijn in plaats van niet onderbouwde uitspraken dat het veilig is.

De oplossing van [REDACTED] is misschien niet de juiste, dat kan zijn (dat weet ik niet). Maar het uitgangspunt moet zijn dat als het nu niet veilig is dat het veilig moet worden.

Ik ben heel benieuwd hoe dit verder gaat lopen. Vind het wel echt zonde van mijn tijd, maar iemand moet het doen en blijkbaar is die eer aan mij.

We spreken elkaar.

Mvg, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Verzonden: Tuesday, 3 August, 2021 20:29

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

Onderwerp: RE: situatie Bokkedijk

Beste [REDACTED]

De mail was niet aan jou gericht maar aan [REDACTED] (VVN).

Het gaat erom om in overleg te treden met de provincie en gemeente over de bevindingen.

Zowel [REDACTED] als ik zijn overvallen door dit rapport. Hetgeen in het rapport staat zijn klopt van geen kanten.

Er staan verkeerde aannames in en ook verkeerde conclusies.

Deze heb ik vanmorgen uitgebreid met [REDACTED] besproken en hij gaf toe grote fouten gemaakt te hebben.

Hij zou het rapport aanpassen maar voordat hij dat doet in overleg treden met onze verkeerskundigen.

[REDACTED] je weet wat onze conclusie destijds was en die is onveranderd gebleven.

Het kruispunt voldoet aan de verkeersveiligheid. Er zijn ook geen mogelijkheden om het kruispunt aan te passen. De

suggestie van [REDACTED] met een middengeleider zou zelfs leiden tot grotere kans op aanrijdingen omdat deze geleider te

smal is. We halen deze smalle geleiders in de provincie juist weg

Overigens heeft [REDACTED] de wethouder al op de hoogte gebracht dat de Bokkedijk veilig is en dat de N225 van de provincie is.

Wij hebben [REDACTED] aangegeven dat de situatie veilig is en zowel de provincie en gemeente niets meer aan het kruispunt wijzigen.

[REDACTED] zal dit aan de directeur doorgeven.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

Datum: 03-08-2021 19:56 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@gelderland.nl)>

Onderwerp: situatie Bokkedijk

Goedenavond [REDACTED],

Ik sprak vanmiddag [REDACTED] en ik heb de email gelezen die je aan hem stuurde. Ik zou graag e.e.a. toelichten omdat de richting die dit uit lijkt te gaan me niet bevalt (vond je email weinig constructief om het maar even politiek correct uit te drukken). **Er is niets geheim aan dit advies maar hij zou binnenkort worden ingebracht tijdens een overleg over de verkeerssituatie in/rond Renkum en de fabriek (tijdens de omgevingsdialoog die nu plaatsvindt)**

Feit is, voor mij, dat de situatie op de Bokkedijk (of eigenlijk op de N225 / invoegstrook) nog niet voldoet en onveilig is. Aangezien ik een frequente gebruiker ben en ik betrokken ben bij deze dialoog tussen

Parenco/provincie/gemeente/omwonenden waarbij op termijn ook het onderwerp verkeer op de agenda staat heb ik [REDACTED] gevraagd naar zijn analyse en aanbevelingen. In de hoop dat deze dialoog momentum geeft om het nu eindelijk eens echt goed op te lossen op de Bokkedijk/N225 heb ik op deze manier getracht mijn huiswerk te doen om straks goed beslagen ten ijs te komen.

[REDACTED] van Parenco vroeg mij om deze rapporten, ik heb niets te verbergen en heb deze aan hem gestuurd me niet beseffende dat daarmee de door mij uitgestippelde weg die ik wilde bewandelen zou kruisen met een andere.

Of de aanbevelingen van [REDACTED] wel of niet de juiste zijn vind ik ondergeschikt aan het feit dat de situatie onveilig is. Op de dag dat ik je mail aan [REDACTED] las (een paar dagen geleden) had ik mijn tweede bijna botsing op de invoegstrook. Een vrachtwagen die een gaatje dacht te zien en lekker snel (onverwacht) begon op te trekken en echt enorm met zijn neus op de invoegstrook terecht kwam gaf mij, komende vanuit richting Arnhem, twee opties: Vol op de rem of uitwijken naar de andere weghelft. Dat laatste kon en heb ik gedaan. Maar dit kan toch niet de bedoeling zijn....Ik hoor pas af te remmen zodra ik op de invoegstrook terechtkom, in theorie is mijn snelheid daar dus regelmatig 80 km per uur en met zo'n snelheid moet je kunnen vertrouwen op een vrije strook.

Ik ben erg benieuwd naar een onderbouwing of de bocht vanaf de Bokkedijk voldoet aan jullie standaarden en ook of de invoegstrook in dit geheel voldoet. Is het mogelijk dat je me dat laat zien?

Behalve een veel te krappe bocht en nog steeds een verkeersbord dat uitnodigt om die krapte te omzeilen zit er ook een vreemde slinger in de weg voordat de vrachtwagens gaan draaien. Al met al misschien toch het nader onderzoeken waard?

[REDACTED]
[REDACTED]