

To: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/10/2024 10:33:32 AM
Subject: RE: Hagenbeek - mogelijk geen POP-subsidie
Received: Mon 6/10/2024 10:33:36 AM

Hallo 5.1.2e,

Dat wordt dan inderdaad lastig.

Lijkt me goed om de vinger aan de pols te houden en het financieel probleem expliciet in kaart te brengen en ook alvast de mogelijke oplossingen.

Mijn beeld nu:

- GLB-gelden: dit biedt geen oplossing; we hebben deze al nodig voor een ander WRIJ-project en het beschikbare bedrag is daarnaast nogal "weinig" / minder dan vorige jaren;
- Schuiven met geld / POP ? 5.1.2e heeft al een lijst gemaakt van andere projecten waarbij hetzelfde probleem met POP3 aan de orde is/ kan zijn. Dus probleem is breder;
- Er zijn SOK-middelen beschikbaar; alleen we moeten daaruit ook nog andere projecten financieren. Vraagt dus om een breder overzicht.

En ja, hopelijk komt/is er wat irt N2000 – Stelkampsveld.

Een andere optie / vraag wat hiermee kan spelen: wat als we het project kleiner / anders uitvoeren ?

Zou dat eventueel een optie zijn ?

Gegroet,

5.1.2e
5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 12:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Hagenbeek - mogelijk geen POP-subsidie

Dag 5.1.2e,

De problemen bij het project Hagenbeek zijn inderdaad heel groot.

Door de vele beroepsprocedures en mogelijke rechtbankzittingen is het maar de vraag of we de komende 2 a 3 jaar tot uitvoering kunnen komen.

Tegen de Ontgrondingsvergunning gemeente en vergunning Wet Natuurbescherming (provincie), Omgevingsvergunning (gemeente Lochem) en Projectplan waterwet (Waterschap) zijn zienswijzen en/of beroepen ingesteld. De procedure tijd van de rechtbank is momenteel meer dan 2 jaar. Volgende week wordt duidelijk of over PPWW of de Rechtbank dit wil gaan behandelen in de reguliere procedure.

De Pop is de eerste subsidie die knelt.

Daarna komen ook de "versnellingsgelden" en de gelden voor "nieuwe natuur" mogelijk in de knel als niet tijdig duidelijkheid komt over de vergunningen.

Er is wel een opties voor nieuw geld.

- GLB-gelden. Van 5.1.2e had begrepen dat dit maar een beperkte pot is die min of meer al belegd is.
- Dit project is ook gedeeltelijk een N2000-opgave Stelkampsveld. Hiervoor is geld aangevraagd bij het rijk. Of de gevraagde gelden hiervoor komen hangt af van de 2^{de} kamer en/of de nieuwe regering. Mogelijk in het najaar hierover meer duidelijkheid.
- Heeft water nog potjes om bij te springen voor de watermaatregelen uit het plan?

Dit probleem heb ik met 5.1.2e besproken. Ook als het project wel door kan gaan zijn er financieringsproblemen. De Pop valt grotendeels weg. De pop was voor de watermaatregelen. Hiervan kunnen er in het najaar waarschijnlijk niet zo veel worden uitgevoerd. Het project is door alle procedures en extra handelingen duurder geworden. Dit gat kan oplopen tot 5.1.2b

5.1.2b is nu de inschatting.

De vraag is aan het Waterschap (5.1.2e) gesteld om in beeld te brengen waar er ruimte binnen andere fiches ontstaat. Hij zou hierover contact opnemen met 5.1.2e.

De aanbesteding van het werk is ondertussen wel geweest. De gunning is onder voorwaarden (90 dagen gestanddoening). De kans is groot dat er binnen die periode geen duidelijkheid komt over de besluiten van de diverse overheden en rechtbank.

Volgende week is er duidelijkheid of we de eerste hobbel (PPWW) kunnen nemen. Spannend is het wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Projectleider Natuur

5.1.2e | sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 16:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: Hagenbeek - mogelijk geen POP-subsidie

Hallo 5.1.2e,

Ivm het gedoe rondom project Hagenbeek kreeg ik van WRIJ te horen dat de kans zeer groot is, dat niet meer aan de (tijds)voorwaarden van de POP-subsidie kan worden voldaan en dat daarmee de POP-subsidie komt te vervallen.

Dat heeft dus financiële consequenties. WRIJ geeft mij aan dat het gaat om een mogelijk tekort van 5.1.2b terwijl in het SOK-fiche 5.1.2b is aangegeven.

Hoe dan ook: mogelijk dat we het tekort dan gezamenlijk moeten dekken/financieren ofwel voor de provincie zo'n 5.1.2b of 5.1.2b

Ben je daarvan ook op de hoogte?

En wellicht goed om alvast bij 5.1.2e na te gaan wat te doen / welke mogelijkheden er zijn?

Gegroet,

5.1.2e