

AANGETEKEND

AAN Rechtbank Gelderland
Team bestuursrecht
Locatie Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

VAN 5.1.2e en 5.1.2e
Advocaten
TELEFOON +31 88 253 5960 / 5929
E-MAIL 5.1.2e@akd.nl / 5.1.2e@akd.nl

TEVENS PER E-MAIL 5.1.2e@rechtspraak.nl

POSTADRES Postbus 4714
4803 ES Breda
INTERNET www.akd.nl

DATUM 16 september 2024
ONDERWERP College van dijkgraaf en heemraden van het Waterschap Rijn en IJssel / 5.1.2e
UW KENMERK ARN 24 / 2743 WATER
ONS KENMERK 1017851.22997 / eeu

- REACTIE OP DESKUNDIGENBERICHT STAB -

Edelachtbare Vrouwe,

Bij e-mail van 10 september 2024 heeft uw Rechtbank het deskundigenverslag van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak ("STAB") toegezonden over het projectplan Waterwet 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' ("projectplan"). Namens het college van dijkgraaf en heemraden van het Waterschap Rijn en IJssel ("college") reageren wij hierbij op dit verslag.

Het college onderschrijft de conclusies van de STAB.

In het verslag concludeert de STAB allereerst dat de huidige situatie met betrekking tot de grondwaterstand op de percelen van eisers op juiste wijze in beeld is gebracht.¹ Het college onderschrijft deze conclusie. De STAB bevestigt de validiteit van het model AMIGO (versie 3.1).² Het model is volgens de STAB geschikt om de gevolgen voor de grondwaterstanden in beeld te brengen. De modelafwijking maakt dit volgens de STAB niet anders, temeer omdat het college

¹ Paragrafen 3.1 tot en met 3.3 van het verslag van de STAB.

² Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt de validiteit van een model ook pas aangetast wanneer de uitkomsten te zeer afwijken van de redelijkerwijs te verwachten werkelijkheid. Daarvan is hier geen sprake. Zie bijvoorbeeld: ABRvS 5 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2578, r.o. 15.2 en ABRvS 10 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1829, r.o. 31.5.

In Nederland wordt de praktijk uitgevoerd door AKD N.V., statutair gevestigd in Rotterdam (ingeschreven in het handelsregister onder nummer 24366820). Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met AKD N.V. Op de overeenkomst zijn, onder uitsluiting van enige andere algemene voorwaarden, de algemene voorwaarden van AKD N.V. van toepassing die zijn gedeponneerd ter griffie van de rechtbank te Rotterdam onder nummer 22/2023 en waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald met inbegrip van het bedrag van het eigen risico. Op verzoek worden de algemene voorwaarden kosteloos toegezonden. Zij kunnen ook worden geraadpleegd op <https://www.akd.eu/>.
#61185307v1

rekening heeft gehouden met de modelafwijking door voor het plangebied uit te gaan van een onnauwkeurigheid van 20 cm voor de gemiddelde hoogste grondwaterstand ('GHG'). De bevindingen van de STAB geven dus geen aanleiding voor het oordeel dat het college de onderzoeken naar de grondwaterstanden niet ten grondslag heeft mogen leggen aan het projectplan.

Verder concludeert de STAB dat het college voldoende rekening heeft gehouden met onzekerheden bij het bepalen van de gevolgen van het projectplan voor de bebouwing van eisers en de opbrengstpotentie van de percelen van eisers.³ De gevolgen van het projectplan voor eisers zijn voldoende in beeld gebracht. Ook deze conclusie onderschrijft het college. Het college merkt in dit kader nogmaals op dat het volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het niet zo is dat er geen nadelige gevolgen mogen optreden als gevolg van een projectplan.⁴ Voldoende is dat in een projectplan is omschreven welke nadelige gevolgen kunnen optreden, welke voorzieningen worden en kunnen worden getroffen om die nadelige gevolgen ongedaan te maken en welke mogelijkheden er zijn om een financiële vergoeding te krijgen voor schade die niet kan worden voorkomen. Gelet op de bevindingen van de STAB is er geen aanleiding voor het oordeel dat het college onvoldoende rekenschap heeft gegeven van de gevolgen van het projectplan voor eisers.

De STAB heeft een aantal zaken niet genoemd in het advies.

Aanvullend op de bevindingen van STAB hecht het college eraan om volledigheidshalve nog het volgende op te merken:

- Het maatregelenpakket is breder dan enkel de maatregelen die natschade mitigeren op de locaties waar een grondwaterstijging plaatsvindt. Er zijn ook percelen waar er geen natschade berekend is⁵, maar die het college toch wil ophogen om eventuele structuurschade te voorkomen en/of vanwege het aanleggen van een (breedspoor) onderhoudsroute langs de leggerwatergang. Verder bestaat het maatregelenpakket uit het realiseren van verschillende duikers (onder wegen) vanuit gemeentelijke watergangen naar leggerwatergangen om het overtollig water zo snel mogelijk af te kunnen voeren. Er wordt dus strikt genomen meer gedaan dan noodzakelijk is om de te verwachten natschade te voorkomen.
- Het college heeft onderzoek laten verrichten om de bodemopbouw in beeld te brengen.⁶ Het college zorgt ervoor dat in de toekomstige situatie de bouwvoor boven de hoogste grondwaterstand ligt. Als gevolg daarvan zal feitelijk de ophoging in centimeters meer zijn dan de te verwachten grondwaterstijging.

³ Paragraaf 3.4 van het verslag van de STAB.

⁴ Deze rechtsregel volgt onder meer de Uitspraak van de Afdeling van 14 juni 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:2334, r.o. 6), waarnaar eerder door het college is verwezen onder randnummer 1.5 in het verweerschrift van 13 juni 2024.

⁵ Dit volgt uit figuur 21 behorend bij het memo "Effecten waterhuishouding inrichting Hagenbeek" d.d. 13 november 2023 (bijlage 7 bij het verweerschrift). Dit figuur is overgenomen als afbeelding 2.3 in het verslag van de STAB.

⁶ Zie hiervoor het biochemisch onderzoek dat na pagina 60 is gevoegd bij rapport "Hagenbeek. Hydrologisch, ecologisch functioneren en kansen voor inrichting" d.d. 21 juli 2020 (bijlage 5 bij het verweerschrift).

- Het verhogen van de percelen heeft niet alleen positieve gevolgen voor de locatie waar de ophoging plaatsvindt, maar voor een landbouwperceel als geheel. Dat heeft ermee te maken dat het college een perceel altijd rond afwerkt, dus vanaf het hoogste deel van het perceel naar de (legger)watergang. Verder merkt het college op dat de drooglegging – de afstand tussen het nieuwe oppervlaktewaterpeil (in de zomerperiode) en het maaiveld – ter plaatse van de onderhoudspaden langs de (legger)watergangen 70 centimeter bedraagt.
- In het verslag is de STAB niet ingegaan op de nieuw te plaatsen stuw in de Barchemse Veengoot (die de bestaande stuw vervangt). Deze stuw wordt drie meter breed, terwijl de bestaande stuw slechts 90 centimeter breed is. De toename in breedte van de stuw zorgt voor betere doorstroming bij hogere afvoeren. De nieuwe stuw is instelbaar op het nieuwe streefpeil, maar ook lager (zelfs op het huidige peil). Hierdoor kan het college snel en eenvoudig bijsturen, wanneer uit de monitoring blijkt dat er sprake zou zijn van ongewenst grotere effecten van het hogere waterpeil.
- Omdat dit niet nodig was voor de beantwoording van de vragen, is de STAB niet ingegaan op de mogelijkheid van nadeelcompensatie. Het college benadrukt dat de mogelijkheid tot nadeelcompensatie wel degelijk van belang is bij de beoordeling van de gevolgen van het projectplan. Voor eisers geldt dat zij allen aanspraak maken op financiële compensatie, wanneer er onverhoopt schade zou optreden als gevolg van het projectplan. Het Waterschap heeft zelfs een specifieke beleidsregel 'nadeelcompensatie vernattingsschade'. Op basis hiervan geldt een vangnet voor voorziene en onvoorziene natschade die wordt geleden tot 20 jaar na uitvoering van het hydrologisch maatregelenpakket.⁷

Afsluitend

Gelet op het voorgaande handhaaft het college in deze beroepsprocedure het standpunt dat het projectplan in stand kan blijven en dat het beroep van eisers niet slaagt. Tijdens de mondelinge behandeling van het beroep volgende week dinsdag 24 september 2024 zijn namens het college ¹²

^{5.1.2e} (projectmanager bij het Waterschap Rijn en IJssel), ^{5.1.2e} Msc. (senior specialist advies en strategie bij het Waterschap Rijn en IJssel), ^{5.1.2e} (senior beleidsadviseur juridische zaken bij het Waterschap Rijn en IJssel) en ^{5.1.2e} (advocaat bij AKD) aanwezig om dit standpunt nader toe te lichten

Een kopie van deze brief zullen wij toezenden aan de gemachtigde van eisers.

Hoogachtend,

^{5.1.2e}

⁷ In dit kader verwijst het college ook naar de bijlagen 11 en 12 bij het verweerschrift en de tekst onder randnummers 1.9, 4.5 en 4.14 van het verweerschrift.