

Omgevingsmanagement

‘Klimaatrobuuste Inrichting Hagenbeek’

Documentkenmerken	
Projectnaam	Klimaatrobuuste Inrichting Hagenbeek
Opgesteld door	Team Omgeving (5.1.2e en 5.1.2e)
Opgesteld voor	AVO 9 juli 2024
Projectleider	De 5.1.2e
Projectnummer	808220
Documentnaam	Omgevingsmanagement
Versie	Versie 1.3
Status	Definitief

Algemeen

Het project 'Klimaatrobuuste Inrichting Hagenbeek' telt diverse direct en indirecte (grond)eigenaren waar het team mee in contact is. Op dit moment lopen er tussen de vijftien (15) en twintig (20) actieve contacten. Ruim veertig (40) contacten zijn inmiddels 'afgesloten'. Hiermee bedoelen wij dat er géén actief contact is. De contacten die op dit moment lopen zijn (grond) eigenaren waarbij mitigerende maatregelen zijn beoogd. Helaas heeft de buurt zich verenigd om zich te verzetten tegen het project.

Terugkoppelingen uit het gebied:

- De hydrologische doorrekenen van onze hydroloog worden bij eigenaren in twijfel getrokken. Met uitzondering van twee (2) eigenaren welke verder van de directe buurtbewoners afstaan. '
- Nog meer water vasthouden in het toch al natte gebied ziet de omgeving niet zitten.
- De omgeving verwacht overlast en zijn bang dat de gewijzigde regelgeving de bedrijfsvoering nadelig zullen beïnvloeden.

Citerende terugkoppeling:

- *'We wonen en werken allemaal in het gebied in en rond Hagenbeek. Van alle mensen die met het plan bezig zijn geen een. Wel ontvangen ze er hun inkomen door. Ook betaald uit gemeenschapsgeld. En er knabbelt niemand aan dat inkomen. Wij zouden het graag weer rustig hebben en ons met andere zaken bezig houden dan het plan Hagenbeek'*
- *'Tijdens uw bezoek vertelde u al iets over schade aan de peilbuizen. Nu ben ik verrast met uw 'razzia' brief die ik vandaag per post heb ontvangen! Wat u wel normaal vindt is het ons onthouden van de uitlezingen van de peilbuizen na vele, vele verzoeken van onzer zijde! Waarom zit er eigenlijk een slot op? Heeft u wat te verbergen? Het spelletje dat u speelt wordt steeds vuiler, als een jongetje die zijn zin niet krijgt! Schaam u!'*
- *'Zoals ik al in 1 van mijn eerste mails schreef is dat ook jij de kaarten dicht tegen de borst hield. Natuurlijk en vanzelfsprekend ontkende jij dit. Inmiddels moet ik concluderen dat jij, als omgevingsmanager van het Waterschap (WRIJ), samen met Staatsbosbeheer, de omwonende niet over de schouder wil laten meekijken'*

Persoonlijke note

Wat begon als een mooi project binnen het waterschap werd al snel duidelijk dat het omgevingsmanagement een belangrijke maar zeer moeilijke rol gaat zijn binnen het project. Voor het gevoel wel eens een ondankbare en kwetsende functie. Via diverse kanalen, het waterschap, Gemeente Lochem, Provincie Gelderland en Staatsbosbeheer uiten (spuwen) (grond)eigenaren ongenoegen uit namens de gehele buurt. Worden er onwaarheden verspreid en versterken bewoners elkaar in deze onwaarheden en bijbehorende emotie. Soms in zijn algemeenheid maar naar mate het project vordert zelf op de persoon af.

Mitigerende maatregelen

Het Voorlopig Ontwerp is hydrologisch doorgerekend. Hieruit is voortgekomen op welke percelen er natschade wordt verwacht en waar mogelijk bouwkundige inspecties moeten plaatsvinden. Bij het ontwikkelen van het Definitief Ontwerp (DO) is naar voortgekomen dat er ook ophogingen plaats moeten vinden ten behoeve van het onderhoudspad én onderzoek waar het grondwater mogelijk de bouwvoor gaat raken.

Bouwkundige inspecties

Er zijn ruim (19) bouwkundige rapporten opgesteld bij de bewoners binnen het projectgebied. Van deze 19 rapporten zijn er twaalf (12) locaties waar géén bouwkundige maatregelen worden verwacht en zeven (7) locaties waar wél bouwkundige maatregelen zijn beoogd.

Terugkoppeling vanuit het gebied gedurende keukentafelgesprekken:

- Er wordt een advies afgegeven binnen deze rapportage echter geven jullie aan dat deze maatregelen niet te wijten zijn aan het projectmaatregelen. Dit begrijpen eigenaren niet.
- 'Ik geloof niet dat er géén maatregelen beoogd zijn, er staat nu al water in mijn kelder.'
- 'Als deze maatregelen op den duur onvoldoende blijken te zijn, wie betaald dan de schade?'
- 'Er moet een permanente oplossing komen, met een afkoop neem ik géén genoegen.'

Ophoging

Binnen het project zijn er een twee soorten ophogingen: ophoging tbv natschade én ophoging tbv het onderhoudspad. Naast deze ophoging is gedurende het project aan het licht gekomen dat er percelen zijn waarbij de bouwvoor binnen het grondwaterbereik liggen. Deze stukken grond worden opgehoogd door middel van de 'diep-spit-methode'. Wij tellen hier zeven (7) eigenaren.

Terugkoppeling vanuit het gebied gedurende keukentafelgesprekken:

- 'Er komen steeds meer plekken wij waarbij 'natschade' en/of 'ophoging ten behoeve van het onderhoudspad' is beoogd, dit komt ongeloofwaardig over. Wat als ik na enkele jaren wél schade ondervindt terwijl jullie zeggen: 'Nee dat is niet zo', wat dan?'
- 'Ik ondervind op andere gedeelte van het land 'natte plekken', hoe kunnen deze niet terugkomen in de hydrologische onderbouwing.'

Peilbuizen

Binnen het Waterschap is er een breed een monitoringsnetwerk opgezet. Wanneer er een project wordt opgestart en een beoogd schetsontwerp is opgeleverd wordt er door de hydrologen bepaald op welke plek het verstandig is om een peilbuis te plaatsen.

De peilbuizen resulteerde in zeventien (17) peilbuizen bij tien (10) verschillende eigenaren, waarbij het voor enkele eigenaren géén probleem was echter bij enkele eigenaren wel.

Terugkoppelingen vanuit het gebied:

- 'Waarom staat er géén vergoeding tegenover? Er wordt een stukje grond vrijwillig ter beschikking gesteld aan de gemeenschap en men krijgt er niets voor terug. Betaald overigens waterschapsbelasting.'
 - Onduidelijk waarom het zolang heeft geduurd voordat de gegevens beschikbaar waren.
 - Interne communicatie, gegevens komen spoedig echter heeft dit bijna één jaar op zicht laten wachten.
- Tijdens bijeenkomsten hebben collega's verschillende verhalen aangegeven wij eigenaren waarom het zolang heeft geduurd. Dit resulteerde in achterdochtigheid.
- Gebied begrijpt niet waarom een controlemeting zolang op zich laat wachten.

Informatiebijeenkomsten

Waterschap Rijn en IJssel heeft drie (3) informatiebijeenkomsten georganiseerd bij Dorpshuis 't Onderschoer in Barchem. Deze informatiebijeenkomsten heeft het waterschap samen met de provincie én Staatsbosbeheer georganiseerd en was voor iedereen toegankelijk.

Terugkoppeling gedurende de informatiebijeenkomsten én gedurende keukentafelgesprekken:

- Naast de persoonlijke wensen was er veel aversie tegen het plan waarbij de strekking van het verhaal heel duidelijk was. De omgeving is voor een groot gedeelte tegen het plan. Bang dat de percelen meer last van het water zullen hebben dan voordeel.
- Er komt op dit moment zoveel op ons af. We voelen ons omsingeld. Denk aan de projecten N2000 Stelkampsveld, Landgoederenzone Baakse Beek én het zonnepanelenpark aan de zuidoostzijde van het Hagenbeek.
- 'Alle plannen zullen en negatieve bijdrage leveren aan onze toekomst doordat het invloed zal hebben op onze bedrijfsvoering.'

Zienswijzen Projectplan Waterwet 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek'

Het Projectplan 'Klimaatrobuuste Inrichting Hagenbeek' heeft van 22 augustus 2023 tot en met 3 oktober 2023 ter inzage gelegen. Ruim zestien (16) zienswijzen zijn ingediend door bewoners in en rondom Hagenbeek. Deze hebben geleid tot een beperkte aanpassing van het definitieve projectplan. 19 maart zijn de zienswijzen indieners op de hoogte gesteld van de reactie vanuit het waterschap, dit is bijna een half jaar later.

Terugkoppeling vanuit mailwisseling en keukentafelgesprekken:

- 'Waarom moet deze terugkoppeling een half jaar wachten?'
- 'Jullie geven ons de mogelijkheid om te reageren echter wuiven op voorhand al alles van tafel af.'



Vaststellingsovereenkomsten

Binnen de vaststellingsovereenkomsten proberen we de gemaakte afspraken met de grondeigenaren op papier te zetten. Het team heeft een eerste conceptovereenkomst met de eigenaren gedeeld om vervolgens bij hen aan tafel de informatie te bespreken.

Terugkoppeling vanuit het gebied gedurende keukentafelgesprekken:

- Er komt letterlijk géén terugkoppeling vanuit eigenaren.
- Helaas geven grondeigenaren aan dat ze druk zijn en géén tijd hebben, dan wel géén tijd hebben gehad om naar de stukken te kijken. Verwachting van het team is dat zij wachten tot de rechtelijke uitspraak over enkele weken.