



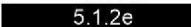
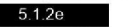













BESPREKINGSVERSLAG PROJECTTEAMOVERLEG KLIMAATROBUUSTE INRICHTING HAGENBEEK

Genodigden :  (Prov. Gld.),  (Prov. Gld.), 
(WRIJ),  (WRIJ),  (WRIJ), 
 (WRIJ),  (SBB, agendalid),  (SBB), 
(Aveco de Bondt).

Afwezig :  (WRIJ),  (SBB),  (WRIJ), 
 (WRIJ),  (SBB)

Opgesteld door : 






Aantal bijlagen : -

Kopie aan : Genodigden





Projectnummer : 80822

Tijdens het projectteamoverleg ‘Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek ’, op 20 juni 2024 om 9.30 uur via Microsoft Teams is het volgende besproken.

1. Opening en mededelingen

 opent het overleg.  heeft een aantal afmeldingen ontvangen. Zie bovenstaand bij ‘Afwezig’.  sluit dit keer aan aangezien  en  verhinderd zijn.

2. Verslag/actielijst overleg 30-5-2024

- De Afwatering van de Hardermaat wordt verondiept. Dit heeft gevolgen voor het landbouwkundig gebruik. Dit betreft o.a. perceel K48, K49 en K46 van Stichting en pachter  heeft hierover een gesprek gehad met de aanliggende eigenaar, via de  in Woudenberg, en pachter. Er is overwogen om het perceel om te vormen naar natuur (opnemen in de GNN),  en  hebben daarover gesproken aan de hand van het door  opgestelde inrichtingsplan. Uiteindelijk is door de eigenaar en pachter besloten om niet om te vormen naar natuur en het terrein zo te laten. De sloot wordt verondiept tot 45 cm-mv. Het drainageniveau van de sloot (niet de grondwaterstand) wordt omhoog gebracht tot 45 cm-mv. De provincie verwacht dat dit zal leiden tot een verhoging van de grondwaterstand en tot gewasschadeopbrengst en wil hiervoor een extra berekening. Aveco de Bondt is gevraagd om de huidige en toekomstige grondwaterstanden in beeld te brengen en een natschadeberekening te maken. Aveco de Bondt heeft een memo opgesteld.  (actie  kan met de rentmeester van de stichting in gesprek over de consequenties voor de percelen aan de hand van deze memo.  heeft nog even telefonisch contact met Aveco de Bondt over de inhoud.
20/6/2024: Er wordt overleg ingepland.
-  heeft contact gehad met zijn collega  over de grondbehoefte.  heeft een overschot op de grondbalans met zijn Berkel project Lochem-Almen. Deze grond zou naar Hagenbeek kunnen om daar het tekort aan te vullen. Nadere afspraken moeten nog gemaakt worden op basis van de definitieve grondbalans die Aveco de Bondt gemaakt heeft voor

het bestek. Een groot deel van de grondvraag in de grondbalans is voor "wens tot ophogen". De vraag is behoorlijk groot en het zijn meekoppelkansen om het landbouwgebied rondom Hagenbeek te verbeteren. Aangezien er maar een beperkt projectbudget is, is er binnen het project Hagenbeek (waarschijnlijk) geen budget voor wens tot ophogen. Wellicht zijn er projectoverstijgende afspraken te maken binnen de interne grondbank die het waterschap heeft opgericht. De heemraad Peter Schrijver heeft tijdens de inloopbijeenkomst op 3-4-2024 aangegeven om te kijken naar de mogelijkheden. Er is sowieso grond van elders (bijv. Berkelpoort) nodig om de natschadepercelen op te gaan hogen in project Hagenbeek.

- Er zijn proefsleuven uitgevoerd aan de Flierdijk. Bij de Flierdijk is op 1 plek een aanpassing van de gemeentelijke persleiding nodig. Dit kan door de aannemer van ons bestek worden uitgevoerd volgens de gemeente. Dat geldt ook voor de Vitens leiding (huisaansluiting). Dat kan onze aannemer ook coördineren met Vitens. De aanpassing van datakabels van KPN en Reggefiber kan ook door onze aannemer plaatsvinden onder toezicht van deze nutsbedrijven. De kabels kunnen over een grotere lengte open gegraven worden en de ligging aangepast zodat de duikers gelegd kunnen worden.
 - Het waterschap, de provincie, de gemeente Lochem en Staatsbosbeheer hebben allen een WOO-verzoek ontvangen van de eigenaar van 5.1.2e. 5.1.2e Het waterschap heeft nu de 1^e batch met bestanden gereed en zal op korte termijn aan 5.1.2e worden geleverd. De provincie heeft ook al bestanden aangeleverd net zoals de gemeente Lochem een tijdje geleden. Het is van belang om van elkaar te weten wat er verstuurd gaat worden, want als het een andere partij aan gaat moet deze hier eerst toestemming voor geven (zienswijze vragen). De provincie heeft dat gedaan, de gemeente niet.
 - Er moet nog op 1 locatie bouwkundig geïnspecteerd worden. Contact leggen met de eigenaar van 5.1.2e gaat echter stroef. 5.1.2e heeft het diverse keren geprobeerd en ook de heemraad heeft pogingen gedaan. De jurist van het waterschap heeft dus een brief gestuurd in het kader van het WOO-verzoek en heeft in die brief tevens vermeld dat deze eigenaar tot op heden niet reageert op het verzoek voor een bouwkundig onderzoek. Dit onderzoek is bovendien op verzoek van de eigenaar zelf.
 - SBB heeft contact gehad met de eigenaren van de camping aan de Flierdijk/Hardermaat over het uitzicht naar het natuurgebied. Zij willen geen intensieve bosopslag maar openheid behouden. Tevens is gesproken over de wens voor een meer natuurlijke herinrichting van een kavelsloot op de grens van het natuurgebied en de camping. Er zijn afspraken op papier gemaakt en deze nemen we ook over in het Beheer- en Onderhoudsplan (BOP). SBB heeft verder overleg gehad met de gemeente en een gesprek met de eigenaren van 5.1.2e over het gebruik van het maaiseldepot van Staatsbosbeheer aan de Flierdijk.
3. **Stavaza diverse vergunningen/procedures:**
Op 12 maart is door het college van Dijkgraaf en Heemraden het Projectplan Waterwet definitief vastgesteld. Er is beroep met een verzoek tot voorlopige voorziening ingesteld bij de rechtbank. De zitting was op 18 juni. Over ca. 4 weken wordt de uitspraak van de rechtbank verwacht.

Op 30 mei was een hoorzitting bij de gemeente Lochem in verband met een bewaarschrift op de vergunning van de gemeente Lochem voor de stuw in de Barchemse Veengoot. Binnen 4 weken wordt het advies van de bezwarencommissie aan het college van de gemeente verwacht.

Op de ontwerp ontheffing Wet Natuurbescherming voor de poelkikker is eveneens bezwaar gemaakt en er is aangekondigd dat er ook bezwaar komt op de ontgrondingsvergunning voor het depot aan de Flierdijk. Beide bezwaren dienen door de provincie Gelderland afgehandeld te worden.

5.1.2e (actie **5.1.2e** bewaakt dit proces intern.

De aanvraag omgevingsvergunning (vml. aanlegvergunning en bouw stuw in de Afw. langs Broekhuis) op 25 maart ingediend en in behandeling bij de gemeente is nog in behandeling bij de gemeente. **5.1.2e** vraagt aan Aveco de Bondt (actie **5.1.2e** om de voortgang van de vergunning bij de gemeente te bewaken.

Voor diepere grondbewerkingen t.b.v. perceelophogingen is nog een archeologisch veldonderzoek nodig. Het onderzoek is uitgevoerd en de bevindingen zijn akkoord bevonden door de regioarcheoloog. Er zijn geen beperkingen om diepe grondbewerkingen uit te voeren.

4. **Bestek en aanbesteding**

De inschrijving van de winnende aannemer valt hoger uit dan de raming op basis van het DO in mei 2023, maar de inschrijving is wel marktconform. De belangrijkste oorzaak is dat er veel meer wens tot ophoging bij is gekomen in het UO, uitgebreidere grondbewerkingen voor de natschade percelen en extra maatregelen aan o.a. bermsloten om de waterafvoer in het gebied te verbeteren. De wens tot ophoging is geen verplichting en kan desnoods buiten het project gehouden worden. Waterschap en provincie hebben overleg over financiering van het project. Voor de provincie is Hagenbeek een belangrijk project omdat het nodig is voor N2000 Stelkampsveld. Op 9 juli is er een aandachtsveldhoudersoverleg gepland bij het waterschap op 10 juli een overleg met de aannemer.

5. **Landbouwkundig en bodemkundig advies ophogen natschade percelen**

5.1.2e (thans werkzaam bij Pierik Accountancy, voorheen bij Countus) is gevraagd voor het advies over de landbouwregelgeving en wat dat betekent op bedrijfsniveau voor de op te hogen percelen. **5.1.2e** heeft inmiddels samen met **5.1.2e** een viertal (Griemelink, De With, Welbergen en Blanckenborg) overleggen gehad met de eigenaren van de natschadepercelen. De eigenaren zijn terughoudend met het aanleveren van bedrijfsinformatie zodat het daarmee niet mogelijk om advies uit te brengen. **5.1.2e** heeft dat wel gedaan en voor dit bedrijf is zodoende wel een advies uitgebracht en op 29 april besproken. Het gesprek over het advies is positief verlopen.

Indien een eigenaar niet meewerkt of mee wil werken aan ophogen van percelen (mitigeren), dan hoeft dat de uitvoering van het project niet in de weg te staan. Het alternatief is dat er een natschadeberekening plaatsvindt en op basis daarvan wordt dan een financiële vergoeding verstrekt op basis

van de beleidsregel Nadeelcompensatie. Dit is echter geen robuuste, toekomstbestendige oplossing die de voorkeur heeft.

5.1.2e geeft aan dat 5.1.2e en 5.1.2e de grootste spelers zijn qua eigendom/pacht van percelen. Met 5.1.2e (spreekbuis/aanjager namens het gebied m.b.t. zienswijzen/bezwaar en WOO-verzoek) lukt het hem niet om contact te krijgen. Met 5.1.2e is wel contact, maar hier spelen diverse anders zaken die van invloed zijn op medewerking aan dit project. 5.1.2e wil niet meer/langer mest opslaan in de kelders vanwege de hogere grondwaterstand door het project. Dit kopen we normaal gesproken af. Hij wil een permanente oplossing d.m.v. extra mestopslag.

6. **Eigenarendossiers/omgevingsmanagement**

Voor de meeste overige eigenaren is inmiddels een (concept) dossier opgesteld en verstrekt aan de eigenaren. 5.1.2e biedt aan de eigenaren aan om het te bespreken (actie 5.1.2e) maar tot op heden is er weinig respons. Er zijn aantal lastige dossiers (met name vanwege ophogen van natschade percelen). Het contact met de eigenaren verloopt moeizaam. Ze zijn slecht bereikbaar en bellen niet terug als dat gevraagd wordt.

Het waterschap merkte opvallende metingen op in de peilbuizen. Bij controle in het veld is gebleken dat van een viertal peilbuizen de waterschap sloten waren verwijderd en vervangen door andere sloten. Tevens was er aan de meetapparatuur (loggers) getrokken. Inmiddels is dit hersteld. Hier is een brief over gestuurd naar de eigenaren waar een peilbuis is geplaatst.

7. **Rondvraag**

Er zijn verder geen vragen.

8. **Datum volgend overleg en sluiting**

Op 1 augustus 2024 om 10.30 uur is het volgend overleg gepland.