



















BESPREKINGSVERSLAG PROJECTTEAMOVERLEG KLIMAATROBUUSTE INRICHTING HAGENBEEK

Aanwezig :  (Prov. Gld.),  (Prov. Gld.), 
(WRIJ),  (WRIJ),  (SBB), 
(SBB),  (WRIJ),  (WRIJ), 
(WRIJ),  (Prov. Gld.),  (SBB),  (SBB),
 (Aveco de Bondt).

Afwezig :  (WRIJ),  (WRIJ), 
(SBB),  (SBB).

Opgesteld door : 






Aantal bijlagen : -

Kopie aan : aan- en afwezigen















Projectnummer : 80822

Tijdens het projectteamoverleg ‘Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek ’, op 29 februari 2024 om 10.30 uur via Microsoft Teams is het volgende besproken.

1. Opening en mededelingen

 opent het overleg.  heeft een aantal afmeldingen ontvangen. Er verder zijn er een aantal mensen afwezig zonder afmelding. Zie bovenstaand bij “Afwezig”.  geeft aan dat  en  in deze fase van het project in principe vervangen worden door hem in dit overleg.

2. Verslag/actielijst overleg 25-1-2024

- De Afwatering van de Hardermaat wordt verondiept. Dit heeft gevolgen voor het landbouwkundig gebruik. Dit betreft o.a. perceel K48, K49 en K46 van Stichting en pachter  heeft hierover een gesprek gehad met de aanliggende eigenaar, via de  in Woudenberg, en pachter. Er is overwogen om het perceel om te vormen naar natuur (opnemen in de GNN),  en  hebben daarover gesproken aan de hand van het door  opgestelde inrichtingsplan. Uiteindelijk is door de eigenaar en pachter besloten om niet om te vormen naar natuur en het terrein zo te laten. De grondwaterstand gaat wel omhoog tot ca. 45 cm-mv. Dat zal op bepaalde plaatsen leiden tot gewasschadeopbrengst (inkomensschade) en mogelijk ook vermindering van de waarde van het perceel (vermogensschade).  is gevraagd om de huidige en toekomstige grondwaterstanden in beeld te brengen en een natschadeberekening te maken.  heeft zelf de eerste twee maanden geen tijd en daarom zal zij dit bij een externe neerleggen (**actie**  (**actie**  kan, na overleg met Grondzaken  vervolgens met de rentmeester van de stichting in gesprek over de consequenties voor de percelen, d.w.z. de eventuele gebruiksbeperkingen en waarde.
-  heeft contact gehad met zijn collega  over de grondbalans.  heeft een overschot op de grondbalans met zijn Berkel project Lochem-Almen. Deze grond zou naar Hagenbeek kunnen om daar het tekort aan te vullen. Nadere afspraken moeten nog gemaakt worden zodra Aveco de Bondt een definitieve grondbalans heeft (**actie** 

2023/12/21: **5.1.2e** merkt op dat hij nog gaat checken of er geen percelen opgehoogd worden die in de toekomst mogelijk ingericht worden als natuur (actie **5.1.2e** 25/1/2025: **5.1.2e** heeft gecontroleerd of de percelen die opgehoogd worden onder de GNN vallen. Dat is niet het geval. Hij heeft nog niet gecontroleerd of er percelen begrensd zijn als verbinding tussen de verschillende natuurgebieden (actie **5.1.2e**

- Er zijn proefsleuven uitgevoerd aan de Flierdijk. Bij de Flierdijk is op 1 plek een aanpassing van de gemeentelijke persleiding nodig. Dit kan door de aannemer van ons bestek worden uitgevoerd volgens de gemeente. En verder is er nog een Vitens leiding (huisaansluiting). **5.1.2e** geeft aan dat de aanpassing van de Vitens leiding in combinatie met de aanpassing van datakabels van Kpn en Reggefiber wordt uitgevoerd door een externe partij, dus buiten het bestek. De afspraken worden nog nader uitgewerkt en er wordt een offerte opgevraagd (actie **5.1.2e**
- **5.1.2e** is onlangs met **5.1.2e** boswachter beheer, in het gebied geweest om de capaciteiten door te spreken. Volgens **5.1.2e** heeft SBB inmiddels een groot deel van de kapwerkzaamheden uitgevoerd. De stobben blijven nog zitten. Dan resteert er alleen nog de kap van 1 eik aan de Vrochterdijk. Aveco de Bondt neemt deze mee in het bestek en de vergunningaanvraag.
- **5.1.2e** heeft samen met **5.1.2e** en **5.1.2e** een inrichtingsplan gemaakt voor het perceel waar nu het depot aan de Flierdijk ligt (in de volksmond: de "arseenbult") ligt. In november hebben zij aantal boringen uitgevoerd om te bepalen tot op welke diepte de oorspronkelijke bouwvoor zit. Er was veel ijzer aanwezig in het erg natte depot. De eerste 1,2 m is opgebrachte grond. Daaronder zit een laag van 0,5 m die twijfelachtig is, het lijkt op diep geploegde eerdgrond. De totale laagdikte van 1,7 m zit in de aanvraag ontgrondingsvergunning. Het voorstel is om tijdens uitvoering onder toezicht van een ter zake deskundige laagsgewijs af te graven en dit ook zo in het bestek te vermelden (bijwoonpunt). Het mag geen ingesloten laagte worden. Na het verwijderen van de eerste laag moet mogelijk nog een biochemisch onderzoek (B-ware) plaatsvinden. Dit moet tijdig ingepland worden zodat de aannemer hiervan zo min mogelijk stagnatie ondervindt tijdens de uitvoering.
- Er moeten nog twee locaties bouwkundig geïnspecteerd worden. Contact leggen met de eigenaar van **5.1.2e** gaat echter stroef. **5.1.2e** blijft proberen (actie **5.1.2e** maar ondertussen heeft **5.1.2e** jurist van het waterschap, ook een brief gestuurd dat deze eigenaar tot op heden niet reageert op het verzoek voor een bouwkundig onderzoek. Dit onderzoek is bovendien op verzoek van de eigenaar zelf.
- Afgesproken is dat natuurterreinen, en ook de onderhoudspaden daar, niet ingezaaid worden. **5.1.2e** zou bij voorkeur wel een kruidenmengsel (leverancier Kruidhoek) op de onderhoudspaden van het waterschap willen. Het is nog niet helder of de breedspoor onderhoudspaden in eigendom komen van het waterschap of geregeld worden met een kwalitatieve verbintenis (en bruikleen). In dat laatste geval is een landbouwmengsel zoals BG11 meer voor de hand liggend. **5.1.2e** zal de specificatie van het kruidenmengsel delen met **5.1.2e** (actie **5.1.2e** zodat **5.1.2e** kan nagaan of er soorten in voorkomen die niet gewenst zijn in of nabij Hagenbeek.
- **5.1.2e** heeft een beplantingsplan gemaakt en afgestemd met Staatsbosbeheer. **5.1.2e** heeft het doorgestuurd zodat Aveco dit in het bestek kan meenemen. Het plantmateriaal afnemen bij Staatsbosbeheer Zaad en Plantsoen.

3. WOO-verzoek

Het waterschap, de provincie, de gemeente Lochem en Staatsbosbeheer hebben allen een WOO-verzoek ontvangen van de eigenaar van 5.1.2e. 5.1.2e Deze eigenaar wil "alle gegevens van Hagenbeek vanaf 1999" ontvangen. De provincie en de gemeente hebben WOO-teams. Bij het waterschap is er geen WOO-team. Een WOO-verzoek kost veel (doorloop)tijd. De jurist van het waterschap heeft daarom onlangs een mail/brief gestuurd naar de eigenaar om de vraag te preciseren zodat alleen de relevante informatie aangeleverd kan worden. Dat heeft ertoe geleid dat het verzoek voor het waterschap nu is aangepast naar alle informatie m.b.t. het projectplan vanaf 2010. Ondanks deze aanpassing gaat het om enorm veel (duizenden) bestanden. De jurist van het waterschap heeft 5.1.2e gevraagd om in overleg te gaan om de documenten aan te wijzen welke hij wil ontvangen. 5.1.2e geeft geen gehoor aan het verzoek om te overleggen en heeft per brief aangegeven alle bestanden te willen ontvangen.

De provincie heeft al besloten om het gevraagde in delen aan te leveren. De provincie heeft 1500 bestanden, waarvan er 1100 "gelakt" moeten worden en vervolgens nog gecontroleerd door 5.1.2e geeft aan dat SBB al bestanden heeft aangeleverd aan de verzoeker. 5.1.2e gaat dit nog na (**actie** 5.1.2e). Het is van belang om van elkaar te weten wat er verstuurd is, want als het een andere partij aan gaat moet deze hier eerst toestemming voor geven (zienswijze vragen).

4. Diversen vergunningen/procedures:

Diversen vergunningen/procedures:

- Procedure Projectplan Waterwet
- Vergunningen

Nu het UO door Aveco de Bondt opgeleverd is, is de planning is om het Projectplan Waterwet op 12 maart a.s. vast te laten stellen door het college van Dijkgraaf en Heemraden. Het definitief Projectplan Waterwet wordt, net als het ontwerp Projectplan Waterwet, na vaststelling door het college opnieuw gepubliceerd. Dan is er gedurende 6 weken de mogelijkheid om beroep in te gaan stellen bij de rechtbank. Dit geldt in beginsel alleen voor degene die ook een zienswijze hebben ingediend op het ontwerp Projectplan Waterwet. De verwachting is wel dat er beroep wordt ingesteld omdat er ook al een bewaarschrift is gekomen op de vergunning van de gemeente Lochem voor de stuw in de Barchemse Veengoot door 5.1.2e met een aantal anderen.

Uit de gesprekken die het waterschap heeft gehad met eigenaren en bewoners uit het gebied aan de keukentafel en/of tijdens de twee eerdere inloop bijeenkomsten blijkt dat er onduidelijkheid is over de grond- en oppervlaktewaterpeilen in en rondom Hagenbeek en de status van het natuurgebied. Het waterschap gaat niet over de status van het natuurgebied. De provincie Gelderland als initiatiefnemer van deze natuuropgave, kan hier meer over vertellen. Het waterschap bedient de functies natuur en landbouw door het peil hierop af te stemmen of door (mitigerende) maatregelen te treffen. Dat is de taak van het waterschap. We bieden de mogelijkheid om nog een nadere toelichting te krijgen op het vastgestelde definitieve

Projectplan Waterwet en de huidige en toekomstige grond- en oppervlaktewaterpeilen en eventuele vragen over de natuur en landbouw. In de periode van de ter inzage legging van het definitief Projectplan Waterwet wordt, n.a.v. overleg met de heemraad en gedeputeerde op 1 februari jl., een extra (derde) inloopbijeenkomst gepland. Dit wordt 3 april in de avond in het dorpshuis. Dit was de datum waarop de gedeputeerde kan. **5.1.2e** gaat na of ze dan alsnog kan. Als **5.1.2e** verhinderd is, dan zorgt zij voor een vervanger die ook goed op de hoogte is van alle lopende projecten/initiatieven in de directe omgeving (**actie 5.1.2e**). Heemraad Peter Schrijver van het waterschap en gedeputeerde Harold Zoet van de provincie Gelderland zijn die avond aanwezig om toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Verder zijn er, net als bij de voorgaande inloopbijeenkomsten, medewerkers van het waterschap, de provincie en Staatsbosbeheer aanwezig voor uw eventuele vragen over het plan. Bij sommige mensen in het gebied is nog geen goed beeld van de daadwerkelijke stijging van de grondwaterstand. Er gaan geluiden rond dat het zou gaan om 70 cm stijging. Dat is zeker niet aan de orde. Het gaat lokaal maar om 5-15 cm. De mensen halen vaak oppervlaktewater en grondwater door elkaar of maken verkeerde vergelijkingen is gebleken. Aveco de Bondt zorgt ervoor dat er profielen zijn uitgewerkt waaruit duidelijk blijkt wat de veranderingen zijn van het grond- en oppervlaktewater door het project (**actie 5.1.2e**). Die profielen gebruiken we tijdens de inloopbijeenkomst op 3 april.

De gemeente Lochem heeft de stuw in de Barchemse Veengoot reeds vergund. De nieuwe stuw (klepbreedte ca. 3 m) vervangt de huidige (klepbreedte ca. 90 cm). De nieuwe stuw wordt op een hoger streefpeil ingesteld maar kan bij wateroverlast wel naar beneden bijgesteld worden en vanwege de breedte ook sneller het water afvoeren. De gemeente geeft aan dat de nieuwe stuw in de Barchemse Veengoot past binnen het bestemmingsplan en zodoende de vergunning heeft verleend. Inmiddels zijn er bezwaarschriften ontvangen over de door de gemeente verleende vergunning voor de stuw in de Barchemse Veengoot. Een daarvan is een bezwaarschrift namens 28 eigenaren/omwonenden. Er volgt nog een hoorzitting.

De gemeente heeft het waterschap verzocht om de vergunningaanvragen voor de stuw in de Afwatering langs Broekhuizen en de overige aanlegwerkzaamheden (allebei via een omgevingsvergunning) in te trekken en opnieuw in te dienen zodra het Projectplan Waterwet is vastgesteld. De aanvragen zijn ingetrokken en er worden binnenkort nieuwe aanvragen gedaan zodra het Projectplan Waterwet is vastgesteld. Dat wordt dus medio maart. Rond deze datum (12 of 14 maart) wordt er een vooroverleg gepland met de gemeente.

De vergunningsprocedures bij de provincie lopen nog wel parallel aan de Projectplan Waterwet procedure. Aveco de Bondt heeft een ontheffing van de Wet Natuurbescherming bij de provincie voor de poelkikker aangevraagd. Er zijn door de provincie vragen gesteld over de waterspitsmuis en het ecologisch werkprotocol. Hierover is overleg geweest en er is aanvullende informatie ingediend. De provincie heeft in het algemeen vertraging met de vergunningen Wet Natuurbescherming zodoende heeft het waterschap bij de

provincie aandacht gevraagd om deze binnen de reguliere termijn van 6 maanden af te handelen.

Een ontgrondingsmelding volstaat bij ontgrondingen die minder diep zijn dan 50 cm-mv. De melding (voor 12 ha afplaggen) is ingediend en bevestigd door de provincie. Voor het ontgraven van de arseenbult met een hoogte van ca. 1,7 m is een ontgrondingsvergunning aangevraagd bij de provincie. Deze heeft een proceduuretijd van 6 maanden. **5.1.2e** gaat er intern achteraan dat zowel de vergunning soortbescherming als de ontgrondingsvergunning spoedig verleend worden zodat er ook tijdig gestart kan worden met de uitvoering (**actie** **5.1.2e**)

5. **Landbouwkundig en bodemkundig advies ophogen natschade percelen**
 Hoftijzer heeft boringen uitgevoerd op natschadepercelen om daarmee advies uit te kunnen brengen over hoe en met welke grond deze percelen het beste opgehoogd kunnen worden en in welke richting deze het beste af kunnen wateren. De diepte van de groundbewerkingen wordt op sommige plekken beperkt door voorwaarden in het bestemmingsplan m.b.t. archeologie. Aveco de Bondt (**actie** **5.1.2e**) vraagt een aanvullend archeologisch onderzoek uit om uit te kunnen sluiten dat er archeologische waarden zijn die de ophoogwerkzaamheden en diep spitten zouden kunnen belemmeren.

5.1.2e en **5.1.2e** hebben overleg gehad **5.1.2e** (thans werkzaam bij Pierik Accountancy, voorheen bij Countus) voor het advies over de landbouwregelgeving en wat dat betekent op bedrijfsniveau voor de op te hogen percelen. **5.1.2e** heeft inmiddels samen met **5.1.2e** een viertal (**5.1.2e**) overleggen gehad met de eigenaren van de natschadepercelen. De eigenaren zijn terughoudend met het aanleveren van bedrijfsinformatie zodat het daarmee niet mogelijk om advies uit te brengen.

Indien een eigenaar niet meewerkt of mee wil werken aan ophogen van percelen (mitigeren), dan hoeft dat de uitvoering van het project niet in de weg te staan. Het alternatief is dat er een natschadeberekening plaatsvindt en op basis daarvan wordt dan een financiële vergoeding verstrekt op basis van de beleidsregel Nadeelcompensatie. Dit is echter geen robuuste, toekomstbestendige oplossing die de voorkeur heeft.

5.1.2e geeft aan dat **5.1.2e** en **5.1.2e** de grootste spelers zijn qua eigendom/pacht van percelen. Met **5.1.2e** (spreekbuis/aanjager namens het gebied m.b.t. zienswijzen/bezwaar en WOO-verzoek) lukt het hem niet om contact te krijgen. Met **5.1.2e** is wel contact, maar hier spelen diverse andere zaken die van invloed zijn op medewerking aan dit project. **5.1.2e** wil niet meer/langer mest opslaan in de kelders vanwege de hogere grondwaterstand door het project. Dit kopen we normaal gesproken af. Hij wil een permanente oplossing d.m.v. extra mestopslag.

Heemraad Peter Schrijver is het uiteindelijk wel gelukt om **5.1.2e** te spreken en heeft verzocht om een constructief gesprek met **5.1.2e** met zijn adviseur en/of advocaat. **5.1.2e** zou terugbellen om een datum vast te leggen, maar heeft dat tot op heden niet gedaan.

6. **UO, bestek en aanbesteding**

5.1.2e heeft overleg gehad met afdeling Inkoop over de aanbesteding voor de uitvoering van het werk. Inkoop heeft een tender aangemaakt.

De aanbesteding is op prijs en kwaliteit. Er heeft een interessepeiling plaatsgevonden voor de aannemers van de groslijst. Er zijn vijf aannemers geïnteresseerd. Deze zitten nu in de selectiefase en moeten aan de hand van een aantal criteria aantonen voldoende ervaring te hebben met vergelijkbare natuurtechnische projecten.

Aveco de Bondt heeft voor de Kerstvakantie het eerste concept bestek aangeleverd. Het verzoek aan alle projectteamleden was om deze te voorzien van commentaar. Alleen **5.1.2e** B en **5.1.2e** hebben ernaar gekeken. Op 28 februari is een tweede conceptversie van het bestek verstuurd door Aveco de Bondt. Het uitvoeringsontwerp versie 4.0 is al eerder aangeleverd. **5.1.2e** doet opnieuw een verzoek aan alle projectteamleden om daar naar te kijken (**actie allen**) en uiterlijk 5 maart het commentaar aan **5.1.2e** aan te leveren. Daarna maakt Aveco de Bondt het bestek definitief en het wordt in de week van 11 maart naar de aannemers gestuurd.

5.1.2e geeft aan dat hij meer profielen had verwacht in het UO voor de te verondiepen watergangen. **5.1.2e** geeft aan dat er principe profielen zijn uitgewerkt en in alle watergangen staat de nieuwe bodemhoogte vermeld. Het is raadzaam om bijwoonpunten op te nemen in het bestek (**actie 5.1.2e**) voor controle van de verondiepingen.

Er is nog gesproken over de beschikbaarheid van het depotterrein van Staatsbosbeheer aan de Flierdijk. Er wordt gefaseerd gemaaid in het natuurterrein, zodat er globaal in de periode vanaf juni tot september/oktober maaisel vrij komt en opgeslagen wordt. Dat kan de uitvoering van ons project in de weg zitten. Op het terrein moet namelijk nog een grasbetonverharding aangebracht worden en mogelijk hebben we het depotterrein nog nodig voor (grond)opslag. Aveco de Bondt (**actie 5.1.2e**) neemt in het bestek mee dat de aannemer moet coördineren met Staatsbosbeheer.

7. **Eigenarendossiers/omgevingsmanagement**

Zie ook punt 5. Voor de meeste overige eigenaren is inmiddels een concept dossier opgesteld. **5.1.2e** gaat er mee naar de eigenaren om het te bespreken (**actie 5.1.2e**)

5.1.2e vraagt of de vergroting van de vergunde onttrekking door Vitens nog gevolgen heeft voor de beschermingszone. Deze wordt opnieuw vastgesteld door de provincie. Hagenbeek valt er (waarschijnlijk) niet binnen.

8. **Rondvraag**

Er is gesproken over de consequenties van bezwaar of beroep op vergunningen. Ondanks dat deze mogelijk ongegrond zijn, kan het wel vertragend werken omdat het lang kan duren voordat de rechtbank hierover kan beslissen.

Er zijn verder geen vragen.

9. **Datum volgend overleg en sluiting**

Op 4 april 2024 om 10.30 uur is het volgend overleg gepland.