From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 26 Feb 2026 15:37:56 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Hoi 5.1.2.e

Kijken hoe we dit snel en goed verder krijgen heeft ook wat mij betreft de prioriteit. 5.1.2.e (ambtelijk opdrachtgever) heeft aangegeven dat agendering voor 2 maart zou kunnen ook na woensdag 12 uur. Ik ben bij de regiekamer na gegaan of het op dit moment nog mogelijk is om de bestuursopdracht nog terug te plaatsten op het GS-voorstel van de intentieovereenkomst als beslispunt (gelijktijdige vaststelling door GS op 3 maart). Dit is niet mogelijk. Daarmee blijven het 2 parallelle besluitvormingsprocessen. Voor zover ik kan inschatten, heeft dan nu met stoom en kokend water de bestuursopdracht agenderen voor CMT van 2 maart ook weinig betekenis.

Blijft wel van belang dat op basis van mijn eerdere toelichting aangegeven wordt dat:

I een parallel spoor voor vaststelling van de bestuursopdracht volgend op vaststelling door GS van de intentieovereenkomst geen beletsel is voor dit besluit.

2 de dekking geen probleem is voor het ondertekenen van de intentieovereenkomst omdat dit al in eerdere besluitvorming is vastgelegd en in besluitvorming die nog volgt in praktische zin wordt geregeld en nu dus geen beslispunt is in het GS-voorstel voor vaststelling van de intentieovereenkomst.

Hiermee het tekenmoment voor Ans Mol op 9 maart veiligstellend kunnen we met iets meer rust de laatste punten op de i zetten in de BOP, annotatie voor de agendering in het CMT en bijbehorend GS-voorstel voor vaststellen van de BOP. Ik zal hier volgende week een moment voor inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 26 februari 2026 14:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: Re: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Hoi 5.1.2.e

Laat ik vooropstellen dat ik me niet gepasseerd voel, maar dat de afspraken die we hebben rond de zorgvuldige totstandkoming van de bestuursopdrachten niet helemaal helder zijn. Laten we vooral even kijken hoe we dit snel verder krijgen.

- De aanlevering voor het CMT verloopt via 5.1.2.e Het beste kun je haar bellen. Ik weet op basis van jouw mails even niet of het nog de bedoeling is dat dit naar a.s. CMT gaat. Dat lijkt mij vrij kort dag. Aanlevering is vaak woensdag voorafgaand aan de vergadering, zeker gezien de afstemming die nog nodig is. Stem even met haar af of het nog kan.
- Morgenochtend heb ik tijd om naar de bestuursopdracht te kijken. De opmerkingen zal ik in de kantlijn plaatsen.
- Het format voor het GS voorstel zit in Xential met instructie.
- Via de SharePoint vind je proces en uitleg, maar ik kan je daar ook even mee doorheen nemen. Of vrijdag via telefoon/teams of maandag even fysiek.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 26 februari 2026 11:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: FW: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Beste 5.1.2.e

Ondertussen vond ik ook nog een format voor aanlevering van agendapunten voor het CMT. Ik heb als voorstel dit voor de bestuursopdracht proberen in te vullen (zie bijlage). Natuurlijk hoor ik nog graag jouw antwoorden op onderstaande vragen

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 26 februari 2026 10:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Beste 5.1.2.e

Ik heb jouw onderstaande vragen die betrekking hadden op het GS-voorstel over vaststelling van de intentieovereenkomst in een aparte mail beantwoord. Het was geenszins mijn bedoeling om jou als procesregisseur van het bestuursopdracht-proces en bestuursadviseur naar het CMT te passeren. Als team Water hebben we dit proces van regio Stedendriehoek overgedragen gekregen. De bestuursopdracht heeft een wat specifieke weg gevolgd, waardoor ik niet volledig in beeld had welke afstemming hier nog voor nodig was. Ik heb nu de bestuursopdracht opgenomen in het juiste nieuwe format (zie bijlage). Graag hoor ik van jou welke opmerkingen er hierover nog zijn. (bijvoorbeeld het volgnummer van deze bestuursopdracht)

Ook hoor ik graag welk vast format voor bestuursopdrachten bestaat bij aanlevering aan GS (i.v.m. het niet openbare karakter). Ik verwerk een en ander graag, zodat de besluitvorming voor de bestuursopdracht Watersysteem Lochemse Berg e.o. in dit parallelle spoor soepel verloopt. Van 5.1.2.e begreep ik dat het CMT al a.s. maandag vergadert. Ik weet niet wanneer nog stukken aangeleverd kunnen worden (en door wie) en of deze mogelijkheid al benut kan worden (mede gezien het verwerken van eventuele aanpassingen). In het andere geval moeten we denk ik voor de eerstvolgende vergadering gaan. (Graag ook hiervoor wat aanwijzingen opdat ook dit in 1 keer goed verloopt).

Al vast dak voor je reactie.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 25 februari 2026 16:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Via de voorbereiding van de GS agenda valt mijn oog op een GS voorstel met de titel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o..

Ik heb daar twee vragen bij:

1. Volgens mij heeft de (pré)-verkenning van dit gebied opgeleverd dat het geen integraal gebiedsproces is, maar dat dit een thematische opgave is met koppelkansen. Dit vervolg moet volgens mij ook een bestuursopdracht zijn, omdat GS hier nadrukkelijk op wil sturen.

   In tweede instantie zie ik ook dat er een bestuursopdracht bij zit.

   Als 5.1.2.e van het bestuursopdracht-proces constateer ik dat deze niet langs mij, de 5.1.2.e naar het CMT is geweest. Daarmee heeft 'ie niet de route gevolgd om in GS behandeld te worden. Het proces is op die manier ingericht om met elkaar de goede afspraken te kunnen maken. Ik constateer dat er ook nog wat opmerkingen zijn bij het ingevulde format. Bij de aanlevering aan GS is ook een vast format voor bestuursopdrachten. Dit heeft te maken met het feit dat een bestuursopdracht een contract is tussen GS en ambtelijke organisatie en niet openbaar. Het GS-voorstel is dat wel en zo ingericht dat dit openbaar op de besluitenlijst kan komen.

2. Is de financiële paragraaf afgestemd met een financieel adviseur? Er wordt namelijk verwezen naar een AMT-programmering, maar die hebben geen beslissende stem over de toekenning van de genoemde middelen. Dat heeft dan ook geen status naar GS. De dekking graag afstemmen met 5.1.2.e (neem haar mee in cc). Het benoemen van de bijdrage van €3,5 mio aan maatregelen brengt vragen met zich mee. Hoe hard is dit bedrag na de pré-verkenning? Welk deel komt voor rekening van de provincie? Waarom is daar nog geen dekking voor?

Kortom: volgens mij kan dit niet zo naar GS.

Mocht ik jullie hierbij kunnen helpen, laat het dan gerust weten.

Groeten,

5.1.2.e