From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 26 Feb 2026 09:57:42 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e "5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.
Attachments: Re: Intentieovereenkomst + Bestuursopdracht 'Watersysteem Lochemse berg'

Beste collega's

Ad 1 Dat er een bestuursopdracht vastgesteld moet worden is duidelijk. Dit was aanvankelijk een beslispunt in het GS-voorstel. In het de P-beraad van afgelopen maandag werd duidelijk dat de bestuursopdracht eerst door het CMT behandeld moet worden. (5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben in het AMT op 30 september de bestuursopdracht al beoordeeld.) Zoals uit bijgevoegde mailwisseling blijkt wordt in een parallel lopend besluitvormingsproces via het CMT de bestuursopdracht alsnog vastgesteld. Dit is nodig omdat Ans Mol op 9 maart in Barchem de intentieovereenkomst ondertekent. De bestuursopdracht is dus uit de beslispunten van het GS-voorstel gehaald. Die bevat nu alleen de vaststelling van de intentieovereenkomst en de mandatering van Ans Mol.

Ad 2 Afgelopen najaar is de voorgestelde financiering via de Spuk gebiedsprocessen besproken met 5.1.2.e Zij heeft voor die financiering een centrale rol en zag geen beletsel. Dit betreft € 500.000. Omdat WRIJ trekker is van dit traject moet dit bedrag aan hen overgedragen worden. Dit gebeurt in een apart besluitvormingsproces (goedkeuring SOK-fiches met een beschikking na de zomer). Over de principeverdeling van SPUK-middelen over prioritaire gebiedsprocessen zijn ook al eerder besluiten genomen. De € 500.000 is hiermee in lijn. Daarom is de financiering geen beslispunt in de nu voorliggende vaststelling van de intentieovereenkomst. (Dit is ook zo verlopen bij de vaststelling van de intentieovereenkomst van Haarlo Olden Eibergen in Q4 2025) In de voorliggende stukken is ook sprake van €120.000 voor geen spijtmaatregelen. Die worden betaald door Waterschap Rijn en IJssel. De zin in het GS-voorstel over de 3,5 miljoen euro is een grove inschatting voor het uitvoeringstraject dat volgens de planning pas na 2028 volgt. In de verkenningsfase die nu start, wordt het wat uitgewerkt: wat zijn de maatregelen precies, wat kost dat en wie betaalt dat. Dit wordt in 2028 vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst waarmee de verkenningsfase afgesloten wordt. Partijen hebben nu de intentie uitgesproken dat die kosten gelijkelijk verdeeld gaan worden. In het P-beraad afgelopen maandag heeft Ans Mol een vraag gesteld over de bereidheid van partners om financieel bij te dragen aan dit traject. Vandaar dat dit aan het GS-voorstel is toegevoegd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 26 februari 2026 07:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Hoi

Ik ben inderdaad niet meegenomen in deze stukken en heb niet naar de financiële paragraaf kunnen kijken.

Graag afstemming over de financiele paragrafen voor alle stukken die naar GS en de pberaden gaan!

Het onderwerp is wel in de nieuwe Fiches lijst opgenomen voor subsidies aan WSRIJ. Die heb ik gisteren ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Mobiel 5.1.2.e | 5.1.2.e @gelderland.nl| www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

provincie Gelderland

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 25 februari 2026 16:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: GS voorstel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o.

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Via de voorbereiding van de GS agenda valt mijn oog op een GS voorstel met de titel Thematische gebiedsuitwerking watersysteem Lochemse berg e.o..

Ik heb daar twee vragen bij:

1. Volgens mij heeft de (pré)-verkenning van dit gebied opgeleverd dat het geen integraal gebiedsproces is, maar dat dit een thematische opgave is met koppelkansen. Dit vervolg moet volgens mij ook een bestuursopdracht zijn, omdat GS hier nadrukkelijk op wil sturen.

   In tweede instantie zie ik ook dat er een bestuursopdracht bij zit.

Als 5.1.2.e van het bestuursopdracht-proces constateer ik dat deze niet langs mij, de bestuursadviseur naar het CMT is geweest. Daarmee heeft 'ie niet de route gevolgd om in GS behandeld te worden. Het proces is op die manier ingericht om met elkaar de goede afspraken te kunnen maken. Ik constateer dat er ook nog wat opmerkingen zijn bij het ingevulde format. Bij de aanlevering aan GS is ook een vast format voor bestuursopdrachten. Dit heeft te maken met het feit dat een bestuursopdracht een contract is tussen GS en ambtelijke organisatie en niet openbaar. Het GS-voorstel is dat wel en zo ingericht dat dit openbaar op de besluitenlijst kan komen.

2. Is de financiële paragraaf afgestemd met een financieel adviseur? Er wordt namelijk verwezen naar een AMT-programmering, maar die hebben geen beslissende stem over de toekenning van de genoemde middelen. Dat heeft dan ook geen status naar GS. De dekking graag afstemmen met 5.1.2.e (neem haar mee in cc). Het benoemen van de bijdrage van €3,5 mio aan maatregelen brengt vragen met zich mee. Hoe hard is dit bedrag na de pré-verkenning? Welk deel komt voor rekening van de provincie? Waarom is daar nog geen dekking voor?

Kortom: volgens mij kan dit niet zo naar GS.

Mocht ik jullie hierbij kunnen helpen, laat het dan gerust weten.

Groeten,

5.1.2.e