From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 29 Jan 2026 10:52:44 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @lochem.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @wrij.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @wrij.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e heeft t.a.v. de governance gelijk; in 5.2. moet dit aspect genoemd worden in lijn van mijn onderstaande opmerkingen. Dus vooral dat het gebied vanaf moment 0 betrokken moet zijn in de verkenning en een plaats moet krijgen in de governance. Hoe dit exact vorm krijgt, moet doorgeschoven worden naar het begin van de verkenning (eerste actie). Dit krijg je naar mijn idee niet meer spits omdat de VCB niet het gehele gebied vertegenwoordigd dus niet zonder meer aan de iok en omschreven overleggremia toegevoegd kan worden zonder contact hierover met de rest van het gebied. Dit gaat nu te veel tijd vragen om uit te zoeken.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 10:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

Hallo allen,

1. Governance

Ik kan mij wel voorstelen dat opgehaald wordt of er behoefte is aan een klankbordgroep waarin bredere vertegenwoordiging (inwoners en organisaties) vanuit het gebied aanwezig is.
Dat is ook een beetje afhankelijk van wat opgehaald wordt in de startfase en waar behoefte aan is en hoe we mensen goed kunnen betrekken. Dat mag wat mij betreft wel duidelijker in de IOK en eindrapportage verwoord worden.
In de IOk staat nu een verwijzing naar 4.2, maar dat is een terugblik. Verwijzen naar 5.21/ 5.2 en daar nog meer aandacht besteden aan het instellen van een klankbordgroep of een overlegstructuur waarin betrokkenheid van het gebied is geborgd.

2. Oplegnotitie

Volgens mij ligt er een mooie oplegnotitie. Complimenten. Ik heb een opmerking toegevoegd.
De suggestie om dit (ook) toe te voegen aan de pre verkenning vind ik wel een goede. Bijvoorbeeld in plaats van de samenvatting?

3. Eindrapportage
   Wat mij betreft mag figuur 4 op pagina 19 eruit. Juist omdat het indicatief is, er geen legenda bijzit en op deze manier alleen tot onrust leidt. Volgens mij zijn de intenties voor de maatregelen duidelijk beschreven.
4. PFO, de agenda voor maandag zit al vol. Ik kijk of ik het tussendoor met de wethouder kan bespreken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e | 5.1.2.e | **Team Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling**

Gemeente Lochem, postbus 17, 7240 AA Lochem | Hanzeweg 8, 7241 CR Lochem

(5.1.2.e | 5.1.2.e @lochem.nl

werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 20:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

LET OP! Gemeente Lochem vindt informatieveiligheid belangrijk. Wij waarschuwen voor e-mails van buiten onze organisatie. Klik alleen op links en bijlagen als je de afzender kent en de inhoud vertrouwt.

In het project Watersysteem Lochemse berg hebben we gekozen voor een governance met projectgroep, ambtelijk opdrachtgeversoverleg en bestuurlijk overleg. Het lijkt mij zeer gewenst als hierin ook een vertegenwoordiging uit het gebied deelneemt. Dan kan de nu gesuggereerde bestuurlijke klankbordgroep voor onrustaspecten vervallen. Het gehele gebied moet zich wel vertegenwoordigd voelen. Hier moet iets pragmatisch op gevonden worden. Als je 5 deelgebieden zou kunnen onderscheiden lijkt mij het qua tijdsbesteding niet praktisch als deze allemaal een vertegenwoordiger naar de 3 overlegstructuren afvaardigen, waar dan een Poolse landdag ontstaat. In de IOK staat ook de mogelijkheid om gedurende het proces partijen aan te laten haken. Dus mocht door de tijd ingehaald deze actie in de iok niet lukken kunnen we altijd met een voorstel hiertoe dit kort hierna besluiten en zo nodig bestuurlijk aftikken. Dan is er iets meer tijd om te checken hoe we dit goed doen, zodat anderen zich niet gepasseerd voelen.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 19:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

Hoi 5.1.2.e

Vanmiddag hebben we (5.1.2.e 5.1.2.e en ik vanuit waterschap en 5.1.2.e vanuit Vitens) een constructieve werksessie gehad met een afvaardiging van Vereniging Contact Barchem. Naast een zorgvuldig participatieproces voor de lange termijn, onderstrepen zij het belang van de pragmatische aanpak op korte termijn. Te beginnen bij de Hagenbeek. Het verslag en de acties werk ik nog uit. VCB overweegt zelfs om mee te tekenen met de IOK en willen in ieder geval hun steun betuigen. Daarvoor is afgesproken om de IOK en bijlagen met VCB te delen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: Wednesday, January 28, 2026 6:48:36 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: RE: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

Hoi 5.1.2.e

Snelle actie! In de bijlage heb ik mijn verbetersuggesties staan.

Een oplegnotitie krijg je nog wel bij onze bestuurders onder de aandacht, maar als ik deze lees denk ik dat de oplegnotitie vooral bedoeld is voor de mensen in het gebied, die openbare besluitvormingsstukken lezen. In dat proces worden stukken zonder veel zorg doorgestuurd. De kans is dan groot dat de eindrapportage een eigen weg volgt los van de oplegnotitie. Dit ondervang je door de tekst op te nemen in de eindrapportage als voorwoord of leeswijzer.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 14:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @lochem.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>;5.1.2.e <5.1.2.e @wrij.nl>
Onderwerp: 20260128 Oplegnotitie Eindrapportage PreVerkenning Watersysteem Lochemse berg eo

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand mijn eerste aanzet. Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

T: 5.1.2.e **M:** 5.1.2.e **E:** 5.1.2.e @wrij.nl

Waterschap Rijn en IJssel
WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - **I:** www.wrij.nl

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

---Proclaimer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.

Disclaimer

De informatie in dit bericht van de afzender is vertrouwelijk. De informatie is uitsluitend bestemd voor gebruik door de ontvanger en anderen die gemachtigd zijn om de informatie te ontvangen. Als u niet de ontvanger bent, wordt u hierbij geïnformeerd dat het openbaar maken,

kopiëren, verspreiden of het ondernemen van actie met betrekking tot de inhoud van deze informatie strikt verboden is en onwettig kan zijn. Deze e-mail is gescand op virussen en malware en is mogelijk automatisch gearchiveerd door Mimecast, een leider in e-mailbeveiliging en cyberweerbaarheid.