From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 18 Oct 2024 15:00:05 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: FW: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen

Tk

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2024 15:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: Re: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen

Hallo 5.1.2.e

Dank voor toelichting en kan jouw verhaal helemaal volgen en ben het met de richting helemaal eens en die van gedeputeerde daar waar het over het geld gaat

Het stuk over gebiedsprocessen heb ik ook nog niet geleden maar is via icoon op startpagina Binnenplaats onder P-beraad of gedeputeerden te vinden.

Ik stuur zo de afspraak aan jou door en sluit aan wat mij betreft als dat in jouw agenda past.

Groet, 5.1.2.e

Provincie Gelderland

E: 5.1.2.e @gelderland.nl

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e

W: www.gelderland.nl

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Sent: Friday, October 4, 2024 2:47:52 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: FW: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen

Hoi 5.1.2.e

Dit is het vervolg op de mail die jij naar hen in mijn bijzijn op 18 september stuurde. Jij hebt toen aangegeven dat de processen onder het kopje integrale gebiedsprocessen vallen. Dat ik pro-actief om wat loopt door te laten lopen naar opties had gekeken.

Jij hebt aangegeven dat aller eerst gebruik gemaakt moet worden van de lopende spuk voordat aanspraak gemaakt wordt op onze eigen middelen en dat dit bestuurlijk moet worden vastgelegd. Ander vraagstuk is ook de regie en interne (aan)sturing en rollen en verantwoordelijkheden en afstemming tussen alle processen op niveau van gemeenten/gebied/regio.

Ik heb voor Haarlo-Olden Eibergen een concept intentieovereenkomst voor de Samenwerkende partijen voor gelegd aan 5.1.2.e (provinciaal juriste) (zie cc-mail dd 1-10-2024).

In het VLGG zijn de KRW-restopgaven ondergebracht. Dit betreft onder andere 7 grondwaterbeschermingsgebieden met een opgave voor gewasbeschermingsmiddelen en 4 met een opgave t.a.v. vermindering van nitraatuitspoeling (, waarvan 2 gebieden overlappen met de groep van 7). Hiervoor heb ik dit voorjaar en ook al eerder een VLGG-fiche in gevuld. Ik heb het vervolg nooit teruggekoppeld gekregen. Haarlo Olden Eibergen en "t Klooster zijn onderdeel van de 16 gebiedsprocessen van het VLGG. Lochem is onderdeel van het gebiedsproces Baakse Beek en daarmee ook 1 van de 16. Hoe het zit met Dinxperlo en de gebieden met een opgave voor gewasbeschermingsmiddelen, is mij niet duidelijk. Misschien is dit ook een onderwerp om aan te kaarten in het gesprek van aanstaande maandag. Met LTO ben ik voor Dinxperlo het proces aan het verkennen.

Het stuk dat in de P-beraden ligt over de VLGG-processen ken ik niet. (misschien kun je me de link doorsturen).

Aandachtspunt voor maandag is dat dit bovengenoemde pakket aan processen onderdeel is van de integrale opgave die in het kader van de gunningsprocedure van de raamovereenkomst water door de 4 bureau's is uitgewerkt. Uit welke geldstroom het betaald wordt zou na maandag duidelijk moeten zijn. De uitvraag zoals deze is gedaan in de gunningsprocedure behoeft zowel inhoudelijk als financieel bijstelling. Mogelijk is het verstandiger om meerdere deelopdrachten bij een bureau weg te zetten.

Voor maandag eerst de argumenten op een rij die pleiten financiering vanuit VLGG / structurele middelen water

VLGG:

Het betreft integrale gebiedsprocessen omdat voor de waterdoelen grondinstrumenten nodig zijn en een verandering van de landbouwstructuur (extensivering van teelten en grondgebruik)

Voor de gebiedsprocessen is door het Rijk ruim 20 miljoen in een SPUK beschikbaar gesteld

Ans heeft voorkeur dit bedrag eerst aan te wenden voordat provinciaal geld wordt ingezet

Structurele middelen water:

Geld is gemakkelijker inzetbaar?

Er staat al een bureau in de startblokken, de aanbesteding is al achter de rug.

Mogelijk is bovenstaande opsomming aan te vullen. Als op basis van de argumenten de keuze valt op VLGG midden en deze zouden nog moeilijk te ontsluiten te zijn, dan kan uit pragmatische overwegingen misschien toch gekozen worden voor een voorfinanciering uit de structurele middelen van water. Zo zou het proces met partners buiten door kunnen gaan zonder vertraging.

Als het nuttig is dat ik aansluit maandag zou ik kunnen.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 4 oktober 2024 13:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: Fw: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb net voor as. maandag een overleg in mijn agenda gekregen over de in onderwerp genoemde gebiedsprocessen. Ik zag een van jullie daar niet bij staan.

Welke insteek kiezen wij als preferente aanpak?

In P-beraden ligt maandag ook nog een stuk over vervolg gebiedsprocessen (VLGG) met relevantie voor voorgaande. Hebben jullie dat eerder gezien ik namelijk niet?

Groet, 5.1.2.e

Provincie Gelderland

E: 5.1.2.e @gelderland.nl

T: 5.1.2.e

M: 5.1.2.e

W: www.gelderland.nl

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Sent: Friday, October 4, 2024 12:27:02 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: RE: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen

Tot maandag – zie onder voor meer toelichting.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: vrijdag 20 september 2024 16:12
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Stavaza gebiedsproces Lochem en Haarlo Olde Eibergen
Tijd: maandag 7 oktober 2024 08:30-09:20 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: H-2-040 Overlegruimte Groot

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

We bespreken maandag de stand v zaken van gebiedsproces Lochem en HOE. Ik heb het beeld dat 5.1.2.e en 5.1.2.e ons bijpraten in waar deze projecten op dit moment staan. Welke fase zitten we (oriëntatiefase of preverkenning?) en welke mate van doelbereik VLGG is bekend of hoe brengen we dit goed in beeld?

Groet 5.1.2.e