From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 20 Feb 2026 10:15:35 +0100
To: "Mol - Camp van de, Ans" <5.1.2.i @gelderland.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e @gelderland.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e @gelderland.nl>
Subject: FW: agendapunt P-beraad 23/2 Watersysteem Lochemse Berg - Zaaknummer 2026-002228
Attachments: 04542852-bestuursopdrachtwatersysteem Lochemse berg e.o.docx, 04542855-Sokfiche Watersysteem Lochemse berg e.o.docx, Deknotitie.pdf, 04542847-GS voorstel Watersysteem Lochemse berg e.o.docx, 04542848-Eindrapportage preverkenning Watersysteem Lochemse berg e.o.docx, 04542849-Intentieovereenkomst Watersysteem Lochemse berg e.o.docx

Hoi Ans,

Vandaag kwamen 5.1.2.e en ik er achter dat vanwege de voorjaarsvakantie de aanleverdata voor het P-Beraad van 23 februari met één week was vervroegd, met als gevolg dat de deze week door ons geuploade documenten (Lochemse Berg) niet in de agenda van het P-Beraad van 23 februari zijn opgenomen.

Vanwege het urgente karakter van dit gebiedsproces en het op korte termijn ondertekenen van de IOK op 9 maart as. is het ons inziens van groot belang dat dit onderwerp toch op maandag 23 februari in het P-Beraad wordt behandeld.

Ans, zou je bereid zijn om deze stukken te willen doornemen/beoordelen? 5.1.2.e en ik zijn op maandag as. aanwezig in het P-Beraad deel 2, om eventuele vragen van jouw kant te kunnen beantwoorden.

En tevens kunnen wij dan toelichten dat de betrokken partijen heel graag jouw aanwezigheid wensen op maandag 9 maart as. om 17.00 uur in Barchem voor het ondertekenen van de IOK.

Ans ik dank je bij voorbaat voor jouw (re)actie.

Ik vertrouw erop jou hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e | <5.1.2.e @gelderland.nl | www.gelderland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 18 februari 2026 12:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; Mol - Camp van de, Ans <5.1.2.i @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @gelderland.nl>
Onderwerp: agendapunt P-beraad 23/2 Watersysteem Lochemse Berg

Dag 5.1.2.e

Aanstaande maandag 23 februari staat agendapunt Watersysteem Lochemse berg op de agenda (zaaknummer 2026-002228). Gewenst resultaat is uiteindelijk een ondertekende Intentieovereenkomst. In de stukken wordt een digitale ondertekening door de CdK voorzien. In het gebied is onrust gesignaleerd ten aanzien van watermaatregelen (project Hagebeek). Waterschap en gemeente hebben met de VCB een bestuurlijk overleg ingesteld om onrust te verminderen en hier ook de TBO en provincie voor gevraagd aan te sluiten. Op 14 januari heeft Ans hiervoor bedankt en heeft 5.1.2.e haar vervangen. Tussentijds onderhandelen heeft ervoor gezorgd dat nu de IOK kan worden ondertekent en dat de gemeente Lochem en de vereniging contact Barchem medeonderteken. Dit wordt voor het draagvlak van dit proces ook als voorwaarde gezien.

Parallel aan de verkenningsfase van Lochemse Berg wordt er een audit uitgevoerd voor het project Hagebeek door een externe partij. De partijen erkennen de onrust en nemen de zorgen zeer serieus. Deze partijen willen hiermee op korte termijn aan de slag. Het bouwen aan vertrouwen en samenwerking zien we als voorwaarde voor daadwerkelijke uitvoering en daarmee het realiseren van de wateropgave voor dit gebied op de korte en langere termijn. De audit moet bloot leggen waardoor de onrust en zorgen zijn ontstaan, hoe die zijn gegroeid en dat hier lering uit wordt getrokken voor het vervolg. Zowel voor de nazorg (monitoring en evaluatie) van het project Hagenbeek als voor de andere lopende projecten en het bredere proces. De audit moet niet alleen het werkproces toetsen, maar moet ook inzichtelijk maken hoe belangen zijn afgewogen en wat de impact is.

In het bestuurlijk overleg van 14 januari 2026 is afgesproken om op **9 maart 2026 17.00 uur te Barchem** een vervolg overleg te hebben. Deze datum is afhankelijk van de beschikbaarheid van de gedeputeerde van de provincie Gelderland. Dan staat de aanpak van de onrust op de agenda. Daarnaast stelt het Waterschap voor om op dit moment de Intentieovereenkomst te tekenen.

Nu er iets te tekenen en te beslissen valt en er veel behoefte bij overige partners is dat de provincie bestuurlijk haar betrokkenheid uit lijkt het ons ambtelijk helpend voor de voortgang van het proces dat de gedeputeerde fysiek aansluit.

Argumenten voor:

Goed voor voortgang, er is iets te tekenen (watersysteem Lochemse berg) en te beslissen. Water dus Portefeuille Ans, Lochem ligt in Stedendriehoek ook portefeuille Ans

Afwezigheid gedeputeerde triggert partners en leidt het proces af van waar het werkelijk over zou moeten gaan en draagt bij aan een negatief imago van de provincie

Argumenten tegen:

Ans heeft eerder aangegeven niet te willen komen ondanks de wensuitingen van partijen. De audit gaat over Hagebeek (natuurproject), dus portefeuille Harold Zoet

Men is bereid het moment af te stemmen op de agenda van Ans.

Als Ans besluit aanwezig te willen zijn dan moet in het GS-voorstel geregeld worden dat de gedeputeerde gemandateerd is fysiek te tekenen i.p.v. de digitale ondertekening door de CdK.

Zou je dit aspect met Ans kunnen bespreken voor aanvang van het P-beraad? Dan vraagt dit minder aandacht in de P-beraadbehandeling. Ik hoor graag een terugkoppeling. Al vast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e