



# Besluit

Stichting Faunabeheereenheid Gelderland  
Wassenaarweg 40  
6843 NW ARNHEM

**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Onderwerp**

Verlenen ontheffing zwarte kraai

**Inlichtingen bij**

Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 19

**Datum ontheffing**

28 december 2023

**Zaaknummer ontheffing**

2023-003174

**Locatie**

Werkgebied Faunabeheereenheid  
Gelderland

**Activiteit**

Wet natuurbescherming: Verlenen ontheffing  
schadebestrijding zwarte kraai middels vangkooi.

Geachte heer, mevrouw,

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Faunabeheereenheid Gelderland (hierna: FBE), hierna te noemen de aanvrager, van 24 februari 2023, om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

**AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 24 februari 2023 ontvingen wij een aanvraag van de FBE voor het verlenen van ontheffing voor de inzet van de vangkooi om hier zwarte kraaien mee te vangen ter bescherming van weidevogels. Deze aanvraag is een voortzetting van een reeks verleende ontheffing (zaaknummer.: 2019-001158). De contouren van de aanvraag zijn hetzelfde als deze reeks verleende ontheffing.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**Zienswijzen**

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03

**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

2 van 19

Het ontwerpbesluit heeft 6 weken ter visie gelegen. Op 1 juni 2023 is een zienswijze ontvangen van stichtingen Fauna4Life en Animals Rights. Deze zienswijze heeft niet tot veranderingen geleid. Wel is er een redactionele wijziging doorgevoerd, door de term pikschade te veranderen in vogelpredatie.

Ontheffing wordt aangevraagd van het in artikel 3.1 eerste lid Wnb opgenomen verbod op het opzettelijk vangen en doden van zwarte kraaien (*Corvus corone*). De ontheffing is door de FBE aangevraagd ter bescherming van weidevogels (artikel 3.4 vierde lid onder b sub 4<sup>o</sup>) in een aantal door de provincie Gelderland in de Omgevingsverordening en Natuurbeheerplan aangewezen weidevogelgebieden. Het betreft de weidevogelgebieden waarvoor is aangetoond dat minimaal 20% van de predatie op eieren uit vogelpredatie bestaat. Dit betreft de regio's Arkemheen, Randmeerkust, Borculo-Neede en Beltrum.

Daarnaast wordt er op grond van het bepaalde in artikel 3.25 eerste lid en 3.9 eerste lid onder a en e en tweede lid onder c, d en g Besluit natuurbescherming (Bnb) de volgende middelen/methoden aangevraagd:

- Geweren
- Vangkooi (M-model)
- Lokvoer, lokgeluiden en lokvogels (conform toegestane wettelijke contouren).

Daarnaast wilt de FBE de volgende begrenzings doorvoeren:

- Alleen gebieden met een bewezen 20% of meer vogelpredatie t.o.v. totaal predatieverliezen vallen onder de ontheffing. Momenteel vallen de volgende gebieden binnen deze voorwaarde: Arkemheen, Randmeerkust, Borculo-Neede en Beltrum.
- Toegestane periode van 1 maart tot 1 juli
- Alleen het gebruik van een zogenaamde laddertype M-model vangkooi is toegestaan
- Bufferzone van 2 km om de Omgevingsverordening en/of Natuurbeheerplan gebieden heen
- Eén vangkooi per 500 ha. gebied + bufferzone
- Verplichte controle eens in de 36 uur of middels camera

**Toetsingskader ontheffing**

Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. Zij is nodig, geredeneerd vanuit de wettelijk erkende belangen die zijn genoemd in artikel 3.3 vierde lid van de Wnb, zoals bijvoorbeeld ter voorkoming van schade aan gewassen;
- c. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort, of; er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan ).

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

## **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

**HEBBEN BESLOTEN**

Gelet op artikel 3.3 lid 1 en 4 onder b 3° van de Wnb,

**ONTHEFFING TE VERLENEN**

aan Stichting Faunabeheereenheid Gelderland, Wassenaarweg 40 te Arnhem.

Voor het opzettelijk doden en vangen van de zwarte kraai.

En voor het gebruik van de middelen genoemd in artikel 3.9, tweede lid onder c, d en g van het Besluit natuurbescherming, te weten:

- vangkooi (M-model)
- lokvogel;
- middel waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt;
- lokvoer;
- luchtdrukgeweer met een minimaal kaliber van .22;
- het gebruik van projectielen (pellets) in plaats van munitie.



**Datum**  
29 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
4 van 19

## VOORSCHRIFTEN

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wnb de volgende voorschriften verbonden.

### Algemene voorschriften

De algemene voorschriften (A t/m E) en begrippenlijst bij ontheffingen aan de Stichting Faunabeheereenheid Gelderland, zoals deze van toepassing zijn op het moment dat van de ontheffing gebruik wordt gemaakt, zijn van toepassing en worden als herhaald en ingelast beschouwd. Deze zijn te raadplegen op de website [www.faunabeheereenheid.nl/gelderland/publicaties](http://www.faunabeheereenheid.nl/gelderland/publicaties).

### Reikwijdte

De ontheffing geldt voor de aangewezen weidevogelgebieden in de Omgevingsverordening en/of Natuurbeheerplan. Zie bijlage 1 voor het overzicht van de aangewezen weidevogelgebieden, de omcirkelde gebieden gelden voor deze ontheffing.

### Specifieke voorschriften

#### F PERIODE

1. De ontheffing eindigt na 6 jaar verlening in 2029.
2. Het vangen en doden van zwarte kraaien met een vangkooi ter bescherming van fauna is toegestaan in de periode van 1 maart tot 15 juli.
3. Gebruik luchtdrukgeweer<sup>1</sup> van zonsopgang tot zonsondergang, niet op zon- en feestdagen.

#### G GEBIED

1. Voor schadebestrijding is het gebied beperkt tot de bufferzone van ten hoogste 2 km in en rondom de Omgevingsverordening en/of Natuurbeheerplan van de provincie Gelderland aangewezen weidevogelgebieden, waarvan middels monitoring is aangetoond dat vogelpredatie een minimaal aandeel heeft van 20% van de totale predatie.
  - In dit geval gaat het om de regio's Arkemheen, Randmeerkust, Borculo-Neede en Beltrum (zie bijlage voor omcirkelde weidevogelgebieden).
2. Veranderingen in aangewezen weidevogelgebieden mogen door de FBE worden toegepast voor zover in overeenstemming met de vigerende Omgevingsverordening en het Natuurbeheerplan.
3. De FBE stelt kaarten op waarop de betrokken gebieden inclusief bufferzone helder worden weergegeven. De FBE beheert deze kaarten.
4. Met gebruik van 1 vangkooi per 500 ha weidevogelgebied incl. de bufferzone.
  - Arkemheen 7.515 ha.: 15 vangkooien toegestaan
  - Randmeerkust 15.184 ha.: 30 vangkooien toegestaan
  - Borculo-Neede 4.360 ha.: 9 vangkooien toegestaan
  - Beltrum 4.182 ha.: 8 vangkooien toegestaan

<sup>1</sup> De Nota van toelichting (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-383.html#d17e3965>) geeft het volgende aan:  
"Onder het begrip «geweer», zoals gebruikt in de wet en in de onderhavige artikelen, moeten ook luchtdrukgeweren worden begrepen



**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

5 van 19

**H MIDDELEN EN GEBRUIK**

1. Middelen zijn toegestaan zoals benoemd in het besluit waar deze voorschriften onderdeel van zijn.
2. Aan de vangkooi worden de volgende eisen gesteld:
  - a. De vangkooi mag niet geheel of gedeeltelijk van netten zijn gemaakt;
  - b. De maaswijdte van het gaas is minimaal 50 mm;
  - c. Het gebruik van kunstlokvogels en levende lokvogels is toegestaan. Als gebruik wordt gemaakt van een levende lokvogel dient te worden voldaan aan de wettelijke voorschriften<sup>2</sup>;
  - d. Lokvoer is toegestaan met uitzondering van dierlijke eiwitten;
  - e. Lokgeluiden zijn toegestaan.
3. De vangkooi moet voorzien worden van voldoende water, voedsel en beschutting.
4. De gebruiker van de ontheffing is verplicht minimaal eens per 36 uur de vangkooi fysiek te controleren of aantoonbaar middels een elektronische melder die een vangstbericht stuurt naar de ontheffinggebruiker dan na vangstbericht binnen 24 uur. De gevangen zwarte kraaien dienen zo snel mogelijk te worden gedood, zonder onnodig lijden met behulp van de toegestane middelen. Tevens worden andere vogel- en diersoorten onmiddellijk vrijgelaten.
5. Alvorens gebruik mag worden gemaakt van de ontheffing, dient de gebruiker hiervan voor de dag van plaatsing dit te melden aan de FBE. Bij deze melding dienen de volgende gegevens te worden vastgelegd:
  - a. Exacte locatie van de vangkooi. Dit middels aanduiding van de coördinaten of een luchtfoto met daarop een duidelijke aanduiding van de locatie van de vangkooi.
6. In geval dat voorschrift H 2 t/m 5 niet in acht kunnen worden genomen of de periode genoemd in voorschrift F 2 niet geldt moet de vangkooi buiten gebruik<sup>3</sup> worden gesteld. Daarbij dient in ieder geval te worden gezorgd dat in de kooi geen vogels of andere dieren gevangen kunnen raken of de vangkooi door derden in gebruik kan worden genomen.
7. Indien de vangkooi buiten gebruik is gesteld, dient de machtiging in het Faunaregistratiesysteem (FRS) op inactief gezet te worden.

<sup>2</sup> Art 3.9 lid 8 Besluit natuurbescherming: De aanwijzing van lokvogels, bedoeld in het tweede lid, aanhef en onderdeel c, geldt, indien het levende lokvogels betreft, uitsluitend indien: (a). het eksters, kauwen, zwarte kraaien, ganzen, eenden of spreeuwen betreft, die worden gebruikt voor het vangen van eksters, kauwen, zwarte kraaien, ganzen, eenden, onderscheidenlijk spreeuwen met vangkooien, kastvallen of vangnetten; (b). de vogels zijn gefokt; (c). de vangkooien en kastvallen zodanig zijn vervaardigd dat in de kooi of val geen lichamelijk contact mogelijk is tussen de lokvogel en het te vangen dier; (d). de vogels niet verminkt of blind zijn, en (e). de vogels beschikken over voldoende voedsel, water, lucht, beschutting en bewegingsruimte en worden ook overigens gehouden overeenkomstig de eisen gesteld bij of krachtens de Wet dieren.

<sup>3</sup> Onder buiten gebruik stellen wordt in deze verstaan: (a) Het mechanisme is zodanig afgedekt waardoor vogels hierdoor de kooi niet kunnen betreden, of dusdanig opengesteld dat zij er weer makkelijk uit kunnen. (b) Lokvogels en eventueel aanwezig lokvoer uit de kooi zijn verwijderd. (c) Minimaal één zijopening of deur is opengezet en zodanig geborgd dat eventueel toch onbedoeld ingevangen vogels en andere soorten ongehinderd en direct de kooi kunnen verlaten. Indien genoemde maatregelen niet zijn getroffen geldt de kooi als "vangklaar" en als ingezet middel waarop de voorwaarden van deze ontheffing van toepassing zijn.



**Datum**  
29 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
6 van 19

## BEOORDELING VAN DE ONTHEFFINGSAANVRAAG

### Aanleiding

In Gelderland blijkt dat ondanks alle inspanningen de stand van akker- en weidevogels steeds verder terugloopt. Om het tij te keren voor akker- en weidevogels is er aanvullende actie nodig.

Vanuit de lokale weidevogelgroepen, Gelderse Agrarische Collectieven en WBE's is bij de FBE het verzoek gelegd om meer mogelijkheden te bieden voor het bestrijden van de zwarte kraai om zo weidevogelnest- en kuikenpredatie tegen te gaan.

Ten behoeve van de beperking van schade van zwarte kraaien die zijn beschermd op grond van het bepaalde in artikel 3.1 Wnb kunnen Gedeputeerde Staten een aanvullende ontheffing verlenen op grond van artikel 3.3, eerste en vierde lid Wnb. Een dusdanige ontheffing wordt noodzakelijk geacht en de FBE heeft hierom ontheffing aangevraagd.

### Provinciaal beleid

Wij als provincie Gelderland hechten veel waarde aan weidevogels. Aangezien de staat van instandhouding van deze weidevogels ook als ongunstig zijn beoordeeld, draagt de provincie ook een gedeelde verantwoordelijk om deze vogelsoorten alsnog een kans te geven. Provinciale Staten in Gelderland hebben in december 2015 met overgrote meerderheid een motie met deze strekking aangenomen. Hier zijn speciale plannen voor opgesteld en subsidies aan verbonden. De provincie besteed jaarlijks ca. 3,5 miljoen euro aan weidevogelbeheer. Binnen deze kaders zijn er provinciaal weidevogelgebieden aangewezen vallende onder de Omgevingsverordening en het provinciale Natuurbeheerplan. Binnen deze gebieden is aanvullend predatiebeheer van de vos en zwarte kraai wenselijk geacht.

### Belang

In onderhavig geval wordt de ontheffing aangevraagd op basis van het volgende wettelijk erkende belang:

- ter bescherming van flora en fauna.

Met het wettelijk belang '*ter bescherming van flora en fauna*' wordt binnen deze aanvraag bedoeld ter bescherming van weidevogels. Onder weidevogels vallen vogelsoorten zoals wulp, tureluur, grutto, Kievit en schollekster. De totale lijst van weidevogelsoorten is langer. De populaties van deze soorten is de afgelopen decennia afgenomen. De Gelderse grutto populatie is gedaald met 82% sinds 1990, de tureluur met 70%, de schollekster met 75%, de wulp met 32% en de Kievit met 44%.

De afname van deze weidevogelpopulaties heeft verschillende oorzaken waarvan de intensivering van de landbouw is een belangrijke oorzaak, daarnaast is predatie een belangrijke oorzaak. De intensivering van landbouw wordt besproken onder het kopje '*Andere bevestigende oplossingen*'. Het probleem van predatie is niet een probleem dat beperkt is binnen onze provincie, maar een probleem dat al in vele onderzoeken naar weidevogelpopulaties is onderschreven<sup>4</sup>.

In Gelderland worden sinds 2009 middels nestbescherming de weidevogels gemonitord door de lokale weidevogelgroepen, onder begeleiding van drie agrarische collectieven (Collectief Veluwe, Collectief Rivierenland, en VALA) en St. Landschapsbeheer Gelderland. Binnen deze nestbescherming wordt ook de predatie gemonitord. De Gelderse weidevogelgroepen hebben een werkgebied van 149.867 hectare, dit is een dusdanig groot oppervlakte dat de monitoringsuitkomsten dan ook gezien mogen worden als

<sup>4</sup> Mason, L.R., J. Smart & A.L. Drewitt., 2018. Tracking day and night provides insights into the relative importance of different wader chick predators. *Ibis* 160: 71–88;

Teunissen, W.A., 2005. Predatie bij weidevogels; Op zoek naar de mogelijke effecten van predatie op de weidevogelstand. Wageningen: Alterra;

Oosterveld, E.B., Mulder, J., de Hoop, P., Davids, L., 2017. Predatie en predatoren bij weidevogels in Noordwest-Overijssel. A&W-rapport 2236 Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden

**Datum**  
29 december 2023

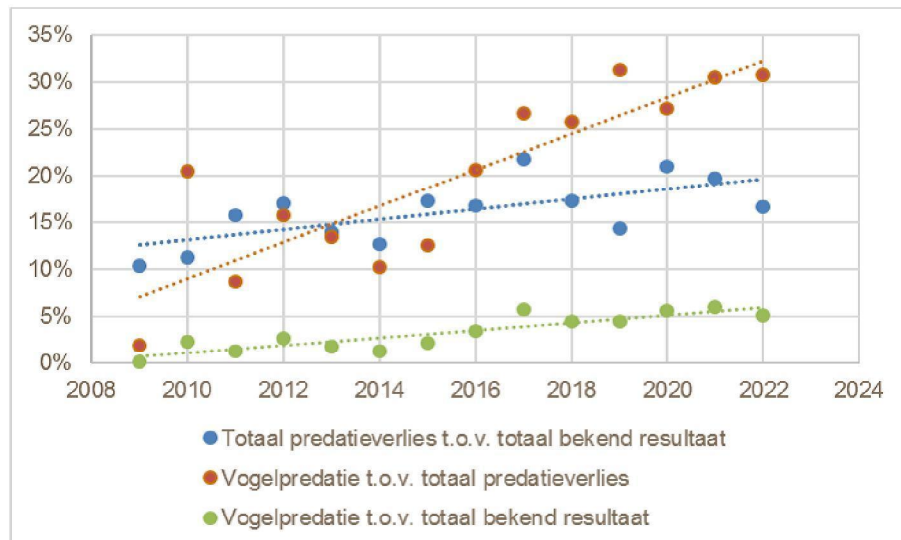
**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
7 van 19

representatief voor provincie Gelderland. De vrijwillige monitorders krijgen training om de verschillende nestpredatoren/predatie soorten te herkennen. Vrijwillige monitorders worden vaak ingezet voor wetenschappelijk (vervolg)onderzoek, zoals ook blijkt uit het SOVON rapport 2018/31<sup>5</sup>.

Uit deze monitoring is naar voren gekomen dat vogelpredatie (meeuw/kraai) de meest voorkomende genoteerde predatie is van weidevogelnesten in Gelderland. De terminologie 'vogelpredatie (meeuw/kraai)' is afgeleid van het landelijk monitoringssysteem, waarbij in de polder/kust provincies zeemeeuwenpredatie ook een zwaarwegende factor kan zijn. Echter, in Gelderland betreft het hoofdzakelijk zwarte kraaienpredatie, gezien het geringe voorkomen van de zeemeeuw. De zwarte kraai is een echte opportunist en vermijdt geen open gebied (kenmerkend voor weidevogelgebieden). Zwarte kraaien staan erom bekend dat zij kleinere dieren eten of eieren roven<sup>6</sup>. Hierdoor is de inschatting dat de kans dat de zwarte kraai weidevogelnesten en eieren rooft het grootst is. Daarbij komt dat de kraai ook in grote getalen voorkomt in ons land. In het Overijsselse A & W onderzoek (rapport 2236), met gelijkwaardige weidevogelgebieden, was vogelpredatie middels cameravallen ook 100% te herleiden naar de zwarte kraai.

In het Gelderse nestbeschermingsonderzoek worden (geregistreerde) legsels met bekend resultaat bijgehouden. Van deze legsels wordt gemonitord of ze uitkomen of dat ze 'mislukt' zijn. Als ze mislukt zijn (geen eieren uitgekomen), kunnen verschillende oorzaken opgegeven worden, waaronder predatie. Van 2009 t/m 2022 heeft er een significante stijging ( $P=0,002$ ) plaats gevonden van het totale aantal predatieverliezen.



*Figuur 1 Procentuele weergave totaal gepredeerde en door vogels gepredeerde weidevogelnesten (zover bekend) in Gelderland 2009 t/m 2022*

Zoals in Figuur 1 zichtbaar is, is er een significante stijging van zowel geregistreerde totale predatie als vogelpredatie. Tevens is het aandeel van geregistreerde vogelpredatie binnen de predatieverliesregistraties significant gestegen.

<sup>5</sup> Van der Wal, J., & Teunissen, W., 2018. Boerenlandvogels en predatie: een update van de huidige kennis. Sovon-rapport 2018/31. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

<sup>6</sup> Vogelbescherming, 2023. Leefwijze zwarte kraai. [www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/zwarte-kraai](http://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/zwarte-kraai)



**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

8 van 19

In Tabel 1 zijn de provinciale resultaten van het nestbeschermingsonderzoek samengevat weergegeven. Gemiddeld gezien mislukken 27% van de geregistreerde bekende legsels, lokaal kan dit verschillen van 6% tot 73%.

*Tabel 1 Provinciale nestbeschermingsgegevens met nadruk op predatie van de afgelopen vijf jaar*

	2018	2019	2020	2021	2022
Totaal geregistreerde legsels met bekend resultaat	4.757	5.055	5.617	5.978	5.633
Totaal verloren legsels	1.369	1.217	1.673	1.661	1.424
Totaal verlies door predatie	825	725	1.181	1.184	951
Totaal verlies door vogelpredatie	222	227	321	361	291
% vogelpredatie t.o.v. totale predatie	27%	31%	27%	30%	31%
% vogelpredatie t.o.v. totale verlies	19%	19%	22%	20%	20%

Het mislukken van een legsel kan meerdere redenen hebben, zoals beweiding of werkzaamheden (bemesten, maaien, ploegen, zaaien etc.). Maar de grootste oorzaak van mislukte legsels is predatie (oorzaak van 60% - 71% van de mislukte legsels afgelopen vijf jaar). Vooral vossen en zwarte kraaien staan erom bekend weidevogelnesten te prederen<sup>7</sup>. Het aandeel van kraaienpredatie is aanzienlijk en binnen het onderzoek met meest aangeduid als de soort bekend is. Kraaienpredatie is gemiddeld verantwoordelijk voor 20% van de mislukte legsels. Kijkende naar de absolute aantallen is er een toename te zien van aantal door vogels gepredeerde nesten.

In de lokale weidevogelgebieden waar vogelpredatie 20% of hoger was (kijkende naar de verliezen) beoordeeld, is na evaluatie<sup>8</sup> het aanvullende middel vangkooi wenselijk bevonden. Dit is in lijn met de vorige ontheffing.

De volgende regio's betreft het 20% of meer: Arkemheen, Randmeerkust, Borculo-Neede en Beltrum.

*Tabel 2 vogelpredatie in de weidevogelgebieden in 2022*

Weidevogelgebied	Totale predatieverliezen	Vogelpredatie	Aandeel %
Arkemheen	98	21	21%
Randmeerkust	197	132	67%
Borculo-Neede	27	10	37%
Beltrum	84	54	64%

Aangezien de weidevogelpopulaties zeer kwetsbaar zijn kan zowel het verlies van eieren, als het verlies van kuikens beschouwd worden als belangrijke schade. Beide worden gestimuleerd middels beheermaatregelen, waarvan de vangkooi ook een effectief middel is.

<sup>7</sup> Newton I. 1998. "Population limitation in birds". Academic Press, London, UK;

Mills, S.L., 2007. Predicting the dynamics of small and declining populations. In L. Scott Mills, Conservation of Wildlife Populations; Demography, Genetics, and management (pp. 248 - 275). Oxford: Blackwell Publishing;

Oosterveld, E.B., 2011. Weidevogels en predatie: een literatuuroverzicht. Leeuwarden: Altenburg & Wymenga;

Oosterveld, E.B., 2022. Predatie bij weidevogels en de betekenis van Vos en Zwarte kraai. A&W rapport 22-288, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden;

Jonge Poerink, B., J.J.A. Dekker, J.M. Van der Ende, J. Loonstra & E. Oosterveld, 2022. Monitoring pilotproject beheer steenmarters 12 beheergebieden provincie Fryslân – 2021. Ecosensys / Jasja Dekker Dierecologie / Altenburg & Wymenga, Zuurdijk / Arnhem / Veenwouden;

Teunissen W., Kampichler C., Majoor F., Roodbergen M. & Kleyheeg E., 2020. Predatieproblematiek bij weidevogels.

Sovonrapport 2020/41. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen

<sup>8</sup> Faunabeheereenheid Gelderland, 2023. Evaluatie Inzet kraaienvangkooi ter bescherming van weidevogels.

[www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/Diversen/Evaluatie%20kraaienvangkooi%20weidevogelgebieden%20def.pdf?ver=2023-03-02-110107-060&timestamp=1677751272919](http://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/Diversen/Evaluatie%20kraaienvangkooi%20weidevogelgebieden%20def.pdf?ver=2023-03-02-110107-060&timestamp=1677751272919)



**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

9 van 19

In de Gelderse weidevogelgebieden worden per gebied tellingen uitgevoerd ten aanzien kuikenoverleving van de grutto, om het Bruto Territoriale Succes (hierna: BTS) te bepalen. Een laag BTS geeft daarbij aan dat er te weinig kuikens vliegvlug zijn geworden om de populatie in stand te houden. Om de sterfte te compenseren door aanwas, moet het BTS boven de 65% zijn, in sommige onderzoeken wordt zelfs 70% aangehouden<sup>4</sup>.

In 2022 kwam het gemiddelde BTS voor de grutto in de gehele provincie Gelderland uit op 60%. Regionaal gezien lopen deze cijfers nog verder uiteen. In 2022 was de kuikenoverleving in gebieden Arkemheen en Randmeerkust op orde met 74% en 72%, in deze gebieden is er veel aandacht voor predatiebeheer. Echter, in 2020 er binnen het Collectief Rivierenland (dat vele Gelderse weidevogelgebieden huist) slechts een BTS van 23% was behaald, in 2022 was dit 53%. In het weidevogelgebied Beltrum steeg de afgelopen vijf jaar de BTS niet boven de 50% uit, in 2022 was dit 31%. Binnen het werkgebied Borculo-Neede (Noordijkerveld) waren de uitkomsten nog lager, in 2022 was dit 20%. In dit gebied wordt ook de BTS van de wulp bijgehouden, hiervan werd in 2022 tijdens de tweede telronde geen alarmerende wulpgezinnen meer waargenomen, een BTS van 0%. De reproductie is dus (veel te) laag om de lokale populaties in stand te houden. In hun beheerevaluaties geven ze aan dat de voornaamste oorzaak predatie is. In onderzoek van Laidlow et al. (2021) wordt dit bevestigd: bij de Duitse grutto kuikenproductie in meerdere weidevogelgebieden (2012-2017) bleek dat de kuikenproductieproductie alleen voldoende was als predatiebeheer uitgevoerd werd. Tot slot heeft Oosterveld (2011) meerdere studies in verscheidende Europese landen geanalyseerd en is gebleken dat in 20 van de 26 van deze studies predatie op nesten of kuikens als de belangrijkste oorzaak van te weinig reproductie en/of populatieafname van weidevogels werd gegeven.

Het lokaal beperken van de zwarte kraaienpopulatie kan de kwetsbare weidevogelpopulatie een grotere kans geven tot overleven en daarbij dus het regionaal verdwijnen van een weidevogelsoort voorkomen kan worden. Hiermee dient rekening gehouden te worden dat de zwarte kraai wel een gezonde populatie betreft en de staat van instandhouding ook gunstig is (zie kopje '*Staat van instandhouding*'). Daarbij komt dat zwarte kraaien in deze periode al geschoten mogen worden onder de landelijke vrijstelling. Het schieten is alleen een minder effectief middel en een minder gewenst middel, doordat dit ook de weidevogels verstoort (zie kopje '*Andere bevredigende oplossingen*'). Daarom is de vangkooi een gewenst middel, aangezien hier meerdere kraaien mee kan worden gevangen en vervolgens gedood, waarbij weidevogels minimaal worden verstoort.

**Conclusie**

Na beoordeling van de aanvraag komen wij tot de conclusie dat relevante wettelijke belangen hier aan de orde zijn. Er is voldaan aan de absolute voorwaarde dat sprake is van een wettelijk belang zoals genoemd in artikel 3.3 lid 4 van de Wnb waarvoor ontheffing kan worden verleend.

**Andere bevredigende oplossing**

Onder andere bevredigende oplossingen dienen andere mogelijke maatregelen in ogenschouw genomen te worden. Daarom dient er ook gekeken te worden naar hoe weidevogelpopulaties op andere manieren kunnen worden ondersteund. Een belangrijke hierin is het verbeteren van de leefomstandigheden van weidevogels. Weidevogelpopulaties staan onder druk door de intensivering van de landbouw. Hierdoor is het leefgebied veelal ongeschikt geworden. De kwetsbaarheid voor predatie is toegenomen door intensief landbouwgebruik en de daarmee samenhangende lagere aantallen weidevogels en de toegenomen aantallen predatoren. Uit Engels onderzoek (Roos, et al., 2018)<sup>9</sup> blijkt dan ook dat bij grondbroeders (waaronder

<sup>9</sup> Roos S., Smart J., Gibbons D.W., Wilson J.D., 2018. A review of predation as a limiting factor for bird populations in mesopredator-rich landscapes: A case study of the UK. Biological Reviews doi: 10.1111/brv.12426



**Datum**  
29 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
10 van 19

weidevogels), ongeacht of andere verliesoorzaken (zoals landbouwoorzaken) zijn geëlimineerd, predatie kan leiden tot een afname van de populaties.

In Gelderland worden al vele jaren meerdere maatregelen genomen ter ondersteuning van de weidevogelpopulaties. Jaarlijks investeert provincie Gelderland ca. 3,75 miljoen euro ter ondersteuning van weidevogelbeheer. Daarnaast heeft de provincie weidevogelgebieden aangewezen in de Omgevingsverordening en in het Natuurbeheerplan 2018 weidevogelgebieden begrensd als leefgebied open grasland. Het weidevogelbeheer van de agrarische collectieven in Gelderland richt zich in deze gebieden op behoud en toename van de huidige weidevogelpopulaties. Het gaat daarbij om:

- Aanleg van plas-dras percelen en greppel-dras situaties
- Afspraken met boeren over specifiek weidevogelbeheer
- Plaatsing van stuwen en sluiting van afvoerbuizen om waterpeil te verhogen
- Inzaaien van kruidenrijk grasland
- Kwaliteitsverbetering bestaande plas-dras percelen
- Weidevogel vriendelijk randenbeheer (bijv. variabele maaidatum)
- Nestmarkering
- Kappen van houtwallen en knotwilgen
- Ingezet van een gezamenlijk weidevogeldrone
- Uitrastering van weidevogelgebieden (mobiel en vast)
- Aanleg van bufferstroken en natuurvriendelijke oevers
- Plaatsing van vlanders over diepe sloten voor migratie tussen foerageergebieden
- Plaatsen van ooienvaarsnesten vergunning plichtig maken

De reeds ondernomen maatregelen zijn echter onvoldoende om de verslechterende staat van instandhouding van weidevogels te keren. Het substantiële aandeel van de zwarte kraai in de predatie van weidevogelnesten maakt dat juist ook de bestrijding van de door de zwarte kraai veroorzaakte predatie noodzakelijk is.

De effectiviteit van predatorbestrijding is in vele onderzoeken aangetoond<sup>10</sup>). De ondervindingen uit deze onderzoeken zijn dat een effectieve predatorbestrijding leidt tot een toename van prooipopulaties. Deze ondervindingen worden geborgen in meerdere onderzoeken<sup>11</sup>, hier werd geconcludeerd dat er een afname is van broedende steltlopers na stopzetten predatorbeheer, en toename van broedende steltlopers na hervatten van predatorbeheer. Tevens luidt één van de conclusies in het rapport van Sovon 2018/31 bovendien, dat een combinatie van het bestrijden van de belangrijkste predatoren uiteindelijk een significant effect laat zien en leidt tot een verbetering van de populatie weidevogels. Hierom worden ook de vossen bestreden in en rondom de weidevogelgebieden.

<sup>10</sup> Côté, I. M., & Sutherland, W. J., 1997. The Effectiveness of Removing Predators to Protect Bird Populations: Efectividad de la Remoción de Depredadores para Proteger Poblaciones de Aves. *Conservation Biology*, 11(2), 395-405;

Holt, A. R., Davies, Z. G., Tyler, C., & Staddon, S., 2008. Meta-analysis of the effects of predation on animal prey abundance: evidence from UK vertebrates. *PLoS One*, 3(6), e2400;

Smith, A. P., Grant Gilchrist, H., & Smith, J. N., 2007. Effects of nest habitat, food, and parental behavior on shorebird nest success. *The Condor*, 109(1), 15-31

<sup>11</sup> Warren, P., & D. Baines, 2014. Changes in the abundance and distribution of upland breeding birds in the Berwyn Special Protection Area, North Wales 1983-2002. *Birds in Wales*, 11: 32-42;

Whitehead, S., N. Hesford & D. Baines 2018. Changes in the abundance of some ground-nesting birds on moorland in South West Scotland. Research Report to Scottish Land & Estates and Scottish Gamekeepers Association. Game & Wildlife Conservation Trust, Fordingbridge;

Ludwig, S.C., S. Roos & D. Baines 2019. Responses of breeding waders to restoration of grouse management on a moor in South-West Scotland. *Journal of Ornithology*, 160: 789-797. doi: 10.1007/s10336-019-1667-6.



**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

11 van 19

Het doden van zwarte kraaien is al mogelijk via het geweer en de landelijke vrijstelling. Het doden van een zwarte kraai middels geweer is echter lastig en daardoor matig effectief. Zwarte kraaien zijn vogels met onderlinge sociale relaties. Zo is de zwarte kraai in staat om snel associaties te leggen waardoor zowel verjaging als afschot in effectiviteit afneemt. Met name negatieve associaties (bijv. met de jager) zorgen ervoor dat zwarte kraaien elkaar onderling kunnen waarschuwen<sup>12</sup>, zelfs wanneer individuele kraaien zelf geen negatieve ervaring hebben opgedaan zullen zij waakzaam zijn voor de jager. Dit maakt dat zwarte kraaien hun foerageergedrag zo gaan aanpassen dat gedurende periodes met verhoogd risico op afschot ze niet aanwezig zijn, om zo snel als dat de jager afwezig is weer terug te keren. Door vangkooien te gebruiken wordt er rekening gehouden met de sociale structuren van kraaien, mede door gebruik te maken van een (levende) lokvogel ne lokgeluiden, waardoor negatieve associatie minder snel plaats vindt. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat vangkooien een effectieve maatregel zijn tot het reduceren van de lokale aanwezigheid van zwarte kraaien<sup>13</sup>.

Al de bovengenoemde maatregelen worden ingezet om de weidevogels in die gebieden een kans te geven. Aangepast predatiebeheer is hier complementair aan. Zo worden er ook vossen bejaagd en kraaiennesten verwijderd. Een kraaienvangkooi is een effectief bewezen additioneel middel dat dan ook ingezet kan worden om de weidevogels verder te beschermen.

**Conclusie**

Na een zorgvuldige overweging concluderen wij er geen andere bevredigende oplossing is en dat het gebruik van een vangkooi een effectief aanvullend middel is ter bescherming van weidevogels.

**Staat van instandhouding**

Volgens Bastmeijer (2018)<sup>14</sup> vertaalt de staat van instandhouding (hierna: SvI) zich naar vier parameters: (1) verspreidingsgebied, (2) populatie, (3) leefgebied (oppervlakte van habitat, geschiktheid van habitat voor soorten, structuur en functies van habitats) en (4) toekomstperspectief.

De SvI van de zwarte kraai kan beoordeeld worden door te kijken naar de SOVON site. Zij hebben per vogelsoort bepaald of een soort in een gunstige staat van instandhouding verkeerd of niet. Voor de zwarte kraai hebben zij beoordeeld dat alle vier parameters gunstig zijn<sup>15</sup>. Er staat echter geen toelichting hoe zij tot deze analyse zijn gekomen. In het faunabeheerplan Jacht & Vrijstellingssoorten 2023-2029<sup>16</sup> is deze analyse wel uitgewerkt. Zij oordelen tevens dat alle vier parameters gunstig zijn:

- De zwarte kraai komt wijdverspreid voor, niet alleen in Gelderland, maar ook Nederland en zelfs Europa/Azië.
- Zowel de mondiale als landelijke populatie trendlijn van de zwarte kraai is stijgend tot stabiel. De provinciale trend is licht dalend (o.a. veroorzaakt door een afname op de Veluwe door de opkomst van de havik en buizerd). Zelfs met intensieve bejaging in de gehele 20<sup>e</sup> eeuw is de populatie niet gekelderd. Het lokaal laag houden van de kraaienstand (bijv. ter bescherming van weidevogels) zal daarom geen invloed hebben op de provinciale populatie.

<sup>12</sup> Swift, K. N. & Marzluff, J. M., 2015. Wild American crows gather around their dead to learn about danger. *Animal Behaviour*, 2015, vol. 109 pp. 187-197

<sup>13</sup> Sage, R. B. & Aebischer, N. J., 2017. Does best-practice crow *Corvus corone* and magpie *Pica pica* control on UK farmland improve nest success in hedgerow-nesting songbirds? A field experiment. *Wildlife Biology*, 2017, wlb-00375.

<sup>14</sup> Bastmeijer, K., 2018. Onderzoek naar de betekenis van 'de gunstige staat van instandhouding'. [gelderland.notubiz.nl/document/6515266/1/Legal\\_Advice\\_for\\_Nature\\_Onderzoek\\_naar\\_de\\_betekenis\\_van\\_de\\_gunstige\\_staat\\_van\\_instandhouding\\_%28PS2018-372%29](https://www.gelderland.notubiz.nl/document/6515266/1/Legal_Advice_for_Nature_Onderzoek_naar_de_betekenis_van_de_gunstige_staat_van_instandhouding_%28PS2018-372%29)

<sup>15</sup> SOVON, 2023. Zwarte kraai. <https://stats.sovon.nl/stats/soort/15671>

<sup>16</sup> Faunabeheereenheid Gelderland, 2023. Faunabeheerplan Jacht en Vrijstellingssoorten, module Zwarte kraai, hoofdstuk 3. [https://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/faunabeheerplannen/FBP%202023/FBE%20GLD%20Deelplan%20Jacht%20en%20Vrijstelling%202023-2029%20DEF\\_Low-Res.pdf?ver=2023-02-21-170637-070&timestamp=1676995607620](https://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/faunabeheerplannen/FBP%202023/FBE%20GLD%20Deelplan%20Jacht%20en%20Vrijstelling%202023-2029%20DEF_Low-Res.pdf?ver=2023-02-21-170637-070&timestamp=1676995607620)



**Datum**  
29 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
12 van 19

- De landelijke populatieomvang van de zwarte kraai is robuust genoeg (volgens SOVON 57.000-96.000 (2018-2020)). De minimale levensvatbare populatie benadering van 3.742 (95% betrouwbaarheidsgrenzen tussen de 2.544 en 5.244), afgeleid van een meta-analyse onderzoek van Traill et al. (2007)<sup>17</sup>, zullen dan ook niet overschreden worden.
- De zwarte kraai houdt er een gevarieerd habitat op na. In Nederland kunnen we ze vinden in akkers, bos, parken, stedelijk gebied en weiden. Allen in ruime hoeveelheden aanwezig in ons land en zo ook in Gelderland. Doordat zwarte kraaien opportunistische vogels zijn, zijn er dan ook voldoende foerageermogelijkheden voor hen.
- De zwarte kraai is al (en eerder) sinds de Jachtwet vrij bejaagbaar. Dit heeft niet voorkomen dat de zwarte kraaienpopulatie op landelijk niveau met 80% (2020 60%) is gestegen. Er zijn voldoende foerageermogelijkheden voor de zwarte kraai en gezien de vergroening van stedelijk gebied en herstellende natuurgebieden ziet de toekomst van de zwarte kraai er positief uit.

Naast de bovenstaande beoordeling mag ook niet voorbijgegaan worden aan het feit dat de zwarte kraai landelijk vrijgesteld is, als bedoeld in artikel 3.1, Besluit natuurbescherming en kunnen reeds gedood worden ter bescherming van fauna (zoals benoemd in artikel 3.15 lid 6 onder a Wnb). Voor de soorten op deze vrijstellingslijst geldt dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en dat de bestrijding van zwarte kraaien ook geen bedreiging is voor de gunstige staat van instandhouding.

#### *Conclusie*

Het lokaal vangen en doden van zwarte kraaien met de vangkooi in aanvulling op afschot doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort.

#### **Te beoordelen middelen**

De FBE vraagt het middel vangkooi aan als aanvulling op de bestrijding van zwarte kraaien binnen en rondom weidevogelgebieden. Door de kwetsbaarheid van de weidevogels wordt er geen onderscheidt gemaakt tussen zwervende groepen zwarte kraaien of territoriale kraaien. Het doel is om predatie door zwarte kraaien in de vernoemde weidevogelgebieden te verminderen door middel van het terugdringen van het aantal in het gebied aanwezige kraaien. De vangkooi M-model voorziet hierin. Daarnaast wordt het luchtdrukgeweer aangevraagd voor het doden van de zwarte kraai. Dit is een effectief middel om het dier zo snel mogelijk zonder onnodig lijden te doden.

#### **Te beoordelen reikwijdte en periode**

De FBE vraagt het middel vangkooi aan met een bufferzone van 2 kilometer conform de vorige ontheffing (zaaknummer.: 2019-0001158). Het doel van de ontheffing is het verminderen van lokaal aanwezige zwarte kraaien in en rondom weidevogelgebieden tijdens het broedseizoen van de weidevogels. De 2 kilometer is de vorige ontheffingsperiode voldoende bevonden. De weidevogel broedperiode loopt veelal van maart t/m 15 juli. Waarbij maart en april de kwetsbaarste maanden zijn voor nestpredatie. Daarop aanvullend zijn in de maanden mei, juni en een deel van juli de kuikens ook gevoelig voor predatie. Om zowel de nesten als aanvullend de kuikens te beschermen is er gekozen voor een periode van maart t/m 15 juli. Vooral gezien het feit dat als de weidevogels een leeg nest aantreffen, dat zij nogmaals eieren leggen. Dit is een gelijke periode als die van de vossenontheffing (zaaknummer: 2021-002550).

<sup>17</sup> Traill, L.W., Bradshaw, C.J.A., Brook, B.W., 2007. Minimum viable population size: A meta-analysis of 30 years of published estimates. *Biological Conservation* (139-1/2) pp. 159-166

**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

13 van 19

Daarnaast zwarte kraaien broeden vanaf eind maart t/m juni en hebben tijdens het broedseizoen een vast territorium. Gedurende de broedperiode (van nest bouwen tot het uitvliegen van de jongen) verandert de omvang van het territorium niet meer. Territoria worden dan ook het felst verdedigd dicht bij het nest<sup>18</sup>. Het is voor de bescherming van de weidevogels dus van belang dat in de nabije omgeving zwarte kraaien worden weggevangen in de kwetsbare broedperiode. Hiermee volstaat de aangevraagde periode en een bufferzone van 2 kilometer.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving. Voorbeelden hiervan zijn toestemming van geluiddemper bij Justitie, draagverlof luchtdrukwapens in openbare ruimten en toestemming voor gebruik geweer bij een eendenkooi door de kooiker.

**ZIENSWIJZEN**

Er is op 1 juni 2023 een zienswijze ingebracht door de stichtingen Fauna4Life en Animal Rights.

*Samenvatting zienswijze.*

1. Pikschade kan ook andere soorten betrekken dan de meeuw of kraai. Dat het de kraai is, is niet bewezen en daarom niet onderbouwd.
2. De zwarte kraai neemt eieren voornamelijk in z'n geheel mee uit het nest en veroorzaakt waarom geen pikschade.
3. Het is niet te herleiden waar de 20% pikschade van is afgeleid.
4. Aangegeven wordt dat 20% kraaienpredatie niks betekent, omdat dit samenhangend is met de predatiedruk op het ei, de kuikenoverleving, predatie van volwassen vogels en de levensduur van de weidevogels.
5. Er wordt niks gezegd over de kuikenpredatie in de onderhavige gebieden.
6. Er wordt op geen enkele manier aangetoond dat kraaienpredatie verantwoordelijk is voor een verlaging van broedsucces van de aanwezige broedvogels.
7. Onderzoek van Altenburg & Wymenga (rapport 2236) wordt verkeerd aangehaald. Er wordt daar niet gesproken over pikschade en dit is niet te herleiden naar de zwarte kraai. Daarbij gaat het om andere gebieden en kan daarom niet gebruikt worden als onderbouwing.
8. Er wordt niet aangegeven welke andere maatregelen in de weidevogelgebieden er reeks genomen zijn.
9. Benadrukken dat eerst het gebied op orde dient te zijn (habitatkwaliteit, voldoende kuikenland, en waterpeil) en daarna er een beeld moet zijn van de predatordichtheid en identiteit, tot slot bestaan er verschillende manieren om predatoren te weren.
10. Verhogen van waterpeil wordt nergens toegepast in Gelderland, ondanks dat dit één van de belangrijkste maatregelen is.
11. Nergens is aangetoond dat de inzet van kraaienvangkooi leidt tot een verlaging van aantal kraaien. Zelfs als het wel tot verlaging leidt is niet aangetoond dat dit leidt tot verbetering van het broedsucces van de weidevogels.

<sup>18</sup> Bos, F. & Vugteveen, P., 2005. Kraaiachtigen een bedreiging voor weidevogels? Een literatuuronderzoek naar de rol van kraaiachtigen als predator en de invloed daarvan op weidevogels. University of Groningen:  
<https://www.rug.nl/research/portal/files/14461842/rap67.pdf>



**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

14 van 19

12. Zonder onderzoek naar welke predatoren er in het gebied aanwezig zijn kan de effectiviteit van het doden van kraaien niet worden gemeten.
13. Met een vangkooi die eens in de 36 uur gecontroleerd moet worden zullen vogels onnodig lijden en stress ervaren. Daarnaast zullen de vogels op het nest sterven. Dit is in strijd met de Wnb.
14. De periode is langer dan de Agrarische Collectieven Gelderland in hun rapport aangeven (maart-april). Daarnaast is de ontheffing verleend voor de periode 1 maart t/m 15 juli terwijl de FBE de aanvraag heeft gedaan voor 1 maart tot 1 juli. Dit is niet mogelijk. Gezien er geen informatie is gegeven over kuikenpredatie door kraaien kan de ontheffing nooit verleend worden na april.

*Reactie op zienswijze*

1. Na aanleiding van de verwarring omtrent de term pikschade, is er over de terminologie navraag gedaan bij St. Landschapsbeheer Gelderland. In de tabellen staat namelijk de afkorting PK. In 2018 (tijdens het vergeven van de eerste ontheffing voor de kraaienvangkooi t.b.v. de bescherming van weidevogels) is deze afkorting begrepen als pikschade (PK voor pik). Maar door de coördinator vrijwillige boerenlandvogelbescherming is toegelicht dat PK staat voor: Predatie vogel bijv. kraai of meeuw. De afkorting PV kon echter niet gebruikt worden omdat die al bestond voor predatie vos. Daarom hebben ze de term PK gekozen waar de K staat voor kraai. Dit is een landelijke terminologie. Daarbij is toegelicht dat meeuwenpredatie iets is dat voorkomt in de kustprovincies (door zeemeeuwen), en niet zo zeer in Gelderland. Gezien de verwarring wordt in het besluit de term pikschade vervangen door vogelpredatie. Zoals tevens is toegelicht op pagina 7 van het besluit, is in Gelderland de meest aannemelijke vogelpredator de kraai. Hieronder volgt een korte analyse: Roofvogels waaronder de sperwer en havik vallen af als voornaamste vogelpredatoren omdat zij geen jagers zijn van openlandschap en ze komen net als de bruine kiekinkief en buizerd in veel lagere dichtheden voorkomen. De kokmeeuw en zilvermeeuw zouden overwogen kunnen worden, maar deze soorten komen in mindere mate voor de weidevogelgebieden. Door de weidevogelmonitoorders is aangegeven dat dit geen soorten zijn die zij met regelmaat in het gebied zien. Tot slot kunnen de kraaiachtigen nog overwogen worden, doelende op de ekster, roek, gaai, kauw en de zwarte kraai. De gaai is een vogel die veelal te vinden is in beboste habitats, zijn dieet bestaat hoofdzakelijk uit eikels en valt hierom af. De roek is wel te vinden in openlandschap, maar is ook geen nest/kuiken predator. Tijdens het foerageren wordt er hoofdzakelijk gezocht naar insecten en larven. Daarbij vormt plantaardig materiaal een belangrijk onderdeel van zijn dieet. Eksters zullen wel een eitje meepikken als zij die tegenkomen. Maar eksters vermijden boomloos gebied (kenmerkend voor weidevogelgebieden), daarbij is er een afname van eksters in het buitengebied.<sup>19</sup> Ze trekken steeds meer naar stedelijk gebied waar ze profiteren van menselijk afval. De kauw kan wel eieren en vogelkukens vangen als deze op hun pad komen. Het dieet van de kauw is echter 80% plantaardig<sup>20</sup>. Kauwen komen bij voorkeur voor in stedelijk gebied<sup>21</sup>, ze hebben niet voor niks de bijnaam torenkraai. De zwarte kraai is een echte opportunist en vermijdt geen open gebied. Zwarte kraaien staan erom bekend dat zij kleinere dieren eten en eieren roven<sup>22</sup>. Croze (1970)<sup>23</sup> toonde het aan dat succeservaringen van de zwarte kraai het vermogen om een prooi te

<sup>19</sup> Vogelbescherming, 2023. Leefwijze ekster. <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/ekster>

<sup>20</sup> Bos, A. F., Vugteveen, P., 2005. Kraaiachtigen een bedreiging voor weidevogels? Een literatuuronderzoek naar de rol van kraaiachtigen als predator en de invloed daarvan op weidevogels. Rijksuniversiteit Groningen, rapport 67.

<sup>21</sup> Vogelbescherming, 2023. Leefwijze kauw. <https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/kauw>

<sup>22</sup> Vogelbescherming, 2023. Leefwijze zwarte kraai. [www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/zwarte-kraai](https://www.vogelbescherming.nl/ontdek-vogels/kennis-over-vogels/vogelgids/vogel/zwarte-kraai)

<sup>23</sup> Croze, H., 1970. Searching Image in Carrion Crows. Hunting Strategy in a Predator and some Anti-Predator Devices in



vinden vergroot. Het bleek dat kraaien kenmerken van de omgeving alsmede kenmerken van de prooi leren herkennen. Hierdoor is de inschatting dat de kans dat de zwarte kraai, als vogel, weidevogeleieren en kuikens rooft het grootst is. Het onderstreept ook de urgentie om deze specialistische zwarte kraaien te verwijderen uit weidevogelgebieden. Naast de specialistische zwarte kraaien gaven de weidevogelmonitoorders, uit de onderheven gebieden, aan dat de jonge kraaien die samenscholen vaak ook op rooftochten gaan en dan de weidevogelnesten langsgaan en leeg roven. In Beltrum is dit ook vastgelegd op een foto.

2. De zwarte kraai kan inderdaad eieren meenemen uit het nest en dan verderop in het veld de eieren opeten. Deze restanten zijn dan ook te vinden in het veld. Ze kunnen er ook voor kiezen op de eieren op te eten in het weidevogelnest. In het weidevogelgebied Randmeerkust zijn in 2023 cameravallen geplaatst bij nesten, om een beter beeld te krijgen van de nestpredatoren. Hierop zijn ook beelden van de zwarte kraai vastgelegd die op eieren predeert. In de Achterhoek zijn het ook vooral jonge zwarte kraaien die samenscholen en prederen. Verder willen wij ook benadrukken, dat de weidevogelbeschermers die de nesten monitoren echte gebiedskenners zijn. Soms worden predatoren op heterdaad betrapt, maar verder ze bepalen aan de hand van sporen rondom het nest welk diersoort het nest heeft gepredeert. Dit kan aan de hand van type vraatschade, loopsporen of pootafdrukken. Daarnaast zijn ze ook bekend met de vaste wissels die de zoogdieren hebben. Voor het nestonderzoek zullen zij dan ook alleen een predator aanwijzen, als zij hier zeker van zijn. Anders wordt er genoteerd 'predator onbekend'.
3. In Tabel 2 op pagina 8 van het besluit staat aangegeven waar de 20% pikschade (vogelpredatie) van is afgeleid, dit is het vogelpredatie aandeel t.o.v. de totale predatieverliezen.
4. Wij erkennen dat predatiedruk een verschillend effect kan hebben op prooipopulaties, afhankelijk van meerdere factoren. Als de weidevogelpopulaties bestonden uit gezonde robuuste populaties is de noodzaak van predatiebeheer waarschijnlijk minder. Maar realiteit is dat in Gelderland, en veelal ook in andere delen van het land, de weidevogelpopulaties uiterst kwetsbaar zijn. Populatieaantallen nemen al decennia af en een verhoogde predatiedruk zet de weidevogelpopulaties te veel onder druk. Hierom is het percentage op 20% bepaald. Er wordt gekeken naar de nestpredatie, maar er is ook kuikenoverleving meegenomen. Toegelicht op pagina 8 en 9 van het besluit.
5. Op pagina 9 wordt er toelichting gegeven op de BTS, dit is een methodiek voor de kuikenoverleving. Er is een beeld van de kuikenoverleving voor de grutto's in alle vier weidevogelgebieden, daarnaast worden de wulpengezinnen in Borculo-Neede gemonitord. Vooral in de weidevogelgebieden van de Achterhoek is de kuikenoverleving nog veel te laag.
6. De volgende beredenering is aangehouden: er is in de ontheven weidevogelgebieden aangetoond dat er meer dan 20% vogelpredatie (kraai) voorkomt. De weidevogelpopulaties zijn nog zeer kwetsbaar in aantallen, populatieaantallen nemen namelijk af. Besloten is dat > 20% vogelpredatie momenteel te veel verlies is, daarom worden de zwarte kraaien (en vossen) actiever bestreden. Zwarte kraaien gedijen goed in verschillende habitats en het betreft een robuuste populatie. De weidevogelpredatie-specialisten verwijderen uit het weidevogelgebied zal daarom geen impact hebben op de zwarte kraaienpopulatie. Maar het nalaten van predatiebeheer heeft wel een nadelig effect op de weidevogelpopulaties. De effectiviteit van predatorbestrijding is dan ook in vele onderzoeken aangetoond (Côté & Sutherland 1997<sup>24</sup>, Holt et al. 2008<sup>25</sup>, Smith et al. 2007<sup>26</sup>, Oosterveld 2011<sup>27</sup>). De ondervindingen uit deze onderzoeken zijn dat een effectieve predatorbestrijding leidt tot een toename van prooipopulaties. Deze ondervindingen worden

Camouflaged Prey. Berlin/Hamburg, Parey.

<sup>24</sup> Côté, I. M., & Sutherland, W. J., 1997. The Effectiveness of Removing Predators to Protect Bird Populations: Efectividad de la Remoción de Depredadores para Proteger Poblaciones de Aves. *Conservation Biology*, 11(2), 395-405.

<sup>25</sup> Holt, A. R., Davies, Z. G., Tyler, C., & Staddon, S., 2008. Meta-analysis of the effects of predation on animal prey abundance: evidence from UK vertebrates. *PLoS One*, 3(6), e2400.

<sup>26</sup> Smith, A. P., Grant Gilchrist, H., & Smith, J. N., 2007. Effects of nest habitat, food, and parental behavior on shorebird nest success. *The Condor*, 109(1), 15-31.

<sup>27</sup> Oosterveld, E.B., 2011. Weidevogels en predatie: een literatuuroverzicht. Leeuwarden: Altenburg & Wymenga.



geborgen in de onderzoeken van Warren & Baines 2014<sup>28</sup>, Whitehead, et al., 2018<sup>29</sup> en Ludwig, et al., 2019<sup>30</sup>, hier werd geconcludeerd dat er een afname is van broedende steltlopers na stopzetten predatorbeheer, en toename van broedende steltlopers na hervatten van predatorbeheer. Zolang de weidevogelpopulaties dusdanig kwetsbaar zijn, zien wij de noodzaak van de inzet van adequaat predatiebeheer. Na de evaluatie van de eerste kraaienvangkooi ontheffing is in alle gebieden aangegeven dat de kraaienvangkooi een effectief middel is voor het vangen van zwarte kraaien en de wens uitgesproken om de inzet te continueren.

7. In het besluit werd niet bedoeld dat in A & W rapport 2236 100% kraaienpredatie plaats vond. Maar dat de zwarte kraai als enige predator met een snavel is vastgelegd. Dus als er vogelpredatie plaatsvond was dit 100% te herleiden naar zwarte kraaien. Tot slot volgt ondergetekende niet de redenatie dat omdat het andere gebieden betreft er geen vergelijking kan worden getrokken. Het betreft juist gelijkwaardige en daarom vergelijkbare gebieden.
8. Op pagina 10 is er een lijst gegeven van de maatregelen die reeks getroffen worden in de weidevogelgebieden. Een aantal concrete voorbeelden: er is in Arkemheen ca. 15 ha. plas-dras ingericht en 188 ha. kruidenrijk grasland, wat onderdeel uitmaakt van het essentiële kuikenland. In Randmeerkust is er zelfs 345 ha. kruidenrijk grasland ingericht. In de twee gebieden van de Achterhoek zijn naast ingerichte gebieden ook kleinere natuurgebieden gelegen naast de aangewezen weidevogelgebieden wat bestaat uit kruidenrijk grasland, en waar de gezinnen met kuikens vaak heen trekken. In Beltrum meandert bijvoorbeeld de beek Slinge door het weidevogelgebied, aan beide kanten van de beek is 3 a 4 meter kruidenrijk grasland aangelegd. Daarnaast zijn er ook naast de weidevogelsubsidies ook andere nieuwe positieve financiële prikkels zoals de eco-regeling die stimuleert om gebieden ecologisch in te richten om biodiversiteit te boosten. De weidevogels zullen hier ook van profiteren. Echter, de reeds ondernomen maatregelen zijn onvoldoende om de verslechterende staat van instandhouding van weidevogels te keren. Deze landschapsmaatregelen zullen ondersteund dienen te worden met predatiebeheer. Met het Gelderse nestbeschermingsonderzoek is voldoende aangetoond dat de zwarte kraai een substantiële rol speelt als nestpredator, hierom achten wij het noodzakelijk om meer middelen beschikbaar te stellen gezien de mogelijkheden binnen de landelijke vrijstelling niet voldoende soelaas bieden.
9. Zoals al bij 8. is vermeld worden er al maatregelen genomen om de gebieden beter in te richten voor weidevogels. Onderdeel hiervan is het onaantrekkelijker maken van het landschap voor predatoren, hieronder valt bijv. het verwijderen van bosjes en 'uitkijk' bomen of het plaatsen van rasters. Dit is echter niet voldoende om in de onderheven gebieden de predatiedruk voldoende te verminderen. Uit Engels onderzoek (Roos, et al., 2018)<sup>31</sup> blijkt dan ook dat bij grondbroeders (waaronder weidevogels), ongeacht of andere verliesoorzaken (zoals landbouwoorzaken) zijn geëlimineerd, predatie kan leiden tot een afname van de populaties. Het substantiële aandeel van predatie van weidevogelnesten maakt dat juist ook de bestrijding, van de schade veroorzakende zwarte kraai maar ook vos, noodzakelijk is. Gecombineerd predatiebeheer bleek ook in het onderzoek van Altenburg en Wymenga (2022)<sup>32</sup> het meest effectief. In dit onderzoek worden tevens meerdere onderzoeken aangehaald over de effectiviteit van predatiebeheer zonder dat in al deze onderzoeken de aantal predatoren exact helder was. Daarbij is in het onderzoek van McMahon

<sup>28</sup> Warren, P., & D. Baines, 2014. Changes in the abundance and distribution of upland breeding birds in the Berwyn Special Protection Area, North Wales 1983-2002. *Birds in Wales*, 11: 32-42.

<sup>29</sup> Whitehead, S., N. Hesford & D. Baines 2018. Changes in the abundance of some ground-nesting birds on moorland in South West Scotland. Research Report to Scottish Land & Estates and Scottish Gamekeepers Association. Game & Wildlife Conservation Trust, Fordingbridge.

<sup>30</sup> Ludwig, S.C., S. Roos & D. Baines 2019. Responses of breeding waders to restoration of grouse management on a moor in South-West Scotland. *Journal of Ornithology*, 160: 789-797. doi: 10.1007/s10336-019-1667-6.

<sup>31</sup> Roos S., Smart J., Gibbons D.W., Wilson J.D., 2018. A review of predation as a limiting factor for bird populations in mesopredator-rich landscapes: A case study of the UK. *Biological Reviews* doi: 10.1111/brv.12426

<sup>32</sup> Jonge Poerink, B., J.J.A. Dekker, J.M. Van der Ende, J. Loonstra & E. Oosterveld (2022). Monitoring pilotproject beheer steenmarters 12 beheergebieden provincie Fryslân – 2021. *Ecosensys / Jasja Dekker Dierecologie / Altenburg & Wymenga, Zuurdijk / Arnhem / Veenwouden*.



et al. (2019)<sup>33</sup> gebleken dat het negeren van de rol van generalistische roofdieren (zoals vos/zwarte kraai) in moderne landschappen kan leiden tot verdere achteruitgang en populatieverliezen van bodembroeders.

10. Er is tegenwoordig veel aandacht voor de lange droogte perioden waar ons land mee heeft te kampen. Hierdoor heeft er een omslag plaatsgevonden in het waterbeheer, waar de Waterschappen verantwoordelijk voor zijn. Zo is Waterschap Rijn en IJssel de campagne begonnen 'Elke druppel de grond in', deze campagne stimuleert om het regenwater zolang mogelijk vast te houden in sloten en beken. Er zijn ook al meerdere grondgebruikers in de onderheven weidevogelgebieden die met deze campagne stuwtjes hebben aangelegd om het water langer vast te houden. Soortgelijke subsidiemogelijkheden gelden ook in Waterschap Vallei en Veluwe. Het water wordt dus op veel plekken zolang mogelijk vastgehouden, een gunstige ontwikkeling voor de weidevogels.
11. Zoals in de voorgaande beantwoording al is aangegeven is de effectiviteit van predatiebeheer i.r.t. het broedsucces van de bodembroeders (weidevogels) al in meerdere onderzoeken aangetoond. Daarnaast is het gebruik van de voorgaande ontheffing (met dezelfde contouren) geëvalueerd. Ondanks dat de ontheffingsperiode te kort was voor statistische uitspraken, leek het effect van de kraaienvangkooi in Arkemheen wel al zichtbaar. In 2020 (aanvang ontheffing) is er nog 35% vogelpredatie, t.o.v. predatieverliezen in 2022 is dit gezakt naar 21%<sup>34</sup>. De genoteerde vogelpredatieverliezen waren met ca. 65% gedaald. Dit zijn veel belovende resultaten. Het omgekeerde is helaas ook zichtbaar. Dit jaar (2023) was er geen mogelijkheid voor de inzet van de kraaienvangkooi en de vrijstelling bood onvoldoende soelaas. Dit was goed merkbaar in de weidevogelgebieden Beltrum en Borculo-Neede: de kraaienpredatie steeg dat jaar met 61% en 120% ten opzichte van vorig jaar. In 2022 werd in Beltrum 54 keer kraaienpredatie genoteerd, in 2023 was dit 87 (van de in totaal 166 bekende nesten). In Borculo was dit 10 keer resp. 22 keer (van de in totaal 83 bekende nesten). Dit benadrukt nog eens het belang van deze ontheffing.
12. Zie beantwoording 9.
13. Er is slechts één type vangkooi toegestaan, namelijk het M-model. Dit is een zeer ruime kooi met voldoende schuilmogelijkheden, aanwezig voedsel en water. De kooi is ook zeker groot genoeg om de vleugels te strekken. De vogels die in de kooi zitten ervaren hierdoor minimale stress, er is geen onnodig lijden. De ontheffing is opgerekt naar 36 uur, omdat de uitvoerders aangaven dat de voorgaande ontheffing soms ontoereikend was in combinatie met hun reguliere werk. Als men nu in de ochtend de vangkooi hebben gecontroleerd, hebben zij de volgende dag tot in de middag om de volgende controle uit te voeren. Gezien de meeste uitvoerders ook gewoon fulltime werken maakt dit de ontheffing werkzamer. Zij geven ook aan dat de vogels zeer rustig in de vangkooi zitten als zij de vangkooi controleren. Er is geen bewijs geleverd dat het tegendeel aangetoond.
14. In het rapport van de Gelderse Agrarische Collectieven is maart en april aangegeven al primaire maanden voor nestbescherming d.m.v. predatiebeheer. Echter betreft dit hoofdzakelijk eerste legfels en biedt geen soelaas voor bescherming van kuikens. De FBE heeft met de Collectieven overlegd hierover en in gezamenlijkheid is besloten om de periode ruimer te pakken tot de zomer. Na de aanvraag van de FBE heeft ondergetekende deze met FBE doorgesproken, daar is besloten om de periode gelijk te trekken met de vossenontheffing tevens omwille de bescherming van weidevogels.

<sup>33</sup> McMahon, B.J., S. Doyle, A. Gray, S.B.A. Kelly & S.M. Redpath 2019. European bird declines: Do we need to rethink approaches to the management of abundant generalist predators? *Journal of Applied Ecology*:1-6. DOI: 10.1111/1365-2664.13695

<sup>34</sup> Faunabeheereenheid Gelderland, 2023. Evaluatie Inzet kraaienvangkooi ter bescherming van weidevogels. [www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/Diversen/Evaluatie%20kraaienvangkooi%20weidevogelgebieden%20def.pdf?ver=2023-03-02-110107-060&timestamp=1677751272919](http://www.faunabeheereenheid.nl/Portals/10/Diversen/Evaluatie%20kraaienvangkooi%20weidevogelgebieden%20def.pdf?ver=2023-03-02-110107-060&timestamp=1677751272919)

**Datum**

29 december 2023

**Zaaknummer**

2023-003174

**Blad**

18 van 19

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Martine Jongman  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken: 03873685 en 03873689**

**Juridische grondslagen**

Voor deze brief gelden:

- Algemene wet bestuursrecht
- Wet natuurbescherming, hoofdstuk 3

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).



**Datum**  
29 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-003174

**Blad**  
19 van 19

## BIJLAGE

