



Besluit Wijzigen ontheffing

Stichting Faunabeheereenheid Gelderland
Wassenaarweg 40
6843 NW ARNHEM

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Onderwerp

Wet natuurbescherming - faunabeheer

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 10

Datum ontheffing

2 mei 2022

Zaaknummer ontheffing

2021-002550

Locatie

Werkgebied Faunabeheereenheid
Gelderland

Activiteit

Wet natuurbescherming: Wijzigen ontheffing
schadebestrijding vos.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ons besluit op uw verzoek van 15 november 2021 om de op 25 juni 2021 verleende ontheffing, die bij ons onder zaaknummers 2021-2027 en 2021-002550 is geregistreerd, te wijzigen.

Achtergrond van dit besluit

De op 25 juni 2021 verleende ontheffing is bedoeld om pragmatisch doch effectief weidevogelschade te beperken welke door vossen wordt veroorzaakt. De Stichting Fauna4life heeft tegen deze ontheffing bij de Rechtbank Gelderland beroep aangetekend zodat deze nog niet in rechte vaststaat. Dit wijzigingsbesluit zal derhalve ook naar de Stichting Fauna4life en de Rechtbank Gelderland worden verstuurd.

In het besluit van 25 juni 2021 is ontheffing verleend van het verbod om de vos te doden. Het besluit staat het tevens toe om vossen in aangewezen weidevogelgebieden tijdens de kwetsbare jongenperiode van de weidevogels in de nacht te bestrijden met een geweer, geluiddemper en warmtebeeld- of nachtzichtapparatuur.

Zoals in het besluit van 25 juni 2021 al aangegeven was, zijn de gestelde kaders van het goedgekeurde faunabeheerplan vos 2021-2027 (hierna: fbplan) breder dan in april 2021 is

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

2 van 10

aangevraagd. In het verlengde hiervan heeft de Faunabeheereenheid Gelderland (hierna: FBE) op 15 november 2021 een uitbreiding op de vigerende ontheffing aangevraagd.

De ontheffing van 25 juni 2021 voorziet enkel in schadebestrijding binnen de aangewezen weidevogelgebieden tijdens de kwetsbare jongen periode van de weidevogels. De FBE verzoekt ons deze als volgt uit te breiden: ook in de periode voorafgaande aan het broedseizoen (1-11 tot 1-3) om rondom de weidevogelgebieden in een bufferzone tot maximaal 5 km buiten de aangewezen weidevogelgebieden vossen te bestrijden. Daarnaast is verzocht het middel kunstlicht in te zetten. Deze handelingen zijn vastgelegd in het fbplan.

Zienswijzen

Op 19 januari 2022 is het op 21 december 2021 verzonden ontwerpbesluit voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen bij ons binnengekomen. Het besluit van 25 juni 2021 bevat, als gezegd, ook een ontheffing voor het doden van de vos in de zin van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Gezien de huidige onduidelijkheid omtrent de geldigheid van de landelijke vrijstelling voor het doden van de vos (Uitspraak Rechtbank Midden Nederland van 16 februari 2022, zaaknummers UTR 21/1854 en UTR 21/2143), bevat dit wijzigingsbesluit zekerheidshalve een zelfstandige en volledige toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden uit artikel 3.10 en 3.8 van de Wnb, zonder daarbij terug te vallen op de landelijke vrijstelling.

Wettelijk kader Wet natuurbescherming schadebestrijding vos

De vos is op grond van artikel 3.10 lid 1 Wet natuurbescherming een beschermde soort. In artikel 3.10 eerste lid staat vermeld dat het verboden is de vos opzettelijk te doden. Hiervan mag middels een ontheffing worden afgeweken voor zover wordt voldaan aan de in artikelen 3.8 lid vijf en 3.10 vermelde voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. er is een wettelijk belang;
- c. er wordt geen afbreuk gedaan van de gunstige staat van instandhouding.

Hieronder zullen deze voorwaarden onderbouwd worden.

Andere bevredigende oplossing

Zoals in het besluit van 25 juni 2021 en in het fbplan beschreven is, is er geen andere bevredigende oplossing dan het doden van de vos.

In dit kader is allereerst van belang dat er op voorhand zoveel mogelijk gedaan wordt om de schade te voorkomen. In het fbplan hoofdstuk 4.4 worden meerdere voorbeelden gegeven, waarbij landschapsbeheer belangrijk is en in de desbetreffende weidevogelgebieden ook wordt toegepast¹².

¹ Besnard, A.G., Fourcade, Y. & Secondi, J. 2016. Measuring difference in edge avoidance in grassland birds: the Corncrake is less sensitive to hedgerow proximity than passerines. J. Ornithol. 157: 515–523.

² van der Vliet, R.E., Dijk, J.V. & Wassen, M. J. 2010. How different landscape elements limit the breeding habitat of meadow bird

Zo wordt er struikgewas e.d. verwijderd zodat de vos minder dekking heeft, waardoor het open landschap onaantrekkelijk is voor de vos³. Daarnaast worden er ook stukken weidevogelgebieden (elektrisch) uitgerasterd, zodat de vos het weidevogelgebied minder makkelijk kan betreden. Het uitrasteren is echter niet overal mogelijk (waterlichamen) of wenselijk (uitvoeringstechnisch of kostentechnisch). Het uitrasteren van de vos heeft ook direct negatieve gevolgen voor andere grondgebonden dieren, zoals de haas en de hermelijn. Onder andere voor deze maatregelen wordt er jaarlijks meer dan €3 miljoen aan provinciale subsidies verstrekt om de weidevogelpopulaties een kans te geven. Ondanks alle genomen (inrichtings)maatregelen ten behoeve van de bescherming van weidevogels gaat het nog niet goed genoeg met de populaties. Zo is de kuikenoverleving van de grutto (een soort waar slechts 17% van de Gelderse populatie (referentiejaar 1990) nog bestaat) nog onder de maat. Deze wordt jaarlijks met de BTS-telling (Bruto Territoriaal Succes) vastgesteld. Om de sterfte in een gruttopopulatie te compenseren door aanwas, moet het BTS tenminste 65% bedragen. In de meeste gebieden wordt de 65% niet gehaald.

Daarnaast is het vangen en elders uitzetten van de vos geen andere bevredigende oplossing. Vossen zijn zeer gelijk verspreid in Gelderland (en Nederland), zoals te zien is in hoofdstuk 3 van het fbplan. Tijdens het broedseizoen zijn er nagenoeg geen lege territoria. Als er wel een leeg territorium is, zal dit snel opgenomen worden door een andere vos. Een vos elders uitzetten zal leiden tot veel stress van zowel de uitgezette vos als de territoriale vos, waarbij de kans aannemelijk is dat het alsnog tot de dood leidt van de uitgezette vos als gevolg van stress en het ontbreken van een eigen territorium. Het vangen van de vos en vervoeren zal ook de nodige stress veroorzaken bij de vos. Daardoor is dit geen effectief bevredigende oplossing.

Uit de cijfers (toegelicht in het besluit van 25 juni 2021, pagina 7 en 8) blijkt dat de maatregelen die reeds worden ingezet niet voldoende zijn om vossenpredatie volledig te weren uit de weidevogelgebieden. Vossen veroorzaken nog steeds aanzienlijke schade en de weidevogelpopulaties nemen nog steeds af. Daarom mag geconcludeerd worden dat er geen andere bevredigende oplossing is dan het doden van de vos.

Wettelijk belang

Het aan de orde zijnde wettelijk belang dat deze ontheffing rechtvaardigt is, zoals beschreven onder 4.3 in het fbplan, "*het belang van de bescherming van de wilde fauna*", meer specifiek ter bescherming van de weidevogels.

Zoals al in het besluit van 25 juni 2021 uitgebreid is toegelicht gaat het niet goed met weidevogels in Gelderland en is predatie één van de oorzaken van de achteruitgang. Weidevogelpopulaties worden naarmate ze kleiner worden steeds gevoeliger voor negatieve externe invloeden.

species. Ardea 98: 203–209.

³Agrarische collectieven Gelderland, 2018. Optimaliseren broedresultaten weidevogelgebieden. <https://www.de-vala.nl/wp-content/uploads/2018/04/Predatiebeheerplan-Gelderland.pdf>

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

4 van 10

Naast demografische onzekerheden, klimaatomstandigheden en landbouwwerkzaamheden, wordt bij het kleiner worden van populaties ook predatie van steeds grotere betekenis⁴⁵⁶⁷.

Alhoewel de vos niet de primaire oorzaak van de achteruitgang van de weidevogels is, zijn weidevogels dusdanig kwetsbaar dat ze bescherming behoeven tegen vossenpredatie. Ondanks het gegeven dat bij geconstateerde predatie de betreffende predator moeilijk of niet valt te achterhalen, is uit onderzoek gebleken dat van de genoteerde predatoren de vos, na pikschade, als tweede meeste voorkomende dader is aangewezen. Gemiddeld over zes jaar is bij 15% van de genoteerde predatiegevallen de vos genoteerd, dit is dus inclusief als de predatorsoort onbekend is. Als er enkel gekeken wordt naar verlies onder bekende predatoren, dan heeft de vos een gemiddeld aandeel van 29%.

Deze getallen zijn gebaseerd op door de in Gelderland aanwezige drie agrarische collectieven (Collectief Veluwe, Collectief Rivierenland, en VALA) uitgevoerd meerjarig onderzoek. Zij hebben middels nestbescherming het aantal in Gelderland gepredeerde weidevogelnesten in kaart gebracht. Dit is meerjarig lopend onderzoek. De gegevens worden verzameld door de vrijwilligers. Zij proberen daarbij zo goed mogelijk te noteren wat de uitkomstresultaten en verliesoorzaken zijn. Belangrijk hierbij is dat ze in de begrensde weidevogelgebieden op de percelen met een beheerovereenkomst de nesten niet opzoeken (om verstoring te voorkomen). De gegevens hebben dus veelal betrekking op de nesten die gevonden worden buiten de kerngebieden voor weidevogels. Deze cijfers zijn dan ook indicatief. In de meeste gevallen dat er predatie is genoteerd, is de predator niet te achterhalen. Gemiddeld over de afgelopen zes jaar was dit in 58% van de gevallen. Dit is niet vreemd, omdat veel van de predatoren schuw zijn en tijdens de schemering/nacht actief zijn. Dat geldt zeker voor de vos, temeer omdat de vos een ei veelal in volledigheid meeneemt uit een nest, waardoor er geen resten achterblijven. Uit Overijssels onderzoek⁸ in drie weidevogelgebieden met wildcamera's bij nesten is naar voren gekomen dat vossen hierin een zeer dominante rol vervullen. In de drie gebieden verschilde dit van 64% tot 80% van de totale predatie.

Gezien het hoge percentage, waarin is vastgesteld dat de vos de betreffende predator van gepredeerde weidevogelnesten is geweest, is de belangrijke rol van de vos omtrent weidevogelpredatie aangetoond. Hiermee staat tevens vast dat de door de vos veroorzaakte schade in deze moet worden bestreden wil weidevogelbescherming überhaupt effectief en kansrijk zijn. Dat afschot van de vos bijdraagt aan de bescherming van weidevogels wordt bevestigd door onderzoek uit Duitsland in weidevogelgebied "de Bremer Blocklande" (Kooperativer

⁴ Klaus, S., 1994. *To survive or to become extinct: small populations of Tetraonids in central Europe*. In H. Remmert, Minimum animal populations (pp. 137 - 152). Berlin: Springer Verlag

⁵ Mills, S.L., 2007. *Predicting the dynamics of small and declining populations*. In L. Scott Mills, Conservation of Wildlife Populations: Demography, Genetics, and management (pp. 248 - 275). Oxford: Blackwell Publishing

⁶ Oosterveld, E., 2011. *Weidevogels en predatie: een literatuuroverzicht*. Leeuwarden: Altenburg & Wymenga.

⁷ Teunissen, W.E., 2005. *Predatie bij weidevogels. Op zoek naar de mogelijke effecten van predatie op de weidevogelstand*. Wageningen: Alterra.

⁸ Oosterveld, E.B., Mulder, J., de Hoop, P., Davids, L., 2017. *Predatie en predatoren bij weidevogels in Noordwest-Overijssel*.

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

5 van 10

Wiesenvogelschutz in Flussniederungen des Bremer Beckens, 2017 & 2019)⁹. Uit dit onderzoek is gebleken dat het schieten/wegvangen van vossen geen aanzuigende werking heeft van nieuwe vossen. Het “lege” territorium wordt (enkel) overgenomen door de vos van een naastliggend territorium. Territoria kunnen onder die omstandigheden groeien tot wel 900 ha. Dit leidt tot uiteindelijk tot een lagere dichtheid van vossen, waardoor de predatiedruk afneemt. Hierdoor kan er gedurende het broedseizoen in het weidevogelgebied ingezet worden op het voorkomen van predatie door de dan al lagere dichtheden. Daarnaast geeft het onderzoek aan dat door het structureel wegnemen van oudere vossen er geen kennis wordt overgedragen op jonge vossen, waardoor specialisatie op het jagen van weidevogels uitblijft.

Staat van instandhouding

Tot slot dienen de maatregelen geen afbreuk te doen aan de gunstige staat van instandhouding van de vos. In het fbplan is hoofdstuk 3 gewijd aan de trend en de staat van instandhouding van de vos. Om te bepalen of de staat van instandhouding gunstig is dient getoetst te worden op verschillende aspecten, namelijk: verspreiding, populatieomvang, het leefgebied en toekomstperspectief.

Verspreiding

Vossen komen van origine uit het Midden-Oosten, maar komen tegenwoordig overal voor op het noordelijk halfrond, van de poolcirkel tot zuidelijk Noord-Amerika, Europa, Noord-Afrika, de Aziatische steppen, India en Japan. De vossen hebben de grootste verspreiding alle carnivoren (met een oppervlakte van bijna 70 miljoen km²). De wereldwijde populatietrend is door IUCN beoordeeld als stabiel¹⁰.

In Nederland was het areaal van de vos tot het eind van de zestiger jaren van de vorige eeuw nog beperkt tot de oostelijke provincies¹¹. Tegenwoordig komt de vos in heel Nederland algemeen voor, met uitzondering van de Waddeneilanden waar ze actief worden geweerd¹². Zowel stedelijke gebieden als landelijke gebieden zijn bezet. De vos weet dan ook goed stand te houden in het stedelijk gebied, doch komt voornamelijk voor op de hogere gronden, wat zich gestaag uitbreidt naar laaggelegen delen in het noorden en westen. Zo kwam de vos voor 1990 in 911 atlasblokken voor en is dat nu toegenomen tot 1.548 atlasblokken. Aangezien de vos voorkomt in heel Nederland, mag geconcludeerd worden dat de verspreiding van de vos gunstig is.

Populatieomvang

Vossen zijn zeer schuwe dieren, voornamelijk actief in de schemer en nacht. Dit maakt dat ze zeer lastig te tellen zijn. Op landelijk niveau is er een index vossenpopulatie bekend. Deze index laat de laatste jaren een stabiele trend zien (zie faunabeheerplan hfst. 3.1). In de periode dat de vos vrij

⁹ Landesverband Bremen e.V., 2017 & 2019. Programm zum Gelege-, Kükenschutz und zur Habitatverbesserung gefährdeter Wiesenwatvögel in den Vogelschutz- bzw. Landschaftsschutzgebieten Blockland, Niedervieland und Oberneuland. Bremen.

¹⁰ IUCN, 2020. *Vulpes Vulpes*. <https://www.iucnredlist.org/species/23062/46190249>

¹¹ Mulder, J., 2004. De vos in Nederland. www.bij12.nl/assets/FF-13.-Mulder-et-al.-2005-Verslag-vossensymposium-12-mei-2004.pdf

¹² Verspreidingsatlas, 2022. *Vulpes vulpes*. www.verspreidingsatlas.nl/8496252#

Datum
3 mei 2022

Zaaknummer
2021-002550

Blad
6 van 10

bejaagbaar was, bleef de landelijke populatie gelijk ondanks een jaarlijks afschot van 10.000 tot 15.000 dieren. De populatiedichtheid wordt geschat op 0,1 tot 2,5 vossen per 100 hectare.¹³ In Gelderland komt de vos in alle wilddbeheereenheden voor. Dit is gebaseerd op de afschotgegevens en burchtentellingen van de afgelopen jaren. Het exacte aantal vossen dat in Gelderland leeft is niet bekend, omdat vossen als gevolg van hun gedrag en leefwijze niet te tellen zijn. Doordat de populatieomvang van de vos stabiel, ondanks dat de vos vrij bejaagbaar is, mag geconcludeerd worden dat de populatieomvang van de vos gunstig is.

Leefgebied

De vos is een echte opportunist en voelt zich bijna overal thuis. De vele leefgebieden omvatten bijvoorbeeld bos en parken, heide en venen, polders en landbouwgebieden maar ook aan de randen van of in dorpen en steden. Hij leeft waar voldoende voedsel en dekking is en jaagt bij voorkeur in het overgangsgebied van biotopen, omdat daar het meeste voedselaanbod is. Al deze facetten zijn aanwezig in de provincie. Doordat de vos zich zo makkelijk aanpast, mag tevens geconcludeerd worden dat het leefgebied van de vos als gunstig beschouwd mag worden.¹⁴

Toekomstperspectief

De vos komt in heel Nederland voor en het betreft een stabiele populatie. Daarbij zijn er geen grootschalige landschappelijke negatieve ontwikkelingen waardoor het leefgebied van de vos verminderd zal worden. Er is juist meer aandacht voor vergroening van het stedelijk gebied en het verhogen van de kwaliteit van onze natuurgebieden. Hierdoor mag geconcludeerd worden dat het toekomst perspectief van de vos gunstig is.

Samenvattend

Alle vier componenten van de staat van instandhouding zijn als gunstig beoordeeld. Dit is zelfs na een periode dat de vos vrij bejaagbaar was. De – gewijzigde – vossenonthefing doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding.

Onderbouwing en motivering noodzaak uitbreiding ontheffing

De ontheffing van 25 juni 2021 voorziet nu enkel schadebestrijding binnen de aangewezen weidevogelgebieden tijdens de kwetsbare jongen periode van de weidevogels. De FBE verzoekt ons deze als volgt uit te breiden: ook in de periode voorafgaande aan het broedseizoen (1-11 tot 1-3) om rondom de weidevogelgebieden in een bufferzone tot maximaal 5 km buiten de aangewezen weidevogelgebieden vossen te bestrijden. Daarnaast is verzocht het middel kunstlicht in te zetten. Zij motiveren hierbij dat deze aanvulling noodzakelijk is door de kwetsbaarheid van de weidevogelpopulatie. Het is wenselijk om voorafgaand het broedseizoen een zo laag mogelijke dichtheid van vossen rondom het weidevogelgebied te hebben. De noodzaak hiervan wordt ook

¹³ Compendium voor de Leefomgeving, 2022. Trend van zoogdieren, 1990-2020. <https://www.clo.nl/indicatoren/nl1571-trend-van-zoogdieren>

¹⁴ Zoogdiervereniging, 2020. Soorteninformatie vos. www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/vos

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

7 van 10

benadrukt in de brief (1-10-2021) van minister van LNV naar de Raad van State (DGNVLG-S/21218794): *“De belangrijkste door de vos veroorzaakte schade betreft evenwel de fauna. Predatie door vossen van weidevogels heeft een negatieve invloed op de populatieontwikkeling van deze vogels. De stand van de weidevogels, met name die van de grutto, is in Nederland al zeer kwetsbaar en gaat de laatste jaren sterk achteruit.”*

De FBE voorziet een betere bescherming van de weidevogels middels deze uitbreiding.

Toelichting uitbreiding periode

Er is gekozen voor een uitbreiding van de periode van 1 november tot 1 maart. Voor deze periode is gekozen omdat de paartijd van de vossen rond november/december begint, waardoor ze beginnen te zwerven en territoria gaan afbakenen¹⁵. Dit is daarom de aangewezen tijd om te beginnen met de populatie vossen rond de weidevogelgebieden laag te houden. Er is voor 1 november gekozen, zodat er door de beheerders maximaal uitvoering aan de ontheffing kan worden gegeven voor de komst van de weidevogels in het voorjaar.

Toelichting toevoeging bufferzone

De FBE vraagt in lijn met de vorige ontheffing, van 13 oktober 2015 met zaaknummer 2015-001794, een bufferzone van 5 km aan, deze ontheffing liep tot 1 april 2021. Met deze bufferzone beschikten uitvoerders over voldoende mogelijkheden om de vossenpopulatie laag te houden. De inmiddels verkregen informatie uit het eerder vermelde nestenbeschermingsonderzoek van de drie Gelderse agrarische collectieven wijst ook in die richting. Zo is in 2017 en 2018 gebleken dat in die jaren nog ongeveer 20% vossenpredatie is voorgekomen terwijl deze in 2020 is gedaald naar 9%. Er is gekozen voor de 5 km buffer omdat infrastructuur in het weidevogelgebied veelal ontbreekt waardoor kleinere buffers onvoldoende effectief zijn (uitspraak rechtbank Zwolle 22-3-2016 ZWO 15/ 2020 BESLU AES). De bufferzone maakt het mogelijk om gebruik te maken van de natuurlijke grenzen in het landschap (wegen, kanalen, rivieren etc.). Vossen houden vaak bebouwing of infrastructuur aan als grenzen van het leefgebied. Met een bufferzone van 5 km kunnen de grenzen van het beheergebied makkelijker aangesloten worden op de inrichting van de omgeving, en hoeven de grenzen niet dwars door velden of waterwegen te lopen. De broedgebieden zijn vaak ontoegankelijk voor mensen en/of verkeer. Als het beheer beperkt blijft tot alleen de weidevogelkerngebieden zelf leren de vossen snel waar ze wel en niet veilig kunnen foerageren. Met het invoeren van een 5 km bufferzone kan er meer ruimtelijke variatie en dus onvoorspelbaarheid worden aangebracht in het beheer, en wordt de trefkans om een vos te vinden ook groter. Daarnaast zijn daadwerkelijke weidevogelgebieden in de praktijk groter dan de door ons aangewezen gebieden. Rond de gesubsidieerde kerngebieden zitten veelal nog andere weidevogel(rand)gebieden die op deze manier ook bescherming krijgen tegen vossenpredatie. Verder heeft Mulder in zijn verslag (J.L. Mulder e.a. ‘Naar een effectief en breed geaccepteerd vossenbeheer’, verslag van het vossensymposium, 2004) de actieradius van de vos uiteengezet: *‘Territoriale vossen hebben een actieradius van hooguit 2 km, maar in gunstige gebieden is dat*

¹⁵ Bucknell, R., 2008. Foxing with lamp and rifle. Foxearth Publishing, Springfield.

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

8 van 10

minder. Alleen in grootschalige weide- en akkerbouwgebieden kunnen de territoria en dus ook de actieradius van vossen veel groter zijn. Zwervende vossen kunnen grotere afstanden afleggen, per nacht kan dat meer dan 10 km zijn'. Door een bufferzone van 5 km in te stellen is er beheer op zowel territoriale als zwervende vossen mogelijk.

Toelichting uitbreiding middelen

In het besluit van 25 juni 2021 is enkel warmtebeeld- of nachtzichtapparatuur toegestaan. Dit ter voorkoming van onnodige verstoring van de weidevogels. Voor de periode voorafgaand aan het weidevogelseizoen wordt verzocht om ook gebruik te mogen maken van zichtbaar kunstlicht. De weidevogels zijn dan nog niet aanwezig en kunnen dus ook niet verstoord worden. Kunstlicht is een uiterst effectief middel voor een effectieve uitvoering van de schadebestrijding van vossen. Hierdoor wordt het afschot gedurende schemering en nacht geoptimaliseerd.

Datum
3 mei 2022

Zaaknummer
2021-002550

Blad
9 van 10

Besluit

Gelet op vorenstaande overwegingen wordt hierbij ontheffing verleend voor het doden van de vos en wordt uw op 15 november 2021 ingediende verzoek ingewilligd en de op 25 juni 2021 verleende ontheffing voor wat betreft de voorschriften F, G en H zoals hieronder aangegeven gewijzigd, waarbij in verband met de leesbaarheid het volledige, gewijzigde voorschrift is opgenomen:

F PERIODE

1. Deze ontheffing is geldig t/m 25 juni 2027
2. Afschot is toegestaan van zonsondergang tot zonsopgang ter voorkoming en beperking van schade aan weidevogels van 1 november tot 1 maart binnen een afstand van 5 km rondom en binnen de aangewezen weidevogelgebieden en van 1 maart tot en met 15 juli binnen de aangewezen weidevogelgebieden.

G GEBIED

1. Voor schadebestrijding is het gebied beperkt tot de gepubliceerde Omgevingsvisie en/of Natuurbeheerplan van de provincie Gelderland aangewezen weidevogelgebieden en in een bufferzone van ten hoogste 5 km met natuurlijke begrenzingen daaromheen.

H MIDDELEN EN GEBRUIK

1. Als middel is toegestaan een hagel- en/of kogelgeweer conform de geldende wettelijke voorschriften.
2. Gebruik geweer:
 - a. Is toegestaan al dan niet met behulp van warmtebeeld en/of nachtzichtapparatuur (met niet-zichtbaar licht) en al dan niet bevestigd op of aan het geweer.
 - b. Is in combinatie met zichtbaar kunstlicht enkel toegestaan in de periode van 1 november tot 1 maart en al dan niet bevestigd op of aan het geweer.
 - c. Is toegestaan al dan niet met gebruik van een geluiddemper mits dit ook is toegestaan op grond van de Wet Wapens en Munitie.
 - d. Tevens te gebruiken vanaf/vanuit een stilstaand voertuig.
3. In de periode van 1 maart tot 15 juli mag de vos als deze gedood is pas na zonsopgang opgehaald uit het veld. In de periode van 1 november tot 1 maart mag deze direct opgehaald worden.

Voor het overige blijft de ontheffing van 25 juni 2021 onverminderd van kracht.

Datum

3 mei 2022

Zaaknummer

2021-002550

Blad

10 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

5.1.2e

Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03572393

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Partijen die beroep hebben ingesteld tegen de oorspronkelijke ontheffing, hebben op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht van rechtswege ook beroep ingesteld tegen onderhavig wijzigingsbesluit.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

 provincie
Gelderland