

To: [redacted]@ gelderland.nl]
Cc: [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]; [redacted]@ gelderland.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 4/11/2023 9:58:44 AM
Subject: RE: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg, Molecaten Hattem
Received: Tue 4/11/2023 9:58:47 AM

Hoi [redacted]

De gemeente heeft het over “het CHWplan buitengebied”. Leuk dat ze dit zo noemen, maar ik heb het even gecheckt, het is gewoon een bestemmingsplan waarop ze de CHW toepassen. Zie hier:

<https://www.commissiener.nl/projectdocumenten/00009269.pdf>

Toepassing van de CHW betekent alleen een procedurele versnelling, zie hier:

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/ruimtelijke/wet-ruimtelijke/bestemmingsplan/procedure/bestemmingsplan-chw/>

Onze instructieregels uit de Verordening zijn dus zeker van toepassing.

Groet!

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 april 2023 09:30

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg, Molecaten Hattem

Dag allemaal

Klein vraagje (denk ik):

De gemeente zoekt een alternatieve route om een parkeerplaats mogelijk te maken via Crisisherstel Wet.

Is daarvoor ook toetsing aan de Omgevingsverordening nodig?

Zie mail hieronder

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ecoloog

026 359 [redacted] sms of whatsapp op [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie
Gelderland

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 6 april 2023 16:08

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg

Dag [redacted]

Wat ik weet is dat we toetsen aan de omgevingsverordening bij plannen die afwijken van het bestemmingsplan: dus een wijziging bestemmingsplan of een buitenplanse afwijking. In welke categorie het opnemen van zo'n aanduiding via CHW valt heb ik geen idee van. Voer voor [redacted] of anders [redacted] of een jurist van team ruimte?

Met vriendelijke groet,

0000000059

Ecoloog

026 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | h.kloen@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 6 april 2023 15:55

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg

Goedemiddag [redacted]

De onderstaande reactie kreeg ik van [redacted] (Hattem). Zij verwees hier al naar in de reactie op jouw mail. Ik wilde je er zojuist over bellen, maar kreeg je niet te pakken.

Voor de compensatievraag: Het is gelegen in GNN dus er zal ook een compensatieverhaal nodig zijn. Ik zal dit ook eens voorleggen aan Valentijn, maar ben ook benieuwd hoe jij dit ziet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planbegeleider

026 359 [redacted] | sms of whatsapp 06 [redacted] | [\[redacted\]@gelderland.nl](mailto:[redacted]@gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdagochtend

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@hattem.nl>

Verzonden: donderdag 6 april 2023 14:37

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg

Hoi [redacted]

Hoe kijk jij tegen het volgende aan? Wij zijn al een tijdje bezig met een procedure voor de realisatie van een parkeerplaats aan de Hessenweg in het bosgebied van ASR (hoek Hessenweg – Wachtelenberg). Je kunt je het vast nog herinneren. Wij hebben daar een omgevingsvergunning verleend op basis van artikel 4 lid 8 van bijlage II Bor. De VLMH heeft echter bezwaar gemaakt. Onze commissie bezwaarschriften heeft geoordeeld dat er hier geen sprake is van openbaar gebied en dat we daarom geen gebruik hadden mogen maken van bijlage II van de Bor. Zelf heb ik de neiging om contrair te gaan, maar Amra ziet dat niet zitten. In de tussentijd heeft ASR ook niet stilgezeten en zijn ze aan de slag gegaan met plannen om te compenseren. Daar hebben we mailcontact over gehad. Het plan wat er nu ligt, heeft ASR gedeeld met de VLMH. ASR is best ver en was heel serieus in het willen compenseren. Zij hebben daarom aan VLMH verzocht om hun bezwaar in te trekken, zodat ASR zonder verder kosten te maken alles kan realiseren (zowel parkeerplaats als compensatie). De VLMH heeft dat geweigerd. ASR is de houding van VLMH nu zat en gaat niet verder met de plannen. Zij vinden dat ze genoeg inzet hebben getoond, hebben zich ook ingezet om een probleem op te lossen, maar zijn er nu wel klaar mee. Vooral omdat het er naar uitziet dat het nog meer problemen gaat opleveren. Kortom, geen parkeerplaats, geen extra nieuwe natuur.

Maar hoe je het ook went of keert, er is wel sprake van een parkeerprobleem aan de Wachtelenberg. Er wordt immers tussen de

0000000060

nieuwe beukenlaan, langs de weg geparkeerd. Dat is een onwenselijke situatie. Daar kunnen we samen met ASR op handhaven. Dat zal echter zorgen voor een verplaatsing van het probleem. Wij als gemeente, hebben echt wel belang bij de realisatie van die parkeerplaats op die locatie. Nu willen we, om dat in de toekomst toch goed geregeld te hebben de locatie meenemen in het CHWplan buitengebied, middels een aanduiding met daarbij een aanlegvergunning. Kan dat? Of moeten we hiervoor ook het hele compensatieverhaal door, voordat we die aanduiding op die locatie mogen leggen?

Dit kan helaas niet wachten op het periodiek overleg, want anders had ik het daar op de agenda gezet. Ik hoop dus op een spoedige reactie! *

Met vriendelijke groet,

