

To: [REDACTED]@gelderland.nl]  
Cc: [REDACTED]@gelderland.nl]  
From: [REDACTED]  
Sent: Mon 4/17/2023 11:16:23 AM  
Subject: RE: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg  
Received: Mon 4/17/2023 11:16:33 AM

Hoi [REDACTED], dank je wel voor je reactie en de aanvulling. Ik ga kijken of we het mee kunnen nemen in het CHW-plan buitengebied. Zodra ik meer weet, laat ik het weten!

Groet, [REDACTED]

---

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>  
Verzonden: maandag 17 april 2023 09:56  
Aan: [REDACTED]@hattem.nl>  
CC: [REDACTED]@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg  
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Nog belangrijke 1 aanvulling maar niet op in gegaan in mijn onderstaande mail:

Bij lid 4 moet de compensatie van het stukje GO in hetzelfde bestemmingsplan of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan geborgd zijn. De te compenserende gronden liggen m.i. in het plan "Bestemmingsplan Kom Hattem". Je zult daar de plangrens dus iets moeten oprekken zodat de compenserende gronden binnen het BP Buitengebied komen te vallen. Vervolgens moet daar dan ook al de bestemming 'natuur' aan gegeven worden.

Groet,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]  
Verzonden: maandag 17 april 2023 09:33  
Aan: [REDACTED]@hattem.nl>  
CC: [REDACTED]@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg

Hoi [REDACTED]

Compensatie is voor deze altijd locatie nodig, omdat je binnen GNN wat wil realiseren. Je zal bij de realisatie van de parkeerplaats een compensatieplan nodig hebben.

Ik heb de volgende reactie van onze jurist ontvangen (Sluit dus aan bij onze gedachtegang.):

*Wat van belang is dat voldaan wordt aan de artikelen over compensatie GNN die in onze verordening staan. Dus paragraaf 2.6.2. Zie de artikelen over het compensatieplan (waar moet het plan aan voldoen), maar vooral ook de planologische borging van de compensatie.*

*Die is tweeledig, zie artikel 2.50 lid 4 en 5.*

*Lid 4: Planologische verankering van fysieke natuurcompensatie vindt plaats in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan als waarin de wijziging van de bestemming wordt geregeld, die de aanleiding vormt voor de compensatie.*

*De locatie waar de fysieke compensatie wordt gerealiseerd moet dus de juiste bestemming krijgen. Anders is het feitelijk wellicht wel mogelijk de compensatie daar te realiseren, maar kan het niet legaal.*

*Lid 5: De uitvoering van de compensatie wordt verzekerd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, waarin wordt bepaald dat:*

- a. alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden als de maatregelen overeenkomstig het compensatieplan worden uitgevoerd binnen een termijn van vijf jaar, of zo mogelijk een kortere termijn, na vaststelling van het bestemmingsplan waarin de activiteit is toegelaten; en*
- b. de maatregelen overeenkomstig het compensatieplan in stand worden gehouden*

*Dit lid 5 is heel belangrijk en gaat vaak niet in 1 keer goed. Met dit lid wordt bewerkstelligd dat de compensatie er ook daadwerkelijk (op tijd) komt en blijft. Overigens is er een andere regeling wanneer beschermde inheemse diersoorten*

0000000009



of rode lijstsoorten betrokken zijn, zie lid 6.

Let dus nog op of er inheemse diersoorten of rode lijstsoorten betrokken zijn, dan geldt ook lid 6. Verder kun je dus de aanduiding opnemen wanneer daar het goedgekeurde compensatieplan van onze ecooloog aan gekoppeld zit, met daarin ook de voorwaarden van lid 5.

In dit geval is het goed om naar de aanduiding ook naar het specifieke document verwijzen en deze ook als bijlage bij het bestemmingsplan voegen. Mocht er nog een andere aanduiding aanlegvergunning in het bestemmingsplan zitten, is het wel goed om een aparte voor deze locatie op te nemen, met de geldende voorwaarden. Als je de compensatie niet verzekerd is voldoe je niet aan de verordening.

Kan je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hattem.nl](mailto:[REDACTED]@hattem.nl)>

**Verzonden:** donderdag 6 april 2023 14:37

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

**Onderwerp:** GNN in relatie tot parkeerplaats Hessenweg

Hoi [REDACTED]

Hoe kijk jij tegen het volgende aan? Wij zijn al een tijdje bezig met een procedure voor de realisatie van een parkeerplaats aan de Hessenweg in het bosgebied van ASR (hoek Hessenweg – Wachtelenberg). Je kunt je het vast nog herinneren. Wij hebben daar een omgevingsvergunning verleend op basis van artikel 4 lid 8 van bijlage II Bor. De VLMH heeft echter bezwaar gemaakt. Onze commissie bezwaarschriften heeft geoordeeld dat er hier geen sprake is van openbaar gebied en dat we daarom geen gebruik hadden mogen maken van bijlage II van de Bor. Zelf heb ik de neiging om contrair te gaan, maar Amra ziet dat niet zitten. In de tussentijd heeft ASR ook niet stilgezeten en zijn ze aan de slag gegaan met plannen om te compenseren. Daar hebben we mailcontact over gehad. Het plan wat er nu ligt, heeft ASR gedeeld met de VLMH. ASR is best ver en was heel serieus in het willen compenseren. Zij hebben daarom aan VLMH verzocht om hun bezwaar in te trekken, zodat ASR zonder verder kosten te maken alles kan realiseren (zowel parkeerplaats als compensatie). De VLMH heeft dat geweigerd. ASR is de houding van VLMH nu zat en gaat niet verder met de plannen. Zij vinden dat ze genoeg inzet hebben getoond, hebben zich ook ingezet om een probleem op te lossen, maar zijn er nu wel klaar mee. Vooral omdat het er naar uit ziet dat het nog meer problemen gaat opleveren. Kortom, geen parkeerplaats, geen extra nieuwe natuur.

Maar hoe je het ook went of keert, er is wel sprake van een parkeerprobleem aan de Wachtelenberg. Er wordt immers tussen de nieuwe beukenlaan, langs de weg geparkeerd. Dat is een onwenselijke situatie. Daar kunnen we samen met ASR op handhaven. Dat zal echter zorgen voor een verplaatsing van het probleem. Wij als gemeente, hebben echt wel belang bij de realisatie van die parkeerplaats op die locatie. Nu willen we, om dat in de toekomst toch goed geregeld te hebben de locatie meenemen in het CHWplan buitengebied, middels een aanduiding met daarbij een aanlegvergunning. Kan dat? Of moeten we hiervoor ook het hele compensatieverhaal door, voordat we die aanduiding op die locatie mogen leggen?

Dit kan helaas niet wachten op het periodiek overleg, want anders had ik het daar op de agenda gezet. Ik hoop dus op een spoedige reactie! \*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]