

To: EvenementenVTH[EvenementenVTH@gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 7/27/2026 10:10:45 AM
Subject: RE: Reactie op uw vraag over de verstoringsafstand voor de das bij Filmfestival Berg en Bos
Received: Mon 7/27/2026 10:10:55 AM

Goedendag,
Hartelijk dank voor uw reactie.
Ik begrijp dat de provincie op basis van de beschikbare informatie heeft geconcludeerd dat de functionaliteit van de burcht niet werd aangetast en dat daarom een minimale afstand van 50 meter voldoende werd geacht.
Mijn vraag ziet echter niet zozeer op de conclusie zelf, maar op de ecologische onderbouwing daarvan.
Het BIJ12-kennisdocument beschrijft dat activiteiten tussen zonsondergang en zonsopkomst binnen 200 meter van een dassenburcht effect kunnen hebben op de functionaliteit. Daarbij wordt niet alleen de fysieke burcht genoemd, maar ook de functionele leefomgeving, waaronder rust, wissels en foerageergebied.
In uw reactie lees ik als onderbouwing dat:

- het festival buiten de kraamperiode plaatsvond;
- de effecten tijdelijk waren;
- het festival al jarenlang op deze locatie wordt georganiseerd.

Daarmee is voor mij echter nog niet duidelijk hoe de provincie de passage uit het BIJ12-kennisdocument heeft geïnterpreteerd en op basis waarvan is beoordeeld dat de potentiële invloedssfeer in dit specifieke geval kon worden beperkt tot 50 meter.
Kunt u daarom toelichten:

- op basis van welke aangeleverde informatie de provincie deze beoordeling heeft uitgevoerd (bijvoorbeeld ecologische rapportages, kaarten, beschrijvingen van de activiteiten of andere stukken);
- welke ecologische informatie of onderzoeken aan de inhoudelijke beoordeling ten grondslag hebben gelegen;
- in hoeverre daarbij ook de functionele leefomgeving van de burcht is betrokken en niet uitsluitend de fysieke verblijfplaats;
- op welke wijze de duur van het evenement (negen opeenvolgende dagen met avond- en nachtactiviteiten) en de aanwezige verlichting, bezoekers, horeca, overnachtingen, het kampvuur en overige tijdelijke voorzieningen in de beoordeling zijn meegewogen. In uw reactie geeft u aan dat het terrein na 0.00 uur weer rustig was. Kunt u toelichten wat de provincie onder "rust" verstaat in deze context? De tribune, het scherm en andere tijdelijke voorzieningen bleven immers gedurende de festivalperiode aanwezig en ook is op het terrein overnacht.

Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
Adviseur Ecologie
Afdeling Omgevingsbeleid
Vakgroep Klimaatadaptatie en Natuur
Werkdagen: maandag t/m donderdag
Telefoon 5.1.2e

E-mail 5.1.2e@apeldoorn.nl



Gemeente Apeldoorn
Marktplaats 1
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn
www.apeldoorn.nl



Van: EvenementenVTH
Verzonden: maandag 27 juli 2026 11:56
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Reactie op uw vraag over de verstoringsafstand voor de das bij Filmfestival Berg en Bos
5.1.2e,

We hebben eerder van u onderstaand bericht ontvangen.

ank voor uw reactie.

Ik begrijp dat de provincie heeft beoordeeld dat met de getroffen maatregelen de functionaliteit van de burcht behouden bleef. Mijn vraag ziet echter met name op de onderbouwing van die beoordeling in relatie tot het BIJ12-kennisdocument.

In paragraaf 3.2 van het kennisdocument wordt aangegeven dat activiteiten die tijdens de avond- en nachtperiode binnen 200 meter van een dassenburcht plaatsvinden effect kunnen hebben op de functionaliteit van de burcht.

Daarbij lijkt het kennisdocument niet alleen de burcht als fysieke verblijfplaats te beschouwen, maar juist ook de functionele leefomgeving, waaronder rust, wissels, foerageergebied en verstoring door recreatie.

Het filmfestival bestond bovendien niet uit één avond, maar uit negen opeenvolgende dagen, met bezoekers, verlichting, geluid, horeca en tijdelijke voorzieningen. Daarnaast is op het terrein overnacht en is gebruik gemaakt van een kampvuur. Hoewel de bezoekers na afloop van de filmvoorstellingen vertrokken, bleven de objecten en een deel van de activiteiten dus aanwezig. Ik vraag mij daarom af in hoeverre deze aspecten en het cumulatieve effect van meerdere opeenvolgende dagen zijn meegewogen in de beoordeling.

Kunt u daarom toelichten waarom in dit specifieke geval is geconcludeerd dat een bezoekersvrije zone van 50 meter, voldoende was, terwijl het BIJ12-kennisdocument voor avond- en nachtactiviteiten een potentiële invloedssfeer van 200 meter noemt? Ik ben met name benieuwd hoe de provincie deze passage heeft geïnterpreteerd en welke ecologische afweging daaraan ten grondslag ligt.

Het klopt dat het kennisdocument aangeeft dat er mogelijk effecten op kunnen treden wanneer er activiteiten plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst binnen 200 meter vanaf de burcht. Op basis van de aangeleverde informatie hebben we vorig jaar echter geconcludeerd dat deze effecten niet zodanig zijn dat de functionaliteit van de burcht werd aangetast en kon worden volstaan met een minimale afstand van 50 meter. Zoals eerder aangegeven hebben we dit beoordeeld op basis van het gegeven dat het filmfestival plaats vond buiten de kwetsbare kraamperiode van de das en de effecten van tijdelijke aard waren, waarbij het terrein na 0.00 weer rustig was. In deze afweging hebben we ook meegenomen dat de burcht al jaren aanwezig is en ook het filmfestival al jaren plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

Team Evenementen VTH

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving | www.gelderland.nl

 provincie
Gelderland

De gemeente Apeldoorn beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel en streeft ernaar e-mails foutloos, volledig en virusvrij te verzenden.