

To: 5.1.2e | Groene Metropoolregio | 5.1.2e @gmr.nl; 5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e @gmr.nl  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @gelderland.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: 5.1.2e 7/4/2024 9:24:10 AM  
Subject: RE: Verzoek tot reactie: Annulering Energyboard  
Received: Thur 7/4/2024 9:24:24 AM

Geachte mevrouw Mol,

Naar aanleiding van uw e-mail van 27 juni met als onderwerp 'Annulering Energyboard, die wij op 1 juli vanuit de GMR hebben ontvangen stuur ik u met deze e-mail onze schriftelijke reactie op het Actieplan netcongestie Gelderland toe namens de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar.

Ik begin mijn reactie door bij u aan te geven dat de termijn waarbinnen gereageerd kon worden zeer kort was. De anderhalve dag die ons is gegeven om te reageren op het actieplan is voor ons als gemeente te kort en niet werkbaar om het actieplan door te nemen, ons te laten adviseren en bestuurders adequaat te informeren. We begrijpen dat de netcongestieproblematiek vraagt om te handelen op korte termijn, maar wij kunnen het actieplan in dit tijdsbestek onvoldoende inhoudelijk en integraal doornemen om de effecten daarvan voor ons als gemeente in beeld te brengen. We geven om die reden met deze schriftelijke consultatie aan dat we vooralsnog niet positief adviseren en vragen meer tijd in te richten in het proces zodat wij het actieplan zorgvuldig kunnen doornemen en de mogelijkheid ontstaat om inhoudelijk te kunnen reageren.

We onderschrijven het belang van een actieplan om te komen tot een maatregelenpakket zodat netcongestie zoveel mogelijk kan worden beperkt. Het actieplan roept bij ons nog wel de nodige vragen op, bijvoorbeeld:

- Welke partij heeft binnen dit kader welke bevoegdheden?
- Wat is de juridische status van het document?
- Welke financiële voorwaarden en/of consequenties hebben de verschillende maatregelen?
- Over welk tijdspad gaat dit actieplan?
- Hoe wordt storytelling richting inwoners opgepakt en wie is daarvoor verantwoordelijk?
- Hoe wordt de effectiviteit van de maatregelen gemonitord en met welke frequentie?

Ten aanzien van de planning en proces hebben we de volgende vragen, opmerkingen en verzoek:

- Wat ons betreft is in veel gevallen de omschrijving bij 'wat is nodig voor realisatie' en 'vervolg en tijdlijn' onvoldoende concreet omschreven. Wanneer wordt dit verder uitgewerkt?
- Uit de planning op pagina 17 maken wij op dat al in oktober 2024 een evaluatie plaatsvindt over dit maatregelenpakket. Klopt dat?
- Op welke momenten worden wij als gemeenten betrokken bij dit proces zoals beschreven in de planning op pagina 17?
- Op pagina 13 lezen wij dat als de maatregelen onvoldoende effect hebben er een wachtrij voor kleinverbruik ontstaat. Ontstaat deze al na de evaluatie in oktober 2024? Dat is al over drie maanden met daarin de zomervakantie en wat ons betreft zou dat een te beperkte tijd zijn om effecten van maatregelen te zien.
- Betrek gemeenten vroegtijdig door vooraf een planning op te stellen waardoor inzichtelijk wordt wie wanneer waarop kan reageren.

Inhoudelijke punten (niet uitputtend, zie begin van deze schriftelijke consultatie over de gegeven reactietijd):

- Pagina 7 '(Semi) publieke laadpalen – niet laden in de spits': Ons is op dit moment onduidelijk of iedere individuele gemeente binnen RAL-Oost een contract met Vattenfall heeft ondertekent of is dit vanuit RAL-Oost gedaan? In geval van het eerste weten we niet of hier de juiste stappen zijn beschreven.
- Pagina 8 'Tijdelijk regelbare opwek': Wordt hier bedoeld op dieselgeneratoren? Hoe wordt dit plan in de storytelling richting inwoners opgepakt en wie is daarvoor verantwoordelijk?
- Pagina 9 'Netefficiëntie installaties bestaande bouw': We zien hier het risico in de beeldvorming van onbetrouwbare overheid die niet koersvast is.
- Pagina 9 'Netefficiëntie installaties bestaande bouw': Er lijkt weinig sturing of doorzettingsmacht mogelijk voor deze maatregel.
- Pagina 10 'Woningen netbewust gebouwd vanaf 2027': We hebben een aantal projecten met een lange doorlooptijd (realisatie ook na 2027) die nu anterieur vastgelegd zijn maar waar deze maatregelen niet zijn doorgevoerd/vastgelegd.



- Pagina 10 'Woningen netbewust gebouwd vanaf 2027': We kennen op dit moment niet de gelijktijdige impact van wat 1 kw per woning betekend (welke maatregelen moeten dan 'cumulatief' landen om dit te realiseren?)
- Pagina 10 'Woningen netbewust gebouwd vanaf 2027': Zijn hiervoor (conceptuele) voorkeursoplossingen of moet er op projectniveau een oplossing bedacht worden?
- Pagina 13 'Wachtrijen op kleinverbruik': Zijn er ook mogelijkheden om op de grotere uitbreidingslocaties, aan het eind van iedere projectfase, een soort van 'net-pre-toets' uit te voeren, zodat wij met elkaar kunnen inschatten hoe realistisch een aansluiting op enig moment is en een go/no-go kunnen nemen op de start van de volgende projectfase.
- Pagina 13 'Wachtrijen op kleinverbruik': Wordt er ingezet op financiële maatregelen om een thuisbatterij te stimuleren.
- Pagina 14 'Innovatiekracht': Wij zien hier een verbinding tussen het op te richten Landelijk Bureau Netcongestie, Connectr en de SEH-InnoFase (koploper binnen het programma SEH-OostNL)

Tot slot, is ons voor deze schriftelijke consultatie ook gevraagd te reageren op de definitieve keuze voor de 2 pilots Energy Hubs. Ik stuur u hierbij onze reactie die daarover al eerder naar de GMR is verstuurd:

Wij staan achter de gekozen selectiecriteria en steunen daarom volledig de daaruit voortkomende selectie voor de pilot Innofase. We begrijpen het advies om locatie Ermelo als pilot op te starten boven de genoemde locaties die meer punten hebben gescoord. En we delen de verwondering die in het energyboard door andere bestuurders is uitgesproken voor de locatie Deventer als pilot voor Gelderland. Wij zijn daarom van mening dat de provincie aan de hand van de technische criteria, het maatschappelijk afwegingskader en het advies van TenneT en Liander een keuze moet maken voor de locatie Ermelo of Deventer als tweede pilotlocatie. Als gekozen wordt voor de locatie Deventer, dan vinden wij het belangrijk dat de opgedane kennis daadwerkelijk ook beschikbaar wordt gesteld voor de gehele provincie Gelderland.

Tot slot, zien wij kansen om een verbinding te leggen tussen de pilot Innofase en de strategische samenwerking die de gemeente Arnhem en Alliander zijn aangegaan op het gebied van netcongestie voor woningbouw en verduurzaming. Zo zou een kennis- en innovatiecentrum netcongestie kunnen ontstaan waar verschillende bedrijventerreinen in kunnen meelopen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider



[www.1stroom.nl](http://www.1stroom.nl) | [info@1stroom.nl](mailto:info@1stroom.nl) | (088) 695 3000

Gemeente Duiven



5.1.2e@duiven.nl

(5.1.2e)

[www.duiven.nl](http://www.duiven.nl)

5.1.2e@westervoort.nl

(5.1.2e)

[www.westervoort.nl](http://www.westervoort.nl)

Van: 5.1.2e | Groene Metropoolregio <5.1.2e@gmr.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2024 13:51

Onderwerp: Verzoek tot reactie: Annulering Energyboard

Urgentie: 5.1.2e

Some people who received this message don't often get email from 5.1.2e@gmr.nl. [Learn why this is important](#)

Goedemiddag,

Op verzoek stuur ik deze mail door.  
Graag het verzoek om reacties uiterlijk 3 juli aan ons terug te sturen. We zullen deze reacties verzamelen om een gezamenlijke reactie vanuit de GMR op te stellen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Procesondersteuning RES regio Arnhem Nijmegen

5.1.2e

Ontvang jij onze nieuwsbrief al? [Meld je aan](#) en blijf op de hoogte van alle updates over de RES uit de regio Arnhem-Nijmegen!

.....  
**Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen**

Nijverheidsweg 2a  
6662 NG Elst  
[groenemetropoolregio.nl](http://groenemetropoolregio.nl)  
.....

Beste leden van de Energyboard,

Bijgevoegd vindt u de nazending van het Actieplan netcongestie Gelderland voor de schriftelijke consultatie. We delen dit onder embargo, daarom vragen we u er vertrouwelijk mee om te gaan. Na het collegebesluit van 9 juli informeren wij onze Staten en volgt verdere gezamenlijke communicatie.

Graag ontvangen wij uw reacties vóór donderdag 4 juli retour (cc [5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)).

Voor dinsdag 15:00- 16:00 volgt een uitnodiging voor een technische toelichting op het proces en het actieplan door de netbeheerders.

Voor nu fijn weekend, hartelijke groet,

5.1.2e

Programmamanager energietransitie en -infrastructuur  
Regioteam GMR

[5.1.2e](#) | sms of whatsapp [5.1.2e](#) | [5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

 provincie  
Gelderland

**Van:** Mol - Camp van de, Ans <[a.mol@gelderland.nl](mailto:a.mol@gelderland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 27 juni 2024 13:32

**Aan:** [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@oldebroek.nl](#)>; [5.1.2e](#) [@tennet.eu](#); [5.1.2e](#) [@minezk.nl](#); [5.1.2e](#) [@oude-ijsselstreek.nl](#);

[5.1.2e](#) [@brummen.nl](#); [5.1.2e](#) [@alliander.com](#); [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@nederbetuwe.nl](#)>;

[5.1.2e](#) [@ede.nl](#); [5.1.2e](#) [@tennet.eu](#); [5.1.2e](#) [@brummen.nl](#); 'bestuurssecretariaat@oldebroek.nl'; [5.1.2e](#)

[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@harderwijk.nl](#)>; 'secretariaat@harderwijk.nl'; [5.1.2e](#) [@lingewaard.nl](#)

<[5.1.2e](#) [@lingewaard.nl](#)>

**CC:** [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)>;

[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@regiorivierenland.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@groenemetropoolregio.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)>;

[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@ gelderland.nl](#)>; [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@fugaconsultancy.nl](#)>; [5.1.2e](#) [@minezk.nl](#); [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@cmx2.nl](#)>;

[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@cmx2.nl](#)>; [5.1.2e](#) [@tennet.eu](#); [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@bradipi.com](#)>;

[5.1.2e](#) [@regiostedendriehoek.nl](#); [5.1.2e](#) | Groene Metropoolregio <[5.1.2e](#) [@groenemetropoolregio.nl](#)>;

[5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@k2e.nl](#)>; [5.1.2e](#) [@alliander.com](#); [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#) [@fugaconsultancy.nl](#)>;



Onderwerp: Annulering Energyboard

Beste leden van de Energyboard,

De netcongestie vraagt om snelle en adequate maatregelen. Hiervoor wordt momenteel een actieplan netcongestie voor Gelderland opgesteld.

Hiervoor zijn de afgelopen weken vier intensieve werksessie belegd met netbeheerders, provincie en ambtelijke vertegenwoordigers uit de regio's.

Zoals afgesproken willen we iedereen hier nog voor de zomer over informeren. Op 9 juli spreken we over de maatregelen in ons college van GS en informeren we onze Staten.

Hierbij wil ik ook heel graag het advies van de Energyboard betrekken. Hiervoor hadden wij een Energyboard-vergadering op 4 juli gepland.

Maar het zijn erg drukke tijden zo vlak voor de vakantie. Vanwege overvolle agenda's hebben vier regiobestuurders aangegeven op 4 juli helaas niet in de gelegenheid te zijn om deel te nemen aan de vergadering en is verzetten ook geen reële optie meer.

Daarom stel ik voor om de vergadering van 4 juli te annuleren en te vervangen door een schriftelijke consultatie, waarbij we uw reactie vragen op twee agendapunten:

1. Definitieve keuze 2 pilots energy hubs (in uw bezit)
2. Actieplan Netcongestie Gelderland (wordt vrijdag verzonden)

Wanneer ik uw reactie voor 4 juli ontvang (cc [5.1.2e@gelderland.nl](mailto:5.1.2e@gelderland.nl)) kan ik dit nog meenemen in de stukken naar het college.

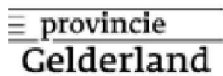
Het spijt me dat we niet de tijd kunnen vinden om de stukken uitgebreid met elkaar te bespreken, maar zie vanwege de urgentie helaas geen andere mogelijkheid

Ik zie uw reacties met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ans Mol – Van de Camp  
Gedeputeerde Energie, Klimaat, Water, Gezonde Leefomgeving,  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Europees Comité van de Regio's

026 359 9095 | [a.mol@gelderland.nl](mailto:a.mol@gelderland.nl) | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

 provincie  
Gelderland