



D180247011



## **OMGEVINGSVERGUNNING**

Aanvrager : Swartjes Transport Nijmegen B.V.  
Datum besluit : 23 april 2018  
Onderwerp : Uitbreiden van een betonstation,  
en op- en overslag van RKG-slib  
Gemeente / locatie : Gemeente Nijmegen/Nijverheidsweg 42 te Nijmegen  
OLO-nummer : 2846297 en 2949321  
Zaaknummer : W.Z17.103162.01  
Activiteiten : BOUW en MILIEU



## OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Op 9 april 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Swartjes Transport Nijmegen B.V. met OLO-nummer 2846297. Het betreft het uitbreiden van de inrichting met een betonstation (productie van betonmortel met een capaciteit van 8 m<sup>3</sup> per dag en 4.500 ton per jaar) en de op- en overslag van RKG-slib.

Als aanvulling kwam op 28 april 2017 het verzoek binnen om de aanvraag niet als een gefaseerde aanvraag te beschouwen, aangezien de aanvraag de term "fase 1" bevat.

Als aanvulling is op 30 april 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (verder: OBM) aangevraagd met OLO-nummer 2949321.

De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Nijverheidsweg 42 en de Nijverheidsweg 30.

Het betreft een containerverhuur- en transportbedrijf dat een totaalpakket aan logistieke- en milieudiensten levert, zoals afvalbewerking, -verwerking en -inzameling, transport, overslag en handel in (secundaire) bouwstoffen.

Beide aanvragen zijn geregistreerd onder nummer W.Z17.103162.01.

### Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan Swartjes Transport Nijmegen B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor een betonstation met opslagsilo en container. Aan de verlening van de vergunning is een voorschrift verbonden (zie VOORSCHRIFTEN BOUWEN in deze vergunning);
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, 2° het veranderen van een inrichting of van de werking van een inrichting, te verlenen voor het in werking hebben van een betonstation en de op- en overslag van RKG-slib. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden (zie VOORSCHRIFTEN MILIEU in deze vergunning);
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) en artikel 2.2a, lid 2 onder f, lid 3 onder b en lid 4 onder b van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) te verlenen voor het uitbreiden van een inrichting voor de opslag van schroot;
- voorschriften 3.2.1.1 en 7.2.1 uit de revisievergunning van 25 oktober 2011 (kenmerk MPM22875/2011-010044) in te trekken en te vervangen voor voorschriften 3.2.1.1 en 7.2.1 behorende bij deze beschikking zoals opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften";
- er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

## **RECHTSBESCHERMING**

### **Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

### **Inwerking treden besluit**

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

### **Publicatie**

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen), via de link Zoeken in bekendmakingen.

### **Mogelijkheid van inzien**

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Nijmegen, informatiebalie Stadswinkel, Mariënborg 30, 6511 PS te Nijmegen tijdens de openingstijden. Stukken inzien kan alleen op afspraak. U kunt een afspraak maken via het Digitaal Loket <https://afspraak.nijmegen.nl/InternetAfspraken/> of telefonisch via 14 024.
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via [wabo@odrn.nl](mailto:wabo@odrn.nl) of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 26 april 2018.

### **Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening**

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## INHOUDSOPGAVE

<b>VOORSCHRIFTEN BOUWEN .....</b>	<b>- 6 -</b>
<b>VOORSCHRIFTEN MILIEU .....</b>	<b>- 7 -</b>
<b>1 PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>	<b>- 10 -</b>
<b>2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN .....</b>	<b>- 12 -</b>
<b>3 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....</b>	<b>- 15 -</b>
<b>4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM .....</b>	<b>- 18 -</b>
<b>5 TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>- 19 -</b>
<b>6 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN .....</b>	<b>- 20 -</b>
<b>7 AFVALSTOFFEN .....</b>	<b>- 21 -</b>
<b>8 AFVALWATER .....</b>	<b>- 23 -</b>
<b>9 BODEM .....</b>	<b>- 24 -</b>
<b>10 ENERGIE .....</b>	<b>- 26 -</b>
<b>11 OVERWEGINGEN EXTERNE VEILIGHEID .....</b>	<b>- 26 -</b>
<b>12 GELUID .....</b>	<b>- 26 -</b>
<b>13 GEUR .....</b>	<b>- 27 -</b>
<b>14 LUCHT .....</b>	<b>- 31 -</b>
<b>15 VERRUIMDE REIKWIJDTE .....</b>	<b>- 32 -</b>
<b>16 OVERIGE ASPECTEN .....</b>	<b>- 33 -</b>
<b>17 CONCLUSIE .....</b>	<b>- 33 -</b>
<b>Bijlage 1: begrippen .....</b>	<b>- 34 -</b>
<b>Bijlage 2: Nota zienswijzen.....</b>	<b>- 36 -</b>

## **VOORSCHRIFTEN BOUWEN**

1.

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

Gegevens over de grondgesteldheid aanleveren i.v.m. redelijk hoge gronddruk. Hieronder is begrepen:

1. Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:

- resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
- advies aangaande het type fundering;
- berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op staal of op palen (trek en/of druk);

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 3 AFVALSTOFFEN

#### 3.2.1.1

In de inrichting mogen maximaal 134.500 ton van de hieronder vermelde (afval)stoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en doorgezet en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 12.000 m<sup>3</sup>. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Omschrijving afvalstoffen	Eural-codes		Maximale opslag (m <sup>3</sup> )	Doorzet per jaar (ton)
Klein chemisch afval (kca van particulieren) en klein gevaarlijk afval (kga van bedrijven)	20 01 13*	20 01 14*	20	250
	20 01 15*	20 01 17*		
	20 01 19*	20 01 21		
	20 01 26*	20 01 27*c		
	20 01 28c	20 01 29*c		
	20 01 31*	20 01 33*		
	16 06 02*	16 06 03*		
	16 06 04*	16 06 05*		
	16 06 06*	20 01 30c		
	15 01 10*	15 02 02*c		
	13 02 05*	13 02 06*		
	16 01 07*			
Biologisch afbreekbaar keuken-kantine afval	20 01 08		15	150
Oud papier en karton (inclusief verpakking)	20 01 01	15 01 01	100	2.000
Asbest en asbesthoudende afvalstoffen	15 01 11*	17 06 05*	100	2.000
C-hout	03 01 04*c	17 02 04*c	60	1.000
	19 12 06*c	20 01 37*c		
Spuitbussen	15 01 11*		20 (400 kg)	100
Kunststoffen en kunststofverpakkingen	20 01 39	19 12 04	160	1.600
	15 01 02	16 01 19		
	17 02 03c			
Autobanden	16 01 03		40	100
Flessenglas, glasverpakkingen (niet vlakglas)	20 01 02	17 02 02c	25	100
	15 01 07			
Vlakglas	17 02 02c	20 01 02	25	100
Droog veegvuil	20 03 03		50	100
Grond categorie wonen, industrie, ongekeurd	17 05 04c	20 02 02	4.000 (ton)	10.000
Loodaccu's	16 06 01*		25	100
Grof huishoudelijk afval	20 03 07		200	4.000
Bouw- en sloopafval:			5.000	100.000
Deelstroom Beton	17 01 01			
Deelstroom cellenbeton	17 01 01			
Deelstroom gips	17 08 02c			
Deelstroom puin	17 01 01	17 01 02		
	17 01 03			
Deelstroom gemengd BSA	17 01 07c	17 06 04	100	1.000
	17 09 04c			
Deelstroom schoon asfalt	17 03 02c		100	1.000
A-hout (inclusief verpakking)	03 01 01	03 03 01	500	2.000
	15 01 03			
B-hout	03 01 05c	15 01 03	1.000	4.000
	17 02 01c	19 12 07c		
	20 01 38c			
Groen- en snoeiafval	20 02 01		100	1.000
Teerhoudend asfalt	17 03 01*	17 03 03*	40 (ton)	100

Omschrijving afvalstoffen	Eural-codes	Maximale opslag (m <sup>3</sup> )	Doorzet per jaar (ton)
Bouw-, sloopafval, dakbedekkingsmateriaal	17 03 02c      17 03 03*c 17 03 01*c	75 (ton)	1.000
Transformatoren die geen PCB's bevatten (metalen)	16 02 14	100	1.000
(Non-)ferro afvalstoffen en metaalafval met gevaarlijke stoffen:		350	1.000 (< dan 500 ton RVS)
Deelstroom oud ijzer/roetsvrijstaal-schroot (RVS)/schroot	17 04 05c		
Deelstroom aluminium	17 04 02c		
Deelstroom zink	17 04 04c		
Deelstroom koper	17 04 01c		
Deelstroom lood	17 04 03c		
Deelstroom gemengde metalen (inclusief verpakking)	15 01 04      17 04 07c 20 01 40		
Kunststof geïsoleerde kabels; Papier geïsoleerde kabels; Glasvezelkabels.	17 04 11c	20	200
Kabels die olie of koolteer bevatten (geen oliedrukkabels)	17 04 10*	10	100
RKG-slib	20 03 06	50	2.500
Zand: vul-, voeg-, metsel- en vloerzand <sup>1</sup>	-	1.100	45.000 (m <sup>3</sup> )
Grind <sup>1</sup>	-	600	9.000 (m <sup>3</sup> )
Split <sup>1</sup>	-	100	1.000 (m <sup>3</sup> )

<sup>1</sup> geen afvalstoffen



## 7 GELUID

### 7.2 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

#### 7.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,LT}$ ) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ (dB(A))		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Toetspunt 1: noord 4652	54	42	39
Toetspunt 2: zuid 4652	59	47	44
Toetspunt 3: noordoost 4652	54	46	43
Toetspunt 4: : ter hoogte van huisnummer 42	54	47	44
Toetspunt 30: ter hoogte van huisnummer 30	51	44	41

Toelichting op tabel:

- De beoordelingspunten komen overeen met de toetspunten zoals opgenomen in figuur 3-1-1 en figuur 3-2-1 van het bij de aanvraag behorende akoestische rapport d.d. 14 maart 2011, met nummer 10.146.01 ref 3, van de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 (kenmerk MPM22875/2011-010044).
- De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter boven maaiveld.

## 8 GEUR

### 8.2 Algemeen opslag RKG slib

#### 8.2.1

Om aan een aanvaardbaar geurhinderniveau te kunnen voldoen, moet het RKG slib op het meest noordelijke stuk van het buitenterrein aan de Nijverheidsweg 30 worden opgeslagen

#### 8.8.2

Het aangevoerde RKG slib moeten binnen 1 week naar binnenkomst, worden afgevoerd.

## 9 LUCHT

### 9.4 Opslag cement

#### 9.4.1

Cement moet worden opgeslagen in een gesloten silo.

#### 9.4.2

Bij het vullen, het doseren en mengen ten behoeve van de vervaardiging van betonmortel wordt bij de silo uit voorschrift 9.4.1, de via ontluuchtingsopeningen ontwijkende lucht door een doelmatig filtrerende stofafscheider gevoerd die in goede staat van onderhoud verkeert, periodiek gecontroleerd wordt en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

## 1 PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 9 april 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Swartjes Transport Nijmegen B.V. (verder: Swartjes) aan de Nijverheidsweg 42 en 30 te Nijmegen

Het betreft een containerverhuur- en transportbedrijf dat een totaalpakket aan logistieke- en milieudiensten levert, zoals afvalbewerking, -verwerking en -inzameling, transport, overslag en handel in (secundaire) bouwstoffen.

### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het uitbreiden van de inrichting met een betonstation op de locatie aan de Nijverheidsweg 42 en het uitbreiden van de inrichting met de op- en overslag van RKG-slib op de locatie aan de Nijverheidsweg 30. Het betonstation betreft een productiemachine voor de productie van specie- en beton op kleine schaal (ongeveer 1 m<sup>3</sup> per levering). De capaciteit is ongeveer 8 m<sup>3</sup> per dag en 4.500 ton per jaar. Het is een nevenactiviteit van de inrichting. Daarnaast gaat er riool-, kolken- en gemalenslib (RKG-slib) opgeslagen worden. Het gaat om een maximale opslag van 35 m<sup>3</sup> en een jaarlijkse doorzet van 2.500 ton. Het wordt opgeslagen in de buitenlucht en ondervindt geen verdere bewerkingen. Wel vindt er passieve ontwatering plaats van het RKG-slib. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo;
- een verandering op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e.2° van de Wabo;
- een OBM op grond van artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wabo.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2.a, eerste lid, onder b (metaalrecycling) van het Bor.

Daarnaast wordt bekeken of ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### 1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning Wabo	25-10-2011	MPM22875/2011-010044	Oprichtingsvergunning

### 1.4 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.1, 2.1.a, 5.1, 11.1.b, 11.1.h, 11.1.i, 12.1, 28.4.a.1, 28.4.a.5 en 28.4.a.6 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Gedeputeerde staten van Gelderland hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

### 1.5 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Coördinatie met de Waterwet is niet noodzakelijk aangezien de Waterwet niet van toepassing is op de voorgenomen veranderingen.

### **1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

### **1.7 Procedure (uitgebreid)**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze.

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

### **1.8 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gezien de voorgenomen veranderingen zijn er geen bestuursorganen om advies gevraagd.

### **1.9 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen) op 27 december 2017.

Tussen 28 december 2017 en 8 februari 2018 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn verwerkt en beantwoord in Bijlage 2 (Nota zienswijzen) van deze beschikking.

### **1.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 3.2.1.1 is aangepast. In de ontwerpbeschikking staan bij de deelstroom schoon asfalt niet de juiste hoeveelheden genoemd onder de maximale opslag en de jaarlijkse doorzet. In de definitieve beschikking zijn in voorschrift 3.2.1.1 de juiste hoeveelheden genoemd bij de deelstroom schoon asfalt.
- Onder paragraaf 1.1 'Gegevens aanvrager' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' staat vermeld dat op 9 april 2014 de aanvraag is ontvangen. De datum van de ingediende aanvraag is 9 april 2017. De datum onder paragraaf 1.1 van 9 april 2014 is omgezet naar 9 april 2017.
- Onder paragraaf 1.4 'Bevoegd gezag en vergunningplicht' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' staan niet alle categorieën genoemd uit Bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn niet genoemd: 1.1, 2.1.a, 5.1, 11.1.h, 11.1.i en 12.1. Deze zijn alsnog toegevoegd in paragraaf 1.4 'Bevoegd gezag en vergunningplicht'.

**Activiteit "het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)".**

## **2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN**

### Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

### Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Kanaalhavens" en het "Facetbestemmingsplan Archeologie". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Gezien het feit dat het plan als welstandsvrij wordt aangemerkt, is er geen advies van de Commissie Beeldkwaliteit noodzakelijk. Het plan is dan ook niet getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):**

Gelet op wat wij hiervoor hebben overwogen, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften Bouwen

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

*Constructie*

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

Gegevens over de grondgesteldheid aanleveren i.v.m. redelijk hoge gronddruk. Hieronder is begrepen:

- 1 Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
  - resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
  - advies aangaande het type fundering;
  - berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op staal of op palen (trek en/of druk);

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
  - a) zijn naam en adres;
  - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
  - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
  - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

**Bouwbesluit 2012**

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

*Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden*

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;

- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

*Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden*

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

*Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding*

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

*Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval*

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

## **Activiteit "milieueffectrapport" (hoofdstuk 7 Wm).**

### **3 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE**

#### **3.1 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r., onderdeel D 18.8 (wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot).

#### **3.2 Toets**

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Mer-richtlijn opgenomen criteria.

De toetsing is hieronder uitgewerkt.

#### **3.3 De kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

##### *3.3.1 Overwegingen*

**Omvang:** de opslagcapaciteit verandert ten opzichte van de vigerende vergunning. Er wordt RKG-slib opgeslagen. De opslagcapaciteit neemt met 50 m<sup>3</sup> toe. Daarnaast gaat er meer betonmortel geproduceerd worden (4.500 ton per jaar). Dit gebeurt binnen de bestaande inrichtingsgrenzen. Uit de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen blijkt dat door de verandering het milieu niet zwaarder wordt belast.

**Cumulatie:** de emissie naar bodem en water verandert niet ten opzichte van de reeds eerder vergunde situatie. De geluidsemissie neemt iets toe, maar uit het akoestisch onderzoek en de toetsing aan de geluidzone blijkt dat de inrichting inpasbaar is binnen het actuele zonebeheermodel van industrieterrein Nijmegen-West/Weurt. Daarnaast wordt er RKG-slib opgeslagen dat geurhinder kan veroorzaken. Uit het geuronderzoek blijkt dat alle geurgevoelige objecten kunnen voldoen aan de streefwaarde. Er is daarom geen sprake van mogelijke cumulatie van projecten.

**Gebruik natuurlijke hulpbronnen:** Met betrekking tot de aangevraagde activiteit worden geen natuurlijke hulpbronnen ingezet.

Productie afvalstoffen: met betrekking tot de aangevraagde activiteit is er geen sprake van de productie van afvalstoffen anders dan wat reeds vergund is.

Verontreiniging en hinder: met betrekking tot de aangevraagde activiteit is er sprake van een verhoogde geluidsemissie en een toename van geurrelevante werkzaamheden (opslag RKG-slib). Uit het akoestisch onderzoek en de toetsing aan de geluidzone blijkt dat de inrichting inpasbaar is binnen het actuele zonebeheermodel van industrieterrein Nijmegen-West/Weurt. Uit het geuronderzoek blijkt dat alle geurgevoelige objecten kunnen voldoen aan de streefwaarde. Daarnaast neemt het aantal verkeersbewegingen iets toe. In het kader van de luchtkwaliteit is een NIBM-berekening uitgevoerd. Uit de NIBM-berekening blijkt dat het aannemelijk is dat de aangevraagde verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht. Hierdoor wordt er geen hinder verwacht ten gevolge van de verandering. Voor het overige is er geen sprake van de verontreiniging of hinder anders dan wat reeds vergund is.

Risico van ongevallen: gelet op de aard van de verandering waarvoor een vergunning wordt gevraagd, is het voldoende aannemelijk gemaakt dat het risico op ongevallen niet toe neemt.

Risico's voor de menselijke gezondheid: met betrekking tot de aanvraag neemt het risico voor de menselijke gezondheid niet toe. Eventuele aanwezige pathogenen in het RKG-slib kunnen zich niet verspreiden naar omliggende woningen/bedrijven gezien de afstand van de opslag ten opzichte van woningen en omliggende bedrijven en de immobiliteit (het kan zich niet verspreiden via de lucht of het drinkwater) van de deze pathogenen in het RKG-slib. Uit NIBM-berekening blijkt dat het aannemelijk is dat de aangevraagde verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

### *3.3.2 Afweging: kenmerken van het project*

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat er voor wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

## **3.4 De locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen <sup>[1]</sup> gebieden:
  - Natura 2000 gebieden.

### *3.4.1 Overwegingen*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

---

<sup>1</sup> De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als *niet relevant* beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.



De inrichting is gevestigd op het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt in de gemeente Nijmegen. Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied (Rijntakken) licht op ongeveer 575 meter. De aangevraagde situatie heeft geen of een verwaarloosbaar effect op dit natura 2000 gebied. Uit de Aerius-berekening blijkt dat een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is. Voor de aangevraagde activiteiten wordt gebruik gemaakt van het al bestaande terrein. De afstand tot de woningen en de natuurgebieden blijft onveranderd.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *3.4.2 Afweging: plaats van het project*

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

### **3.5 De soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

#### *3.5.1 Overwegingen*

De effecten van de inrichting (met name de aspecten luchtkwaliteit, geur, geluid en verkeersbewegingen) reiken tot op enkele honderden meters van de inrichting. Deze effecten zijn dus zeer lokaal. De aangevraagde activiteiten leiden niet tot een toename van milieu-effecten. Alle milieu-effecten zijn omkeerbaar; als de inrichting de activiteiten beëindigt zijn er ook geen effecten op het milieu meer. De effecten zijn niet onomkeerbaar.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *3.5.2 Afweging: soorten en kenmerken van het potentiële project*

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteiten geen sprake. In dit kader hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

### **3.6 Conclusie**

De activiteiten van Swartjes leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

**Activiteit "Omgevingsvergunning beperkte milieutoets" (artikel 2.1, lid 1, sub i Wabo).**

**4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN OBM**

**4.1 Inleiding**

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, lid 1, onderdeel b van het Bor:

- de activiteit, bedoeld in categorie 18.8 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot), met dien verstande dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarin artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

De aangevraagde activiteiten (betonproductie en opslag RKG-slib) maken geen onderdeel uit van de activiteiten uit categorie 5.5 uit bijlage 1 van de RIE (opslag van meer dan 50 ton gevaarlijk afval; zie ook hieronder hoofdstuk 6 'Best beschikbare technieken') die van toepassing is voor Swartjes Transport Nijmegen B.V.

De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor:

- lid 1 'milieueffectrapport';
- lid 4 'Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur'.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden.

**4.2 M.E.R.-(beoordelingsplicht)**

De voorgenomen nog niet eerder vergunde activiteit of activiteiten, namelijk produceren specie/betonmortel en de opslag van RKG-slib, is/zijn niet opgenomen in Bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage.

De veranderingen maken echter onderdeel uit van een inrichting waar metaalafval wordt ingenomen en opgeslagen, waardoor categorie 18.8 (wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot) uit bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage van toepassing is. In hoofdstuk 3, 'Milieueffectrapportage', onderdeel 3.1, van deze beschikking is beschreven of een m.e.r.-plicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit(en) geldt geen m.e.r.-plicht. Tevens hebben de voorgenomen veranderingen geen betrekking op de opslag van schroot.

**4.3 BIBOB**

Op grond van artikel 5.13b, vierde lid, van het Bor zou onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo kunnen worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder: Wet Bibob).

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder: Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

**4.4 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

**Activiteit "het veranderen van een inrichting" (artikel 2.1, lid 1, sub e, onder 2° Wabo).**

**5 TOETSINGSKADER MILIEU**

**5.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e, 2° van de Wabo.

**5.2 Toetsing veranderen**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

**5.3 Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden in de aangevraagde situatie de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Opslag bodembedreigende stoffen.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

1. Afdeling 2.1 Zorgplicht (voor de activiteiten binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit op van toepassing is);
2. Afdeling 2.3 Lucht en geur;
3. Afdeling 2.4 Bodem (voor de activiteiten binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit op van toepassing is);

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende

maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

## **6 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

### **6.1 Inleiding**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

### **6.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

Binnen de inrichting worden activiteiten conform categorie 5.5 uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd:

- Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiency.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012, Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

### **6.3 Conclusies BBT**

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **7 AFVALSTOFFEN**

### **7.1 Afvalpreventie en afvalscheiding**

De soort en de hoeveelheid afvalstoffen die vrijkomen binnen de inrichting veranderen niet door de aangevraagde activiteit. In de aangevraagde situatie verandert er niets ten aanzien van de reeds vergunde afvalpreventie en -scheiding.

### **7.2 Doelmatig beheer van afvalstoffen**

In de aangevraagde situatie wordt een uitbreiding aangevraagd met de opslag van 2.500 ton riool-, kolken- en gemalenslib (verder: RKG-slib), met euralcode 20 03 06, per jaar met een maximale opslagcapaciteit van 50 m<sup>3</sup>. Het RKG-slib wordt opgeslagen op de locatie aan de Nijverheidsweg 30. Er vindt geen bewerking plaats. Er is wel sprake van passieve ontwatering.

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;

- c. recycling
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

### **7.3 Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen**

Voor de onderhavige aanvraag is het volgende sectorplan van het LAP van toepassing voor RKG-slib:

- Sectorplan 9: Afval van onderhoud van openbare ruimte.

### **7.4 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten**

In de aangevraagde situatie wordt een uitbreiding aangevraagd met de opslag van 2.500 ton riool-, kolken- en gemalenslib (verder: RKG-slib) per jaar met een maximale opslagcapaciteit van 50 m3. Het RKG-slib wordt opgeslagen op de locatie aan de Nijverheidsweg 30. Er vindt geen bewerking plaats. Er is wel sprake van passieve ontwatering.

In voorschrift 3.2.1.1 van de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 (kenmerk MPM22875/2011-010044) zijn alle afvalstoffen genoemd die worden ingenomen, inclusief euralcodes, opslaghoeveelheden en jaarlijkse doorzet. Voorschrift 3.2.1.1 behoeft aanpassing op basis van de onderhavige aanvraag. Hiervoor is in deze vergunning een nieuw voorschrift 3.2.1.1 opgenomen dat het voorschrift 3.2.1.1 uit de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 vervangt en waarin het RKG-slib is meegenomen.

### **7.5 Uitsluitend opslaan**

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Swartjes vraagt aan om het RKG-slib uitsluitend op te slaan. Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

### **7.6 Be-/verwerking**

Er vindt geen be-/verwerking van het RKG-slib plaats.

## **7.7 AV-beleid en AO/IC**

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd voor RKG-slib. Daarin is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van RKG-slib plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

## **7.8 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC**

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

## **7.9 Registratie**

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). Deze zijn reeds in de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 opgenomen en zijn voldoende.

Er zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

## **7.10 Conclusie**

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Voorschrift 3.2.1.1 uit de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 wordt vervangen voor een nieuw voorschrift 3.2.1.1 waarin het RKG-slib is meegenomen.

# **8 AFVALWATER**

## **8.1 Waterbesparing**

In de aangevraagde situatie wordt er niet meer water verbruikt dan reeds vergund is.

## **8.2 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater.**

Bij de opslag van RKG-slib komt afvalwater vrij door het passief ontwateren van het RKG-slib. Dit water wordt via een slibvangput en olie- en benzineafscheider geloosd op het riool. Bij het produceren van betonmortel komt geen afvalwater vrij.

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor de Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer van toepassing is. In het kader van deze regeling moeten

voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

### **8.3 Beoordeling en conclusie**

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen omdat de voorschriften uit de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 voldoende zijn.

## **9 BODEM**

### **9.1 Activiteitenbesluit**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico (artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit (artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit).

### **9.2 Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

### **9.3 De bodembedreigende activiteiten**

Binnen de inrichting vinden in de aangevraagde situatie de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van RKG-slib;
- slibvangput, olie- en benzineafscheider en riolering voor afvoer afvalwater afkomstig van opslag RKG-slib.



#### *RKG-slib*

Er wordt maximaal 50 m<sup>3</sup> RKG-slib opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer in de buitenlucht waarbij het vrijkomen afvalwater wordt afgevoerd naar een slibvangput en olie- en benzineafscheider. Conform de NRB is er sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico indien de opslag plaats vindt boven een vloeistofdichte voorziening met aandacht voor gecontroleerde afvoer in combinatie met periodieke inspecties en controle vloeistofdichte voorziening, visueel toezicht en algemene zorg (zie ook paragraaf 3.1.3 'Overslag en opslag van nat stortgoed' uit bijlage 1, deel 3 van de NRB). De opslag van RKG-slib voldoet aan de betreffende artikelen uit het Activiteitenbesluit m.b.t. bodembescherming. Maatwerk is niet noodzakelijk.

#### *Olie- en benzine afscheider en bijbehorende riolering*

Het afvalwater afkomstig van het RKG-slib wordt geloosd op een slibvangput en olie- en benzine afscheider met het daarbij horende riolering. Het betreft een bestaand rioleringsstelsel. Conform de NRB is er sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico indien een onderhouds- en inspectieprogramma conform CUR-rapport 2001-3 'Beheer bedrijfsriolering bodembescherming' aanwezig is in combinatie met algemene zorg (zie ook paragraaf 5.1 'Afvoer van afvalwater in bedrijfsriolering' uit bijlage 1, deel 3 van de NRB). De slibvangput en de olie- en benzine afscheider met de daarbij horende riolering voldoen aan de betreffende artikelen uit het Activiteitenbesluit m.b.t. bodembescherming. Maatwerk is niet noodzakelijk.

### **9.4 Beoordeling en conclusie**

Wij hebben het voorstel van de bodembeschermende voorzieningen bij de aanvraag beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het voorstel blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Ten aanzien van bodembescherming zijn geen voorschriften opgenomen omdat het bedrijf het aspect bodembescherming volledig onder het Activiteitenbesluit valt. Maatwerkvoorschriften zijn niet noodzakelijk.

### **9.5 Nulsituatieonderzoek**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd door erkende instanties als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Het laatste bodemonderzoek is 'Nulsituatie bodemonderzoek Nijverheidsweg 42 (voormalig 50-52) en Nijverheidsweg 30 te Nijmegen' (Infrasoil, 6-4-2012, projectnummer 02.11.0117). Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de eisen uit het Activiteitenbesluit) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn reeds voorschriften in de vigerende vergunning van 25 oktober 2011 opgenomen.

## **10 ENERGIE**

Het energieverbruik verandert niet of nauwelijks door de aangevraagde activiteit.

## **11 OVERWEGINGEN EXTERNE VEILIGHEID**

In de aangevraagde situatie is externe veiligheid niet van toepassing.

## **12 GELUID**

### **12.1 Algemeen**

De reeds vergunde activiteiten en de aangevraagde activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt in de aangevraagde situatie vooral veroorzaakt door vrachtverkeer, laden/lossen en het vullen van het cementsilo. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport (Akoestisch Onderzoek 16.032.02 versie 1 d.d. 3-10-2016 van Akoestisch Buro Tideman).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **12.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, gezoneerd**

Swartjes ligt op het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt in de gemeente Nijmegen.

De geluidzone is op 12 oktober 1990 vastgesteld door de gemeente Nijmegen.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent

geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Uit de toetsing aan de geluidzone blijkt dat de inrichting inpasbaar is binnen het actuele zonebeheermodel van industrieterrein Nijmegen-West/Weurt.

Als referentiepunten worden de beoordelingspunten 1, 2, 3, 4 en 30 zoals genoemd in het akoestisch rapport, in een voorschrift opgenomen. Voorschrift 7.2.1 van de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 (kenmerk MPM22875/2011-010044) wordt hierdoor aangepast. Hiervoor is in deze vergunning een nieuw voorschrift 7.2.1 opgenomen dat het voorschrift 7.2.1 uit de vigerende vergunning van 15 oktober 2011 vervangt.

### **12.3 Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In de aangevraagde situatie neemt de  $L_{Amax}$  niet toe ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Er wordt voldaan aan de reeds vergunde maximale geluidsniveaus uit voorschrift 7.2.2 van de vigerende vergunning van 15 oktober 2011.

### **12.4 Indirecte Hinder**

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

### **12.5 Conclusies**

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden te vervanging van een voorschrift 7.2.1 uit de vigerende vergunning, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

### **12.6 Trillingen**

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

## **13 GEUR**

### **13.1 Landelijk beleid**

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als

maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Uit bijlage 3 bij de aanvraag blijkt dat de activiteit onder de IPPC valt. Hierdoor is de BREF 'Afvalbehandeling' van toepassing en is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Geur wordt dan niet geregeld bij maatwerkvoorschriften, maar met vergunningvoorschriften, omdat er in de BREF 'Afvalbehandeling' BBT-conclusies m.b.t. geur zijn opgenomen.

### **13.2 Provinciaal beleid**

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2017", d.d. 28 februari 2017, nummer 2016-009302, Provinciaal Blad nummer 1043, 9 maart 2017. In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

### **13.3 Beoordeling geurhindersituatie**

Het acceptabele geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 9 of 10 van de Beleidsregels Geur

#### *13.3.1 Omschrijving aangevraagde situatie*

Binnen de inrichting wordt in de aangevraagde situatie opslag van RKG-slib in de buitenlucht aangevraagd op de locatie aan de Nijverheidsweg 30, welke een geur relevante bron is.

De dichtstbijzijnde objecten (woningen) zijn gelegen aan Oostkanaaldijk op ongeveer 60 meter afstand (Oostkanaaldijk 362 t/m 374). Aan deze objecten hebben wij, overeenkomstig de definitie van de Beleidsregels Geur, een beschermingsniveau toegekend, namelijk wonen in de gebiedscategorie 'werken'. De buurpanden hebben een industriebestemming en zijn mogelijk geen geurgevoelig object. De toetsing als geurgevoelig object is dus een worst-case scenario.

### 13.3.2 Toetsingskader

#### Artikel 8

1. Gedeputeerde Staten onderscheiden de volgende categorieën geurgevoelige objecten:
  - a. categorie A: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie "wonen";
  - b. categorie B: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie "werken";
  - c. categorie C: verblijfsobjecten, niet zijnde woningen of vergelijkbare objecten, gelegen in gebiedscategorie wonen of werken;
  - d. categorie D: verblijfsobjecten gelegen op een industrieterrein op de gronden die zijn bestemd voor bedrijven in categorie 4 of hoger conform de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.
2. Gedeputeerde Staten toetsen voor de categorieën geurgevoelige objecten A, B en C de geurimmissie van de inrichting aan de waarden die zijn opgenomen in onderstaande tabel:

*Categorie geurgevoelige objecten*

	Cat A			Cat B			Cat C		
Aard van de geur	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde
zeer hinderlijk	0,05	0,15	0,5	0,15	0,5	1,5	0,5	1,5	5
Hinderlijk	0,15	0,5	1,5	0,5	1,5	5	1,5	5	15
minder hinderlijk	0,5	1,5	5	1,5	5	15	5	15	50
niet hinderlijk	1,5	5	15	5	15	50	15	50	150

#### Artikel 9

Gedeputeerde Staten toetsen de geurimmissie van de inrichting in geval van kortdurende of sterk fluctuerende bronnen aan de waarden genoemd in artikel 8, waarbij de waarden vermenigvuldigd worden met een factor die als volgt afhankelijk is van de percentielwaarde:

- a. percentielwaarde 98: factor 1
- b. percentielwaarde 99,5: factor 2
- c. percentielwaarde 99,9: factor 4

De woningen aan de Oostkanaaldijk zijn geurgevoelige objecten categorie B. De omliggende bedrijfspanden vallen in categorie D.

Aangezien het hier gaat om een nieuwe activiteit wordt er getoetst aan de streefwaarde. Voor categorie D wordt niet getoetst aan de streefwaarden, maar moeten redelijke maatregelen worden getroffen om geuroverlast tegen te gaan.

De streefwaarden voor geurgevoelige objecten cat. B in  $\text{ouE}/\text{m}^3$  bedragen bij de verschillende percentielen:

98-percentiel	99,5-percentiel	99,9-percentiel
0,5 $\text{ouE}/\text{m}^3$	1 $\text{ouE}/\text{m}^3$	2 $\text{ouE}/\text{m}^3$

Vervolgens bepalen wij de hedonische waarde van de geuremissie.

Hiervoor hebben wij gebruik gemaakt van het bij de aanvraag gevoegde rapportage geuronderzoek d.d. 3 februari 2017 van Langelaar Milieuvadvis, nummer 17002/01. De hedonische waarde bedraagt 1,5  $\text{ouE}/\text{m}^3$  als 98-percentiel bij  $H = -2$ . Gezien artikel 8 van de Beleidsregels Geur komt dit overeen met hinderlijk.

Tot slot kijken wij naar de relevante geurbronnen en bepalen aan de hand daarvan de streef-, richt- of grenswaarde.

### *13.3.3 Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau*

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten bij de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten aan de Oostkanaaldijk  $0,2 \text{ ouE/m}^3$  als 98-percentiewaarde bedraagt.

Hiermee wordt voldaan aan de streefwaarde van  $0,5 \text{ ouE/m}^3$  als 98-percentiewaarde voor geurgevoelige objecten categorie B. Uit het geuronderzoek blijkt ook dat voor de objecten aan de Oostkanaaldijk wordt voldaan aan de streefwaarden voor de 95-, 99,5-, 99,9- en de 99,99-percentielwaarde.

Uit het geuronderzoek blijkt dat een aantal nabijgelegen bedrijfspanden buiten deze streefwaardecontouren liggen. Er wordt wel voldaan aan de waarde van  $1,5 \text{ ouE/m}^3$  als 98-percentiewaarde. Aangezien het in deze situatie gaat om geurgevoelige objecten cat. D gelden echter geen streefwaarden maar "redelijke maatregelen". Als redelijke maatregelen kunnen in dit geval worden beschouwd:

- emissiepunt zo ver mogelijk bij het geurgevoelig object vandaan, dus op het meest noordelijke stukje van het buitenterrein. Dit wordt aangevraagd;
- slib eens per week afvoeren om "rotting" te voorkomen. Ook dit wordt aangevraagd.

Als maximaal hinderniveau ter plekke van de omliggende bedrijfspanden achten wij het  $1,5 \text{ ouE/m}^3$  als 98 percentiel aanvaardbaar in combinatie met bovengenoemde maatregelen.

Gelet op het bovenstaande voldoet de geurbelasting van de inrichting ter plaatse van deze geurgevoelige objecten aan het aanvaardbaar hinderniveau.

Om aan een aanvaardbaar geurhinderniveau te kunnen voldoen, moet het RKG slib op het meest noordelijke stuk van het buitenterrein worden opgeslagen en moet het aangevoerd slib binnen 1 week worden afgevoerd. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in deze vergunning.

### *13.3.4 Best beschikbare technieken*

Conform de BREF 'Afvalbehandeling' is het opslaan van slib in een gesloten ruimte die wordt afgezogen via een reinigingstechniek BBT (BBT-conclusie 28f uit de BREF). Deze techniek wordt niet toegepast bij Swartjes. Het RKG-slib wordt in de buitenlucht opgeslagen in combinatie met regelmatige afvoer (eenmaal per week) en ligging van de opslag (zo gunstig mogelijk zodat het zo min mogelijk geurhinder kan veroorzaken). Gezien de kleinschaligheid van de opslag (maximaal  $50 \text{ m}^3$ ) en het feit dat RKG-slib aanzienlijk minder geur veroorzaakt dan slib afkomstig van bijvoorbeeld RWZI's, is het niet noodzakelijk het RKG-slib in pandig met een afzuiging met reinigingstechniek toe te passen. De geur reducerende maatregelen die binnen de inrichting worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken. Het betreffen de navolgende maatregelen:

- emissiepunt zo ver mogelijk bij het geurgevoelig object vandaan, dus op het meest noordelijke stukje van het buitenterrein;
- slib eens per week afvoeren om "rotting" te voorkomen.

### *13.3.5 Conclusie*

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden met betrekking tot de ligging van de opslag van het RKG en de duur van de opslag van het RKG.

## **14 LUCHT**

### **14.1 Algemeen**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden dan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

### **14.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de inrichting**

#### *14.2.1 Inleiding luchtemissies*

De aanvraag heeft betrekking op het produceren van betonmortel en de opslag van RKG-slib. Het produceren van betonmortel kan emissies naar de lucht tot gevolg hebben door de opslag en handling van stuifgevoelige stoffen zoals zand en cement.

### **14.3 Diffuse emissies**

#### *14.3.3 Op- en overslag niet-inerte goederen*

De aanvraag heeft mede betrekking op diffuse emissies afkomstig van de opslag van cement voor het produceren van betonmortel wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als niet-inert. Het cement wordt opgeslagen in een afgesloten silo en wordt middels gesloten systemen gevoed aan de betonmortelproductie. De cementsilo wordt middels een gesloten systeem gevuld.

De op- en overslag van cement voor het maken van betonmortel valt conform bijlage 3 uit het Activiteitenbesluit onder stuifklasse S1.

#### *14.3.4 Toetsing bij een IPPC-installatie*

Betreffende de op- en overslagactiviteiten met niet-inerte stoffen is de BREF 'Op- en overslag bulkgoederen' van toepassing die het volgende behandelt: opslag, transport en verlading vaste stoffen.

Het opslaan van een cement in een gesloten silo die voorzien is van een stoffilter op de uitblaas en waarbij het laden en lossen via een gesloten systeem gaat, wordt conform de BREF 'Op- en overslag bulkgoederen' gezien als BBT.

Op de diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze afdeling is echter niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld.

Derhalve hebben wij de maatregelen zoals dat in de BBT conclusie (BREF 'Op- en overslag bulkgoederen') is vermeld opgenomen in vergunningvoorschrift 9.4.1 en 9.4.2.

#### **14.4 Luchtkwaliteit**

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor deze aanvraag zijn de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor stikstofdioxide (NO<sub>x</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) van belang. Voor deze stoffen zijn grenswaarden opgenomen in Bijlage 2 van de Wm.

De inrichting heeft een NIBM (niet in betekenende mate)- berekening uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag.

##### *14.4.1 Toetsing*

Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de aangevraagde situatie neemt het aantal vrachtwagenbewegingen met 2 per dag toe. Voor het overige zijn er geen situaties aangevraagd waarbij er een toename van fijn stof en stikstofdioxide kan plaats vinden. Uit de NIBM-berekening blijkt dat het aannemelijk is dat de aangevraagde verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

#### **14.5 Eindconclusie aspect lucht**

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

## **15 VERRUIMDE REIKWIJDTE**

### **15.1 Preventie**

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de



beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

### **15.2 Waterverbruik**

Het waterverbruik neemt niet of nauwelijks toe in de aangevraagde situatie

### **15.3 Verkeer en vervoer**

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld.

## **16 OVERIGE ASPECTEN**

### **16.1 Wet Bibob**

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

## **17 CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde situatie van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor de aangevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

## **Bijlage 1: begrippen**

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **EMISSION:**

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

### **GELUIDSNIVEAU IN DB(A):**

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

### **GEUREMISSIE:**

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

### **HERGEBRUIK:**

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

### **LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ( $L_{Ar,LT}$ ):**

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

### **MAXIMALE GELUIDNIVEAU ( $L_{Amax}$ ):**

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm  $C_m$ . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

### **NUTTIGE TOEPASSING:**

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen .

### **ONTDOENER:**

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

### **TRILLING:**

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

### **VERWERKING:**

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

### **WONING:**

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene

bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

## Bijlage 2: Nota zienswijzen



W.Z17.103162.01 / D180247793

BIJLAGE: NOTA ZIENSWIJZEN

**Datum advies ODRN** : 10 april 2018  
**Onderwerp** : samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen  
**Inzake** : Definitief besluit aan Swartjes Transport Nijmegen B.V.  
**Locatie** : Nijverheidsweg 30 en 42 te Nijmegen  
**OLO-nummer** : 2846297  
**Zaaknummer ODRN** : W.Z17.103162.01

### Ingekomen zienswijzen.

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- Mulders Milieu Advies namens Swartjes Transport Nijmegen B.V.

### Samenvatting en reactie op zienswijzen

Zienswijzen:

1.

Voorschrift 3.2.1.1 is aangepast naar aanleiding van de aangevraagde hoeveelheid RKG-slib. Echter de reeds vergunde hoeveelheid schoon teervrij asfalt is niet overgenomen in de tabel. De reeds vergunde hoeveelheden van de deelstroom schoon asfalt dient alsnog te worden overgenomen in de het voorschrift.

2.

Onder paragraaf 1.1 'Gegevens aanvrager' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' staat vermeld dat op 9 april 2014 de aanvraag is ontvangen. De datum van de ingediende aanvraag is 9 april 2017.

3.

Onder paragraaf 1.4 'Bevoegd gezag en vergunningplicht' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' staan een aantal activiteiten van de inrichting welke genoemd zijn in Bijlage 1, onderdeel C van het Bor. In deze alinea staan niet alle activiteiten vernoemd zoals deze door Swartjes Transport Nijmegen B.V. worden uitgevoerd.

Reactie:

1.

In de tabel van voorschrift 3.2.1.1 wordt wel teervrij asfalt genoemd. Het teervrij asfalt staat als 'deelstroom schoon asfalt' genoemd. De hoeveelheden worden echter niet genoemd (maximale opslag 100 m<sup>3</sup> en doorzet van 1.000 ton per jaar). Het voorschrift is als volgt aangepast (zie schuin gearceerde gedeelte in onderstaande tabel):

3.2.1.1

In de inrichting mogen maximaal 134.500 ton van de hieronder vermelde (afval)stoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en doorgezet en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 12.000 m<sup>3</sup>. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Omschrijving afvalstoffen	Eural-codes		Maximale opslag (m <sup>3</sup> )	Doorzet per jaar (ton)
Klein chemisch afval (kca van particulieren) en klein gevaarlijk afval (kga van bedrijven)	20 01 13*	20 01 14*	20	250
	20 01 15*	20 01 17*		

	20 01 19*	20 01 21		
	20 01 26*	20 01 27*c		
	20 01 28c	20 01 29*c		
	20 01 31*	20 01 33*		
	16 06 02*	16 06 03*		
	16 06 04*	16 06 05*		
	16 06 06*	20 01 30c		
	15 01 10*	15 02 02*c		
	13 02 05*	13 02 06*		
	16 01 07*			
Biologisch afbreekbaar keuken-kantine afval	20 01 08		15	150
Oud papier en karton (inclusief verpakking)	20 01 01	15 01 01	100	2.000
Asbest en asbesthoudende afvalstoffen	15 01 11*	17 06 05*	100	2.000
C-hout	03 01 04*c	17 02 04*c	60	1.000
	19 12 06*c	20 01 37*c		
Spuitbussen	15 01 11*		20 (400 kg)	100
Kunststoffen en kunststofverpakkingen	20 01 39	19 12 04	160	1.600
	15 01 02	16 01 19		
	17 02 03c			
Autobanden	16 01 03		40	100
Flessenglas, glasverpakkingen (niet vlakglas)	20 01 02	17 02 02c	25	100
	15 01 07			
Vlakglas	17 02 02c	20 01 02	25	100
Droog veegvuil	20 03 03		50	100
Grond categorie wonen, industrie, ongekeurd	17 05 04c	20 02 02	4.000 (ton)	10.000
Loodaccu's	16 06 01*		25	100
Grof huishoudelijk afval	20 03 07		200	4.000
Bouw- en sloopafval:			5.000	100.000
Deelstroom Beton	17 01 01			
Deelstroom cellenbeton	17 01 01			
Deelstroom gips	17 08 02c			
Deelstroom puin	17 01 01	17 01 02		
	17 01 03			
Deelstroom gemengd BSA	17 01 07c	17 06 04		
	17 09 04c			
Deelstroom schoon asfalt	17 03 02c		100	1.000
A-hout (inclusief verpakking)	03 01 01	03 03 01	500	2.000
	15 01 03			
B-hout	03 01 05c	15 01 03	1.000	4.000
	17 02 01c	19 12 07c		
	20 01 38c			
Groen- en snoeiafval	20 02 01		100	1.000
Teerhoudend asfalt	17 03 01*	17 03 03*	40 (ton)	100
Bouw-, sloopafval, dakbedekkingsmateriaal	17 03 02c	17 03 03*c	75 (ton)	1.000
	17 03 01*c			
Transformatoren die geen PCB's bevatten (metalen)	16 02 14		100	1.000
(Non-)ferro afvalstoffen en metaalafval met gevaarlijke stoffen:			350	1.000 (< dan 500 ton RVS)
Deelstroom oud ijzer/roetsvrijstaal-schroot (RVS)/schroot	17 04 05c			
Deelstroom aluminium	17 04 02c			
Deelstroom zink	17 04 04c			
Deelstroom koper	17 04 01c			
Deelstroom lood	17 04 03c			
Deelstroom gemengde metalen (inclusief	15 01 04	17 04 07c		

verpakking)	20 01 40		
Kunststof geïsoleerde kabels; Papier geïsoleerde kabels; Glasvezelkabels.	17 04 11c	20	200
Kabels die olie of koolteer bevatten (geen oliedrukkabels)	17 04 10*	10	100
RKG-slib	20 03 06	50	2.500
Zand: vul-, voeg-, metsel- en vloerzand <sup>1</sup>	-	1.100	45.000 (m <sup>3</sup> )
Grind <sup>1</sup>	-	600	9.000 (m <sup>3</sup> )
Split <sup>1</sup>	-	100	1.000 (m <sup>3</sup> )

<sup>1</sup> geen afvalstoffen

2.

De vernoemde datum van 9 april 2014 is inderdaad foutief vermeld. Dit is aangepast naar 9 april 2017.

3.

Het klopt dat niet alle categorieën uit onderdeel C, Bijlage 1 van het Bor zijn genoemd die van toepassing zijn voor Swartjes. De genoemde categorieën zijn wel de belangrijkste categorieën en ook de categorieën waar deze aanvraag betrekking op heeft:

- categorie 11.1.b wordt genoemd omdat het een nieuwe activiteit betreft (het maken van betonmortel) en;
- de categorieën met betrekking tot 28.4 worden genoemd omdat deze bepalen wie bevoegd gezag is. Dit is van belang voor de aanwijzing bevoegd gezag.

Daarnaast zijn ook de categorie 1.1, 2.1.a, 5.1, 11.1.h, 11.1.i en 12.1 van toepassing. Deze worden toegevoegd in paragraaf 1.4 'Bevoegd gezag en vergunningplicht'.

### **Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

- Voorschrift 3.2.1.1 is aangepast. In de definitieve beschikking zijn in voorschrift 3.2.1.1 de juiste hoeveelheden genoemd bij de deelstroom schoon asfalt (zie de tabel hierboven).
- Onder paragraaf 1.1 'Gegevens aanvrager' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' is de datum van 9 april 2014 omgezet naar 9 april 2017.
- Onder paragraaf 1.4 'Bevoegd gezag en vergunningplicht' in hoofdstuk 1 'PROCEDURELE ASPECTEN' zijn de volgende categorieën uit Bijlage 1, onderdeel C van het Bor toegevoegd: 1.1, 2.1.a, 5.1, 11.1.h, 11.1.i en 12.1.