

HKS Nijmegen

Aanvraag om omgevingsvergunning Wabo (revisieaanvraag, aanvulling)

Inhoudsopgave

1. Bouwactiviteiten
2. Toetsing BBT conclusies
3. Toetsing nieuwe afvalstoffenactiviteiten aan LAP3
4. Nulsituatieonderzoek bodem
5. Luchtkwaliteit
6. Energieverbruik en energiebesparende maatregelen
7. Eural-codes
8. Maximale hoeveelheden
9. Afwijken van art 17.2 ongewoon voorval
10. Referentiesituatie berekening stikstofdepositie

1. Bouwactiviteiten

Ten behoeve van het bouwen van een overkapping, portacabin en depollutielijn is een separate bouwaanvraag ingediend (OLO nummer 4643483). HKS verzoekt het bevoegd gezag deze aanvraag samen te voegen met de onderhavige aanvraag milieu. Het is wenselijk om alle activiteiten tegelijk te vergunnen zodat een duidelijk geheel ontstaat en niet diverse losse vergunningen.

2. Toetsing BBT conclusies

Een toetsing aan de BBT conclusies van de BREF Afvalbehandeling, de BREF Op – en overslag bulkgoederen en de BREF Energie-efficiëntie is als aanvulling in de aanvraag opgenomen.

3. Toetsing nieuwe afvalstoffenactiviteiten aan LAP3

Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) valt onder sectorplan 71 van het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3). De minimumstandaard voor verwerking van AEEA is verwerken van AEEA op een wijze waarop ten minste wordt voldaan aan het gestelde in artikel 11 van de Regeling AEEA. Bij HKS Nijmegen wordt AEEA verwerkt volgens de WEEELABEX Standard. HKS Metals is WEEELABEX gecertificeerd. Een beschrijving van de wijze waarop ten aanzien van AEEA wordt voldaan aan de minimumstandaard van LAP3 is opgenomen in par. 3.6 van de aanvraag.

4. Nulsituatieonderzoek bodem

Voor de inrichting van HKS Nijmegen is (nog) geen nulsituatieonderzoek bodem uitgevoerd. Dit zal gebeuren nadat de aangevraagde omgevingsvergunning is verleend.

5. Luchtkwaliteit

De aspecten stofemissie van de shredderinstallatie en beperking van diffuse stofemissie van de op- en overslag van schroot zijn opgenomen in het onderzoek luchtkwaliteit (bijlage 4 bij de aanvraag, Noorman Bouw- en milieuvadvis, rapport 21910170.R02, d.d. 14 augustus 2019).

6. Energieverbruik en energiebesparende maatregelen

Op het aspect energieverbruik is ingegaan in onderdeel 17 van de aanvraag (Energie). HKS heeft geen onderzoek uitgevoerd in het kader van de Europese Energie-Efficiency Richtlijn (EED). Een EED Energie-audit is voor HKS niet verplicht. Zoals in de aanvraag is aangegeven zal ten behoeve van HKS Nijmegen wel een energiebesparingsonderzoek worden uitgevoerd. Indien energiebesparende maatregelen mogelijk zijn zal dit blijken uit dit onderzoek.

7. Eural-codes

De opsomming van Eural-codes in bijlage 3 van de aanvraag (Acceptatie- en verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AV-beleid en AOIC)) is gewijzigd. Bijgevoegd is v.02 d.d. 26 september 2019. De Eural-codes eindigend op 99 zijn vervallen.

HKS verzoekt het bevoegd gezag in de vergunning een voorschrift op te nemen met een goedkeuringsregeling voor nieuwe afvalstoffen, met een andere Eural-code dan in de vergunning aangegeven. Op deze wijze kan een afvalstof waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de vergunde afvalstoffen – middels een (eenvoudig te verkrijgen) goedkeuringsbesluit van het bevoegd gezag – worden geaccepteerd en in de vergunning opgenomen. Zo kan de nodige flexibiliteit worden verkregen in het accepteren van afvalstoffen waarvan de Eural-code niet is opgenomen in de vergunning. De mogelijkheid voor het opnemen van een dergelijk voorschrift volgt uit par. D.4.4 van het LAP. Hier wordt bepaald dat volstaan kan worden met een goedkeuringsregeling, indien er om milieuhygiënische of doelmatigheidsgronden geen noodzaak is om een nieuwe vergunningprocedure te doorlopen ten behoeve van het in de vergunning opnemen van nieuwe afvalstoffen.

8. Maximale hoeveelheden

In de aanvraag is aangegeven dat de totale max. be-/verwerkingscapaciteit 370.000 ton per jaar bedraagt. In onderstaande tabel is voor de individuele afvalstoffen aangegeven welke maximale hoeveelheden worden geaccepteerd en welke hoeveelheden maximaal worden opgeslagen.

Materiaal:	Aanvoer in ton/jaar:	Opslagcapaciteit in ton:
Autowrakken	100.000	8.000
Welvaartschroot, overige metalen	170.000	11.000
Metalen (ferro en non-ferro) inkoop en verkoop zonder bewerking	100.000	10.000
Ferro draaisels met weinig aanhangende olie/emulsie	3.000	500
Accu's	300	28
Kabels	300	100
AEEA	30.000 (*)	1.000
Totaal (**)	370.000	30.000

(*) In de aanvraag is aangegeven (par. 3.3) dat de jaarlijks max. te be- en verwerken hoeveelheid AEEA 'ca. 15.000 ton' bedraagt. Dit is niet juist; aangevraagd wordt capaciteit van max. 30.000 ton per jaar.

(**) De genoemde hoeveelheden van de individuele materialen betreffen globale hoeveelheden.

Afhankelijk van de situatie op de markt kan in bepaalde jaren meer of minder van bepaalde materialen worden aangevoerd en be-/verwerkt. Eveneens kan op bepaalde momenten van bepaalde materialen meer of minder in opslag zijn.

9. Afwijken van art 17.2 ongewoon voorval

In de aanvraag wordt verzocht om af te wijken van art 17.2 ongewoon voorval. De motivatie hiervoor wordt hieronder verduidelijkt.

HKS wil graag in de te verlenen vergunning opgenomen zien dat bepaalde ongewone voorvallen niet direct bij het bevoegd gezag behoeven te worden gemeld, omdat zich gedurende de normale bedrijfsvoering allerlei ongewone voorvallen kunnen voordoen die naar de letter van de wet gekwalificeerd zouden moeten worden als 'ongewoon voorval' in de zin van art 17.2 Wm, maar die geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken. Als voorbeeld wordt hier genoemd kortdurende rookontwikkeling waarbij verder geen maatregelen nodig zijn.

De nadelige gevolgen voor het milieu van allerlei kleine incidenten zijn niet altijd significant, maar – op grond van art 17.2 Wm – wel meldingsplichtig. Het wordt als onnodig belastend ervaren dat dergelijke incidenten zonder merkbare milieueffecten (zoals beschreven in par. 2.9 van de aanvraag), onmiddellijk moeten worden gemeld. Daarom verzoekt HKS het bevoegd gezag, met toepassing van 17.2 lid 4 Wm, de ruime meldplicht in te perken en in een vergunningvoorschrift te bepalen dat voor die betreffende incidenten kan worden volstaan met een registratiesysteem zoals aangegeven in par. 2.9 van de aanvraag. Deze mogelijkheid voor het bevoegd gezag is in 2011 in de wet opgenomen (Kamerstuk 32 445 nr. 3. Wijziging van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer, houdende aanpassing van de regeling voor het melden van ongewone voorvallen).

10. Referentiesituatie berekening stikstofdepositie

Bij de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling die is ingediend op 16 augustus is een verschilberekening Acrius Calculator gevoegd (bijlage 6 van de aanmeldingsnotitie, berekening uitgevoerd door Noorman Bouw- en milieuvadvis, d.d. 17 mei 2019). De berekening van de stikstofdepositie heeft plaatsgevonden in relatie tot de referentiesituatie op basis van de Wet natuurbescherming. De vergelijking is gemaakt tussen de milieuvergunde situatie in 2015 en de aangevraagde situatie (2019). Zie het bijgevoegde overzicht van de machines met bijbehorende draaiuren per jaar in de vergunde situatie en in de aangevraagde situatie (gegevens zijn afgeleid uit de aanvraag uit 2004). De lagere emissie komt voort uit het feit dat 1) oude kranen zijn/worden vervangen door nieuwere kranen met lagere emissies en 2) binnen de inrichting elektrisch gedreven kranen worden ingezet.

Bij de provincie Gelderland is een aanvraag Wat natuurbescherming ingediend.

Bijslagen

1. Toetsing BBT conclusies BREF Afvalbehandeling 19.09.23
2. Toetsing BBT conclusies BREF Op – en overslag 19.09.25
3. Toetsing BBT conclusies BREF Energie-efficiëntie 19.09.25
4. Acceptatie- en verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AV-beleid en AOIC) versie v.02, september 2019 *[versie augustus 2019 komt te vervallen]*
5. Overzicht machines vergunde situatie en aangevraagde situatie