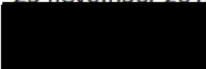


ADVIESRAPPORT LUCHT
OMGEVINGSDIENST REGIO NIJMEGEN

EMR Nijmegen

Revisie-vergunning

Beoordeling Stikstofdepositie

NIJMEGEN 29 november 2018
AUTEUR: 
CONTROLE:
DOCNR: W.216.104758.02-LU-3

INLEIDING

ERM is een inrichting waar metaalafval (zowel Ferro als non-Ferro's) wordt ingenomen en eventueel bewerkt om het metaal geschikt te maken voor hergebruik. De bewerkingen betreffen met name het slopen, (handmatig) sorteren, verkleinen, ontmantelen, persen, knippen, knijpen, slijpen, zeven en snijden van (verontreinigde) partijen, het strippen (mechanische bewerking ten behoeve van het ontdoen van de kunststof mantel) van kabels en het gebruik van materieel om onder andere kabels te scheiden van kunststof en koper.

De gemeente Nijmegen is bevoegd gezag.

Adviesvraag

Er is een revisieaanvraag ingediend. Gevraagd wordt om de aanvraag te beoordelen op stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming. In voorgaand advies (W.Z16.104758.02-LU-3) zijn aanvullingen gevraagd. Deze zijn ontvangen en worden in dit advies beoordeeld.

WERKWIJZE

Beoordeelde documenten

- Bijlage A; Omschrijving activiteiten, nr. 60499459, 5 september 2018 (2667759_1536152251103_Bijlage_A_omschrijving_activiteiten_EMR_Nijmegen_versie_1.2_S_D180901055_1)
- Rapport Ingenia: 'Stikstofdepositie EMR Nijmegen', nr. 1758384-M01, 4 september 2018 (Stikstofdepositie_EMR_Nijmegen_S_D180901053_1)

Betrokken documenten

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming bij Provincie Gelderland, 5 september 2018, (Aanvraagform_Wet__Natuurbescherming__PAS_R-2_S_D180901056_1)

Eerdere adviezen

- Adviesrapport W.Z16.104758.02-LU-2 d.d. 2 november 2018

BEVINDINGEN

Aanlevering Aeriusberekeningen

In het voorgaande advies (2 november 2018) is gevraagd om de aanvraag aan te vullen met een Aerius verschilberekening.

Er is een Aerius verschilberekening aangeleverd. Deze is opgenomen in het rapport met de onderbouwing en uitgangspunten ('Stikstofdepositie EMR Nijmegen').

Wij vragen EMR om 2 losse berekeningen aan te leveren als pdf-document:

1. Aeriusberekening beoogde situatie (berekening I)
2. Aerius verschilberekening (berekening II)

In de nu aangeleverde Aerius verschilberekening (berekening II) is de beoogde situatie als situatie 1 ingevoerd en het referentiejaar (2014) als situatie 2.

Het moet andersom worden ingevoerd, zoals ook in de PAS-wegwijzer is aangegeven. Dan is er direct te zien is of er sprake is van een afname of een toename.

Deze opmerkingen zijn al aangegeven aan [REDACTED] (adviesaanvrager) op 1/11 en 2/11 per mail.

Aerius verschilberekening

In de beoogde situatie is er een N-depositie van 0,25 mol N/ha/jaar en dit leidt tot een overschrijding van de grenswaarde (0,05 mol/ha/jaar) voor de Rijntakken.

Voor het feitelijk gebruik is de N-depositie 0,5 mol N/ha/jaar.

De conclusie is dat er in de beoogde situatie een afname is van de N-depositie van 0,25 mol N/ha/jaar ten opzichte van het feitelijk gebruik.

Onderbouwing van de NO_x emissie

In het rapport van Ingenia worden de uitgangspunten voor de berekening van de NO_x emissies onderbouwd.

De voornaamste bronnen zijn mobiele werktuigen, de shredderinstallatie en vrachtwagens.

Voor het feitelijk gebruik is 2014 genomen.

De NO_x emissie neemt in de beoogde situatie af ten opzichte van het feitelijk gebruik in 2014. De grootste afname wordt veroorzaakt door:

- een aantal kranen die worden vervangen door nieuwere kranen met een (veel) lagere NO_x emissie.

Verder dragen de volgende wijzigingen ten opzichte van 2014 voor een kleiner deel bij aan de afname:

- de shredderinstallatie wordt vervangen door een nieuwe shredderinstallatie met een hoger vermogen, maar deze wordt minder uren per jaar gebruikt;
- het aantal vrachtwagenbewegingen neemt toe, maar de emissie neemt per saldo af omdat in de beoogde situatie de NO_x emissie van de vrachtwagens lager is;
- er is in de beoogde situatie minder uitstoot omdat een aantal werktuigen minder uren worden gebruikt.

Er is aangegeven dat in "overleg met bevoegd gezag" het feitelijk gebruik in 2014 op basis van productiecijfers pragmatisch is ingeschat, omdat exacte cijfers ontbreken.

Er ontbreekt echter in het rapport een onderbouwing van de inschatting van het feitelijk gebruik ten aanzien:

- de uren van de mobiele werktuigen en de shredder;
- het aantal vrachtwagenbewegingen.

Een onderbouwing hiervan dient te worden toegevoegd in het rapport.

Het is echter niet aannemelijk dat de aanvulling met een onderbouwing leidt tot een andere conclusie van het onderzoek. Immers de vervanging van een aantal kranen door nieuwere kranen met een veel lagere NO_x emissie zorgen voor het grootste deel voor de afname van de NO_x emissies.

CONCLUSIE

- Er zijn 2 losse Aerius berekeningen nodig als pdf-document:
 1. Aeriusberekening beoogde situatie (berekening I)
 2. Aerius verschilberekening (berekening II);
- In de Aeriusverschilberekening (berekening II) dient de beoogde situatie als situatie 2 te worden ingevoerd en het referentiejaar (2014) als situatie 1;
- Voor de feitelijke situatie (2014) dienen de uren van de mobiele werktuigen en de shredder en het aantal vrachtwagenbewegingen te worden onderbouwd.