



BESCHIKKING D.D. 8 JULI 2010 - ZAAKNR. 2008-022592/MPM16318 VAN GEDEPUTEERDE
STATEN VAN GELDERLAND

ARCHIEF

Wet milieubeheer

1 AANVRAAG

1.1 Algemeen

Op 19 december 2008 hebben wij een aanvraag ontvangen van Puinrecycling Nijmegen B.V. (hierna te noemen PRN) te Nijmegen om een vergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1, sub a en c, van de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting. De inrichting betreft een puinrecyclingsbedrijf. De activiteiten bestaan uit de opslag, overslag en bewerking van puin (asfalt-, beton- en gemengd puin), het mengen van granulaten en cement en het opslaan van teerhoudend asfalt.

1.2 Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het haven- en industrieterrein Nijmegen-West (onderdeel Nijmegen-West/-Weurt) in Nijmegen. De inrichting is gelegen aan de Ambachtsweg 4 te Nijmegen, kadastraal bekend gemeente Neerbosch, sectie G, nummers 500 en 509 (gedeeltelijk).

Ontsluiting van de inrichting vindt hoofdzakelijk plaats via de Ambachtsweg. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woningen zijn gelegen aan de Ambachtsweg op circa 35 m van de inrichting. Andere woonbestemming (woonwijk Hees) is gesitueerd op een afstand van circa 600 meter van de inrichting, buiten de geluidszone van het industrieterrein.

1.3 Bestemmingsplan

De activiteiten passen in het vigerende bestemmingsplan Haven- en Industriegebied Nijmegen-West 1979 te Nijmegen. De bestemming van het perceel is "Bedrijfsdoeleinden V".

Voor de opslaghal, kantoor, keerwanden e.d. is door Burgemeester en Wethouders van Nijmegen op 2 april 2008 een bouwvergunning verleend.

De aangevraagde activiteiten passen in het geldende bestemmingsplan.

1.4 Vergunningssituatie

Aanvraagster is in het bezit van de navolgende vergunning:

- Wvo-vergunning d.d. 25 februari 2008, kenmerk Dlb 2008/1556.

2 PROCEDUREEL

2.1 Inhoud aanvraag

PRN vraagt voor de volgende activiteiten een oprichtingsvergunning:

- het opslaan, breken en zeven van puin, asfaltpuin en overige steenachtige materialen afkomstig uit (wegen)bouwprojecten en uit milieustraten;
- het mengen van granulaten en cement in een mobiele menginstallatie tot het product 'Agrac';
- het opslaan van teerhoudend asfalt.

De totale bewerkingscapaciteit bedraagt 200.000 ton puin per jaar.

Voor een gedetailleerde omschrijving van de activiteiten verwijzen wij naar de aanvraag.

De vergunning wordt aangevraagd voor een termijn van 10 jaar.

De aanvraag bestaat uit:

- a Niet technische samenvatting;
- b Algemene deel, hoofdstuk 1 tot en met 6;
- c 12 bijlagen, zijnde:
 - 1 Kadastrale tekening;
 - 2 Plattegrond;
 - 3 Uittreksel Kamer van Koophandel;
 - 4 Financiële gegevens;
 - 5 Foto's en impressies;
 - 6 Acceptatiereglement inclusief formulieren;
 - 7 Handboek kwaliteitszorgsysteem;
 - 8 Overzicht beste beschikbare technieken;
 - 9 Akoestisch onderzoek;
 - 10 Trillingsonderzoek;
 - 11 AV-AO/IC document;
 - 12 Afschrift bouwvergunning.

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting valt onder categorie 28.4 onder a, sub 5 en 6, en onder c, sub 1, van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Op grond daarvan zijn wij het bevoegd bestuursorgaan voor het beslissen op de vergunningaanvraag.

2.3 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

In artikel 8.1, lid 2, van de Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën inrichtingen worden aangewezen waarvoor een vergunningplicht geldt. Het gaat hier om het Activiteitenbesluit.

In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen, waarvoor de algemene regels gedeeltelijk van toepassing kunnen zijn. Voor deze inrichtingen moet een Wm-vergunning worden verleend.

In artikel 1.4, lid 3, van het Activiteitenbesluit is bepaald dat een beperkt aantal, in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten, ook van toepassing is op vergunningplichtige inrichtingen. Door vergunningplichtige inrichtingen moet voor deze activiteiten worden voldaan aan de regels zoals gesteld in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling. De voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit zijn direct werkend en mogen dan ook niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voorafgaand aan het uitvoeren van deze activiteiten een melding bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

De volgende activiteit die wordt aangevraagd, valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van grondwater als gevolg van een bodemsanering en/of proefbronnering.

Op een deel van het terrein bestemd als toekomstige uitbreiding wordt een grondwatersanering uitgevoerd. Het opgepompte water wordt na zuivering op het oppervlaktewater geloosd.

In dit geval zijn van het Activiteitenbesluit de afdelingen 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10 en paragraaf 3.1.1 van toepassing op de inrichting. Wij beschouwen deze aanvraag als melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

2.4 Voorbereidingsprocedure

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

2.5 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

2.6 Waterwet

De inrichting loost afvalwater op het oppervlaktewater (Maas Waalkanaal). Daarnaast betreft het een inrichting die afvalstoffen opslaat, behandelt of verwerkt en afvalwater in de riolering loost. Voor genoemde afvalwaterlozingen is op 25 februari 2008 een vergunning op basis van artikel 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend.

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. De Waterwet is van toepassing op lozingen die direct in het oppervlaktewater plaatsvinden en lozingen direct op de Rwzi. Alle overige (indirecte) lozingen vallen onder de Wm en in sommige gevallen nog onder de Wet Bodembescherming. In de Invoeringswet waterwet zijn overgangsregelingen opgenomen voor bestaande Wvo-vergunningen. De Wvo-vergunning voor een indirecte lozing wordt onderdeel van de Wm-vergunning. De Wvo-vergunning voor een lozing op oppervlaktewater wordt gelijkgesteld aan een watervergunning als bedoeld in de Waterwet.

Deze vigerende lozingsvoorschriften zijn toereikend voor de thans aangevraagde activiteiten. Er behoeft geen gecoördineerde procedure als bedoeld in de Wm en de Waterwet te worden doorlopen.

2.7 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 maart 2009 in de gelegenheid gesteld om tot 11 mei 2009 de aanvraag aan te vullen. Het betreft hier onder andere gegevens met betrekking tot de geluidsbelasting die de inrichting kan veroorzaken, de bodemkwaliteit en de inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Voorafgaande aan het verzoek om aanvullende gegevens ontvingen wij op 4 maart 2009 informatie over de relevantie van het Activiteitenbesluit met betrekking tot de aangevraagde activiteiten. Naar aanleiding van ons verzoek ontvingen wij op 23 april 2009 een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Op 30 september 2009 ontvingen wij hiervan een gewijzigd exemplaar.

Bij besluit van 16 december 2008 hebben Burgemeester en Wethouders van Nijmegen op basis van artikel 164, van de Wet geluidhinder voor onder meer het industrieterrein Nijmegen-West/Weurt een zonebeheerplan opgesteld. Het zonebeheerplan voorziet in een regeling van de verdeling van beschikbare geluidruimte (bronsterkte per kavel).

Uit een zonetoetsing d.d. 9 maart 2009 van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen (zoenbeheerder) bleek de inrichting akoestisch niet inpasbaar op het gezonde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt. De berekende bronsterkte vanwege de inrichting bleek eveneens strijdig met het zonebeheerplan. Bij besluit van 17 maart 2009 van de gemeenteraad van Beuningen is de geluidszone rondom het genoemde industrieterrein herzien. Het betrof een uitbreiding van de geluidszone in Weurt op het grondgebied van de gemeente Beuningen. Het besluit is op 21 mei 2009 onherroepelijk geworden.

Bij brieven van 23 en 27 april 2009 heeft de aanvrager ons gemotiveerd verzocht om verlenging van de termijn voor het indienen van aanvullende gegevens op akoestisch gebied. De aanvrager verzocht om het uitstel in verband met de onduidelijkheid over de akoestische inpasbaarheid van de inrichting en het voornemen om in overleg te treden met de zonebeheerder van het onderhavige industrieterrein. Bij brief van 4 juni 2009 hebben wij de termijn voor het indienen van aanvullende gegevens verlengd met twaalf weken. In een brief van 14 september 2009 geeft PRN aan dat overleg met de zonebeheerder is gevoerd en berekeningen zijn uitgevoerd om na te gaan of op de voorgestane locatie bedrijfssituaties mogelijk zijn die passen binnen de in het zonebeheerplan gereserveerde geluidsruimte. PRN concludeert dat op basis van de rekenresultaten realisatie van een puinbreekinrichting (al dan niet geplaatst in een hal) binnen de beschikbare geluidsruimte praktisch en bedrijfseconomisch niet uitvoerbaar is.

In verband met de genoemde uitbreiding van de geluidszone hebben wij de zonebeheerder bij brief van 28 september 2009 verzocht opnieuw een zonetoetsing uit te voeren. Op 20 oktober 2009 ontvingen wij van de zonebeheerder de gevraagde zonetoetsing. De zonetoetsing geeft opnieuw aan dat de door de aanvrager berekende geluidsruimte strijdig is met het zonebeheerplan. De zonebeheerder adviseert de aanvraag te laten aanpassen op de representatieve bedrijfssituatie en aanvullende maatregelen te laten onderzoeken die leiden tot overeenstemming met de gereserveerde geluidsruimte volgens het zonebeheerplan.

Op 11 november 2009 hebben wij een tweede verzoek om aanvullende gegevens verzonden. Hierin hebben wij de aanvrager verzocht binnen zes weken het bij de aanvraag behorende akoestische rapport inhoudelijk aan te passen en maatregelen te onderzoeken om de geluidsemissie vanwege de inrichting terug te dringen.

Op 10 december 2009 ontvingen wij in concept een aangepaste akoestisch rapport (nr. 9S5349.01/R0012/Nijm, d.d. 9 december 2009). Dit rapport is ter advisering voorgelegd aan de zonebeheerder. Op 14 januari 2010 ontvingen wij van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen de gevraagde zonetoetsing.

Op 17 februari 2010 ontvingen wij van de aanvrager een gereviseerd akoestisch rapport.

De termijn voor het geven van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het geven van het besluit opgeschort met 26 weken.

2.8 Rondzending

De aanvraag is rondgezonden aan de volgende adviseurs en betrokken bestuursorganen:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beuningen;
- het dagelijks bestuur van Stadsregio Arnhem-Nijmegen;
- Rijkswaterstaat, directie Limburg;
- het waterschap Rivierenland.

Op ons verzoek ontvingen wij van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen (zonebeheerder) eerder genoemde adviezen betreffende de akoestische inpassing van de inrichting op het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt.

De adviezen van de gemeente Nijmegen hebben wij betrokken bij de overwegingen betreffende de geluidshinder die de inrichting kan veroorzaken. Voor het overige zijn geen reacties ontvangen.

2.9 Terinzagelegging

Om te voldoen aan hoofdstuk 13 van de Wm en afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 15 april tot en met 26 mei 2010 op het gemeentehuis van Nijmegen en het Huis der Provincie in Arnhem. Binnen de termijn zijn schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. Onder hoofdstuk 15 worden de binnengekomen zienswijzen inhoudelijk behandeld.

3 **BELEIDSKADER**

3.1 Algemeen

Bij vergunningverlening in het kader van de Wm wegen wij de verschillende milieugevolgen tegen elkaar af. Wij hebben aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Verder houden wij rekening met de geldende milieubeleidsplannen.

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het toetsingskader verhoudt. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed kunnen zijn.

3.2 Gelders milieuplan

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder a van de Wm moeten wij bij de beslissing op de aanvraag eveneens rekening houden met het voor ons geldende milieubeleidsplan, in dit geval het Gelders Milieuplan 2004-2008 (GMP-3). Op 2 juli 2008 hebben Provinciale Staten de geldingsduur van het derde Gelders Milieuplan 2004-2008 verlengd tot en met 2010.

Op 25 mei 2010 is het ontwerp Gelders Milieuplan 4 (GMP-4) vastgesteld. Het plan bevat beleidsinhoudelijk geen nieuwe thema's ten opzichte van het GMP-3. Wel bevat het GMP-4 scherpere doelstellingen, waardoor straks beter kan worden geëvalueerd of ze zijn bereikt. Aangezien het definitieve GMP-4 nog niet is vastgesteld, zijn wij bij de toetsing van de aanvraag uitgegaan van het GMP-3.

In het GMP-3 is aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan een goede milieukwaliteit van de (leef)omgeving in 2010. Wij hebben daartoe besloten op grond van de Keuzenota die aan dit GMP voorafging. Gekozen is voor "basiskwaliteit", de naam voor de na te streven milieukwaliteit. Met "basiskwaliteit" wordt bedoeld dat de risico's voor mens en natuur op het vlak van gezondheid en veiligheid vallen binnen een acceptabele grens. De "basiskwaliteit" is vastgelegd in de wetgeving, met grenswaarden voor stoffen en effecten. Soms is maximaal toelaatbaar risico (MTR) de grenswaarde, soms wordt de waarde op een andere wijze uitgedrukt. De "basiskwaliteit" is de Gelderse stap in de richting van duurzaamheid. Door te kiezen voor "basiskwaliteit" als inzet verandert de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd. Meer dan voorheen zal gebiedsgericht worden gewerkt aan het verbeteren van de (lokale) milieukwaliteit. Kortom, in het GMP-3 is de milieusituatie van de leefomgeving voor ons het uitgangspunt. Dit is een belangrijke wijziging ten opzichte van het eerdere milieubeleid dat zich vooral richtte op de verontreinigende bronnen. Speerpunten van het nieuwe beleid zijn het terugdringen of voorkomen van de vervuiling of belasting van het milieu door het verkeer en vervoer, de bedrijvigheid, de landbouw en het wonen. Het Gelders afval- en grondstoffenbeleid wordt hierin vormgegeven door het nastreven van een duurzame samenleving. Hiermee worden een vermindering van de hoeveelheid afvalstoffen (afvalpreventie) en een beter afval- en grondstoffenbeheer beoogd. Voor verduurzaming van de bedrijfsprocessen is vergunningverlening een goed instrument. Het opleggen van een adequate afvalscheiding is hiervan een goed voorbeeld.

3.3 Landelijk afvalbeheerplan

Ingevolge artikel 8.8, tweede lid, onder b van de Wm moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheerplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. De wijze waarop rekening is gehouden met het LAP is verder uitgewerkt in het hoofdstuk Afvalstoffen.

4 **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

4.1 Toetsingskader Beste Beschikbare Technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (lvb) vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor gpbv-installaties (aangewezen in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

4.2 Beoordeling

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de IPPC-richtlijn.

Op de aangevraagde activiteiten zijn de volgende Nederlandse informatiedocumenten uit de Regeling aanwijzing BBT-documenten van toepassing:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven;
- Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, geluidemissies, preventie, energie- en afvalbeheer. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5 AFVALSTOFFEN

5.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheerplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze Gedeputeerde Staten bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog Wm-vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

5.2 Afvalstromen waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 29 Steenachtig afval;
- Sectorplan 34 Teerhoudend asfalt.

5.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

De aanvraag heeft betrekking op de volgende afvalgerelateerde activiteiten:

- Het opslaan, breken en zeven van puin, asfaltpuin en overige steenachtige materialen afkomstig van (wegen)bouwprojecten en van gemeentelijke milieustraten;
- Het mengen van (asfalt)granulaten en cement in een mobiele menginstallatie tot asfaltgranulaat (Agrac) of menggranulaat;
- Het opslaan en overslaan van teerhoudend asfaltpuin.

Onderstaand toetsen wij de gevraagde afvalgerelateerde activiteiten aan de toepasselijke sectorplannen van het LAP.

Sectorplan 29 Steenachtig afval

Dit sectorplan heeft specifiek betrekking op het beleid met betrekking tot het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van steenachtig afval.

Steenachtig materiaal bestaat in hoofdzaak uit beton- en metselwerk, tegels, dakpannen, stenen en steengruis en ballastgrind. Ook niet-teerhoudend asfalt (concentratie aan PAK10 is kleiner dan 75 mg/kg droge stof) valt onder dit sectorplan. Het ontstaat bij het bouwen, renoveren en slopen van gebouwen, bouwwerken en wegen.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal is nuttige toepassing door materiaalhergebruik, binnen de kaders van het beleidskader.

Voor de deelstroom asfalt mag de grens van 75 mg/kg droge stof PAK10 mag niet door mengen van partijen worden bereikt.

Voor het uitsluitend opslaan van steenachtig materiaal en niet teerhoudend asfaltpuin wordt in beginsel een Wm-vergunning verleend.

Binnen de inrichting vindt opslag, overslag en bewerking plaats van steenachtig afval. De inrichting beschikt voor het bewerken van steenachtig afval over een puinbreekinstallatie en zeefinstallatie. Het gebroken en gezeefde materiaal wordt aangewend voor nuttig toepassing door materiaalhergebruik in de grond-, weg- en waterbouw, bijvoorbeeld als funderingslaag voor wegen. De geproduceerde bouwstoffen dienen voor de toepassing te voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

Het mengen van partijen steenachtig materiaal onderling, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen is niet toegestaan wanneer de steenachtig materiaal zonder mengen niet voldoet aan de kwaliteitseisen van het Bbk, tenzij toevoegen van de steenachtig materiaal civieltechnisch noodzakelijk is voor het produceren van de betreffende bouwstof en het gaat om functionele hoeveelheden steenachtig materiaal.

PRN houdt bij de productie van puingranulaten rekening met de kwaliteits- en toepassingseisen van het Bbk teneinde de afzet ervan te waarborgen. Geproduceerde bouwstoffen worden om deze reden geleverd met een kwaliteitsverklaring.

Het bewerken van steenachtig afval, waaronder steen- en asfaltpuin is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten van het LAP, zodat sprake is van een doelmatig afvalbeheer. Voor het opslaan en bewerken van steenachtig afval wordt een vergunning verleend.

Sectorplan 34 Teerhoudend asfalt

Teerhoudend asfalt komt vrij bij (herstel)werkzaamheden aan wegen en onderlagen van wegen. Asfalt is teerhoudend als de concentratie aan PAK10 gelijk dan wel groter is dan 75 mg/kg.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van teerhoudend asfalt is nuttige toepassing binnen de kaders van het beleidskader, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd.

Bij PRN is alleen sprake van het opslaan van teerhoudend asfalt. In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een Wm-vergunning kan worden verleend. Voor teerhoudend asfalt geldt geen uitzondering.

Het opslaan van teerhoudend asfalt is in overeenstemming met de beleidsuitgangspunten en doelmatigheidsaspecten, zoals neergelegd in het LAP en derhalve in het belang van een doelmatig beheer van deze afvalstoffen. Voor deze activiteit kan een vergunning worden verleend.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd (bijlage 11). Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratieverplichtingen

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

Conclusie doelmatigheidstoetsing

De activiteiten van PRN richten zich op nuttige toepassing door materiaalhergebruik van de betrokken afvalstoffen. Tevens zullen door PRN adequate voorzieningen (worden) getroffen ter bescherming van de bodem- en luchtkwaliteit en de externe veiligheid bij de opslag van de betrokken afvalstoffen.

Gelet op het bovenstaande zijn de aangevraagde activiteiten van PRN in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en dragen daarmee bij aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

6 BODEM

6.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming ten behoeve van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteiten-opvang echter wel.

6.2 De potentieel bodembedreigende activiteiten

In paragraaf 5.1 van de Vergunningaanvraag Wm zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. In het document zijn de bodembedreigende activiteiten onderscheiden en is per activiteit getoetst welk voorzieningenniveau en welke beheermaatregelen dienen te worden getroffen.

De volgende (potentieel) bodembedreigende activiteiten worden onderscheiden:

- opslag en verlading van stort- en stukgoed (puin) op het buitenterrein;
- breken en zeven van puin;
- opslag puingranulaten;
- menginstallatie;
- opslag teerhoudend asfalt en 'verdachte' partijen;
- opslag van vloeibare brandstof (dieselolie) in bovengrondse tank;
- vulpunten en afleverplaatsen voor dieselolie.

De binnen de inrichting opgeslagen grondstoffen en geproduceerde puingranulaten zijn, met uitzondering van teerhoudend asfalt en het ontvangen puin, geen (potentieel) bodembedreigende stoffen. Evenmin is sprake van ongescheiden bouw- en sloopaafval. De puingranulaten voldoen aan de vereiste kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Teerhoudend asfalt en het ontvangen puin, waarvan niet onmiddellijk is aangetoond dat het om schoon materiaal gaat, of om andere redenen verdacht kan zijn, kunnen aangemerkt worden als potentieel bodembedreigende stoffen.

Onderstaand hebben wij de beschreven bodembedreigende activiteit beoordeeld aan de hand van de Brcl in deel A3, van de NRB.

Opslag teerhoudend asfalt en 'verdachte' partijen puin

Voor de beoordeling van de opslag van teerhoudend asfaltpuin in bulk en 'verdachte' partijen puin hebben wij aansluiting gezocht bij paragraaf 3.3.3 onder "Opslag stortgoed" van de Brcl.

Systeemontwerp		Beheermaatregelen		
Aanleg/uitvoering	Aandacht voor	Inspectie en/of Toezicht	Incidenten management	Eind-emissie-score
Kerende voorziening	overkapping/-afdekking	visueel toezicht	faciliteiten en personeel	1
Vloeistofdichte vloer (met PBV-verklaring)	hemelwater	Inspectie CUR/PBV 44		2
Vloeistofdichte vloer (met PBV-verklaring)	hemelwater; overkapping/-afdekking	Inspectie CUR/PBV 44	algemene zorg	1

Het tijdelijk opslaan van teerhoudend asfalt en verdachte partijen afvalstoffen onder een overkapping kan geschieden op een vloeistofkerende verharding. Bij een overkapte opslag op een kerende voorziening dient visueel toezicht te worden gehouden en moet incidenten-management op het niveau "faciliteiten en personeel" worden gebracht. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. De vereiste maatregelen zijn in de voorschriften vastgelegd.

Afvalstoffen die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken dan wel afvalstoffen waaruit verontreinigd hemelwater kan treden, dienen te worden opgeslagen op een vloeistofdichte vloer of in gesloten of deugdelijk afgedekte containers zodanig dat de inhoud tegen inregenen wordt beschermd.

Opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (3000 l)

Opslag van dieselolie vindt plaats in een bovengrondse (mobiele) tank. De tank is enkelwandig of dubbelwandig uitgevoerd en staat opgesteld in een lekbak. De tank en lekbak zijn mobiel en staan normaliter opgesteld op een vloeistofkerende vloer in een overkapte loods. Voor de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank hebben wij aansluiting gezocht bij Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 30 "Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties" (PGS 30). In de voorschriften is neergelegd dat de tank moet voldoen aan de toepasselijke voorschriften van PGS 30. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Afleveren van dieselolie (shovel, machines)

In de inrichting wordt dieselolie afgeleverd aan shovels en machines zoals de puinbreekinstallatie en de menginstallatie die zijn voorzien van aggregaten. Het afleveren gebeurt met behulp van een elektrisch pomp of een handpomp. Uit de aanvraag van PRN blijkt dat de aflevering van dieselolie aan de shovels in het algemeen plaatsvindt op een vloeistofkerende vloer in de loods. De aflevering van dieselolie aan de aggregaten van de genoemde installaties gebeurt in de open lucht bij de installaties zelf. Omdat in dit geval het afleveren boven een lekbak geen praktische oplossing is, is gekozen voor het gebruik van absorptiematten voor het opvangen van morsverliezen. De absorptiematten worden na gebruik als gevaarlijk afval bewaard in vaten in de loods en vervolgens naar een erkende verwerker afgevoerd. Het personeel wordt geïnstrueerd om morsverliezen tijdens het afleveren zoveel mogelijk te voorkomen.

Het brandstofverbruik voor aflevering aan de shovels in de loods bedraagt 12.000 l per jaar. Hiermee is sprake van 'kleinschalige aflevering' als bedoeld in PGS 30 (doorzet maximaal 25.000 l/jaar). In deze situatie volstaat een aaneengesloten vloeistofkerende verharding (3x5 m). Gemorst product dient met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk te worden verwijderd. De vorenstaande maatregelen hebben wij naar voorschriften vertaald.

Ten aanzien van het afleveren ter plaatse van de puinbreek- en menginstallatie achten wij de door PRN voorgestelde maatregelen afdoende om verontreiniging van de bodem te voorkomen. De in de aanvraag beschreven maatregelen zijn in voorschriften opgenomen.

6.3 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Op het terrein van de inrichting was voorheen sprake van een ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging bevindt zich met name in de grond. Door de vorige eigenaar van het perceel, De Klok, is een bodemsanering uitgevoerd. Na uitvoering van de sanering is door De Klok een evaluatierapport aan de gemeente Nijmegen overgelegd waaruit blijkt dat de sanering conform het saneringsplan is uitgevoerd. In de voorschriften is vastgelegd dat voorafgaande aan het in bedrijf nemen van de inrichting een nulsituatie-onderzoek moet worden uitgevoerd. Het evaluatierapport kan mogelijk dienen als (onderdeel van de) nulsituatie voor de bodemkwaliteit.

Op het terreindeel dat is bestemd voor toekomstige uitbreiding wordt nog een grondwatersanering uitgevoerd.

7 **ENERGIE**

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire Energie in de milieuvergunning worden bedrijven met een jaarlijks energieverbruik hoger dan 75.000 m³ aardgas(equivalent) of hoger dan 200.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Door het bedrijf worden daarmee voornoemde grenzen voor het verbruik van elektriciteit en gas niet overschreden. Wij zien af van het stellen van voorschriften met betrekking tot dit onderwerp, behoudens een registratieverplichting.

8 **EXTERNE VEILIGHEID**

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en transport en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn aan de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. De definitie van risico in dit kader is de combinatie van de kans en het effect (een ongeval met dodelijke afloop) veroorzaakt door het vrij komen van gevaarlijke stoffen.

In de inrichting zijn in beperkte mate gevaarlijke (afval)stoffen aanwezig. Voor de brandstofvoorziening van machines en van de shovels vindt bij PRN opslag plaats van gasolie in een bovengrondse tank. Voorts wordt op het terrein teerhoudend asfaltpuin opgeslagen.

Grondstoffen, hulpstoffen en gevaarlijke afvalstoffen

De opslag van gasolie geschiedt in een niet verankerde (mobiele) tank geplaatst in of boven een lekbak, onder een overkapping. De tank zal KIWA gekeurd zijn en wordt enkelwandig of dubbelwandig uitgevoerd.

De opslag en het aftanken kan een risico vormen voor met name de bodem, maar ook voor de omgeving. Wij hebben hieromtrent het volgende overwogen.

De opslag van vloeibare aardolieproducten in bovengrondse tanks moet voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften van PGS 30 om een voldoende beschermingsniveau te realiseren.

Het afleveren gebeurt op een stationaire plaats nabij de tank (in geval van de shovel) of bij de machine (puinbreek- of menginstallatie). De eerstgenoemde methode van aflevering heeft de voorkeur omdat op die plaats ook de noodzakelijke voorzieningen kunnen worden getroffen qua brandveiligheid en bodembescherming. Het afleveren bij de puinbreek- en menginstallatie is alleen toegestaan, indien de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen worden getroffen, zoals deze zijn opgenomen in PGS 30.

In deze vergunning is aangesloten bij de voorschriften voor mobiele installaties en de toepasselijke overige voorschriften van PGS 30.

9 GELUID

9.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de te vestigen inrichting leiden tot de productie van geluid. De geluids-uitstraling wordt bepaald door het breken en zeven van puin, het gebruik van een tweetal shovels, een mobiele kraan, een betonmenginstallatie en aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens. Deze bedrijfsactiviteiten vinden gedurende de dagperiode (7.00 tot 19.00 uur) plaats. In de avond- (19.00 tot 23.00 uur) en nachtperiode (19.00 tot 7.00 uur) vinden alleen aan- en afvoerbewegingen plaats, waarbij in de avondperiode een shovel wordt gebruikt.

De door de onderhavige inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Royal Haskoning, nr. 9S5349.01, d.d. 24 november 2008. Het rapport is opgenomen als bijlage 9 van de aanvraag. Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende gegevens is het akoestisch rapport op 16 februari 2010 gereviseerd.

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt in de gemeente Nijmegen. Bij Koninklijk Besluit van 12 oktober 1990, is op grond van artikel 53 van de Wet geluidshinder, rondom het betrokken industrieterrein een geluidszone vastgesteld.

Het gezoneerde industrieterrein Nijmegen-West/Weurt is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Nijmegen en Beuningen. Tot medio mei 2009 werden de zonegrenswaarden op een aantal zonebewakingspunten overschreden. Het gemeentebestuur van Beuningen heeft daarom het bestemmingsplan herzien met een wijziging van de geluidszone op het grondgebied van de gemeente Beuningen (Weurt). Het vastgestelde bestemmingplan 'Herziening geluidzone industrieterrein Nijmegen-West/Weurt' is op 21 mei 2009 onherroepelijk geworden.

9.2 Zonebeheerplan (artikel 164, Wet geluidhinder)

Burgemeester en Wethouders van Nijmegen hebben op basis van artikel 164, van de Wgh een zonebeheerplan opgesteld (besluit van 16 december 2008). Het zonebeheerplan voorziet onder meer in een regeling van de verdeling van beschikbare geluidruimte. In het kader van het zonebeheerplan heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de zogeheten "redelijke sommatie". Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de uitvoeringsregeling "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006", gebaseerd op artikel 110d, Wgh. Redelijke sommatie is een correctie op de berekende geluidbelasting voor een industrieterrein voor de omstandigheid dat niet alle inrichtingen op het industrieterrein tegelijkertijd hun vergunde geluidscapaciteit benutten.

Het industrieterrein Nijmegen-West/Weurt omvat circa 400 inrichtingen waarvan ruim 80% bestaat uit zogenaamde artikel 8.40 Wm-inrichtingen (AmvB-bedrijven).

In het zonebeheerplan is aangegeven dat voor het industrieterrein "Nijmegen-West/Weurt" invulling wordt gegeven aan het criterium "redelijke sommatie". Berekend is dat voor het redelijke sommatie effect een aftrek van 1 dB(A) kan worden toegepast.

9.3 Crisis- en herstelwet

Met de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet op 31 maart 2010 zijn de Wgh en Wm gewijzigd. Enkele relevante wijzigingen zijn navolgend toegelicht.

In artikel 8.8, van de Wm is een tweetal leden ingevoegd (lid 4 en 5). Het vierde lid houdt in dat bij een beslissing op een aanvraag om vergunning voor een inrichting gelegen op een industrieterrein waarvoor een geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 (nieuw) van de Wgh is vastgesteld, het geldende geluidreductieplan in acht moet worden genomen. Het vijfde lid bepaalt dat het derde lid, onderdeel a voor zover het de geldende grenswaarden betreft, die voortvloeien uit de in dat onderdeel genoemde artikelen van de Wgh, en het vierde lid niet van toepassing zijn, indien blijken de aanvraag de geluidsbelasting van het gehele industrieterrein niet toeneemt.

Ingevolge artikel 67, van de Wgh stellen burgemeester en wethouders voor het betreffende industrieterrein een geluidreductieplan vast, indien de geluidbelasting buiten een bestaande zone vanwege een industrieterrein de waarde van 50 dB(A) overschrijdt of op een of meer plaatsen binnen de zone of op de zonegrens de geluidsbelasting hoger is dan de ten hoogste toegestane geluidsbelasting.

9.4 Toetsing

Geluidszonetoetsing

De geluidsbelasting vanwege de inrichting is door de gemeente Nijmegen getoetst op inpasbaarheid in het geluidszonebeheer van industrieterrein Nijmegen-West/Weurt. Relevante punten voor de toetsing zijn de zonegrens in noordelijke richting (ZP09) en de zonegrens ten zuiden van de inrichting (ZP14). Ter plaatse van de zonegrens en daarbuiten is vanwege alle inrichtingen op het gezoneerde industrieterrein geen sprake van een overschrijding van de geldende grenswaarden als bedoeld in artikel 8.8, lid 3, van de Wm. Hierbij is een aftrek van 1 dB(A) toegepast voor het redelijke sommatie effect.

De zonebeheerder heeft op ons verzoek enkele malen een geluidszonetoets uitgevoerd (verwezen wordt naar de overwegingen in paragraaf 2.7). De meest recente geluidszonetoets van de zonebeheerder (brief 13 januari 2010, kenmerk G650/10.0000931) geeft aan dat de inrichting niet inpasbaar is binnen het actuele zonebeheermodel van het Industrieterrein Nijmegen-West/Weurt. De gevraagde geluidruimte voor de geprojecteerde inrichting is strijdig met het zonebeheerplan (artikel 24, Zonebeheerplan).

Op basis van het zonebeheerplan wordt voor lege kavels een reservering van geluidruimte aangehouden. Een kavelreservering moet onder meer de mogelijke uitgifte van tijdelijke lege kavels waarborgen. De hoogte van de gereserveerde geluidruimte is afhankelijk van de afstand van de kavel tot de grens van het industrieterrein. Ter plaatse van de kavel Ambachtsweg 4 geldt een maximaal toelaatbare reservering, deze bedraagt 60 dB(A)-etmaalwaarde/m² vrije veld voor 13.400 m² van het terreindeel en 63 dB(A)-etmaalwaarde/m² vrije veld voor 4.000 m² van het terreindeel van de inrichting.

Uit de geluidszonetoetsing blijkt dat de voor de kavel gereserveerde geluidruimte als gevolg van de vestiging van de inrichting, wordt overschreden. De overschrijding doet zich voor in de dagperiode en in de avondperiode. De bijdrage vanwege de inrichting op de meeste belaste zonepunten ZP09 en ZP14 is onderstaand weergegeven.

Hoogst belaste posities op zonegrens	geluidbijdrage (dB(A) dagperiode	geluidbijdrage (dB(A) avondperiode	geluidbijdrage (dB(A) nachtperiode
ZP09	29,08 (+ 5 dB)	27,23 (+ 8 dB)	13,82
ZP14	40,31 (+9 dB)	33,92 (+ 8 dB)	20,42

Het getal tussen haakjes is de overschrijding van de geluidsbelasting ten opzichte van de maximale kavelreservering voor de kavel Ambachtsweg 4 op de zonebewakingspunten ZP09 en ZP14.

De zonebeheerder concludeert dat de gevraagde geluidsruimte strijdig is met het zonebeheerplan, en verzoekt ons de aanvraag aan te laten passen (reductie bedrijfstijden, treffen maatregelen) zodanig dat de maximale reserveringswaarden niet worden overschreden.

Beoordeling

Op grond van artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder, van de Wm neemt het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval in acht:

a. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig (...) dan wel voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder.

Om het onderhavige industrieterrein is krachtens de Wet geluidhinder een geluidzone vastgesteld waarbuiten de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Wij dienen voor zover hier van belang, bij de beslissing op de aanvraag deze grenswaarde in acht te nemen. Ingevolge artikel 8.10, tweede lid, onder b, van de Wm wordt de vergunning in ieder geval geweigerd indien sprake is van een overschrijding van de grenswaarden.

Uit de geluidzonetoetsing leiden wij af dat niet kan worden gesproken van een situatie waarin er als gevolg van de geluidbelasting vanwege het gehele industrieterrein een overschrijding plaatsvindt van de wettelijke grenswaarden op de zonegrens. Het vestigen van de onderhavige inrichting leidt er niet toe dat de wettelijke grenswaarden worden overschreden.

Uit de Wm is niet af te leiden dat het bevoegd gezag grenswaarden (gereserveerde geluidruimte) in een zonebeheerplan als bedoeld in artikel 164, van de Wgh in acht moet nemen. Evenmin is in de Wm bepaald, dat wanneer deze grenswaarden worden overschreden de vergunning moet worden geweigerd.

Voorts is niet gebleken dat strijd ontstaat met een in artikel 8.10, derde lid, van de Wm genoemd bestemmings- of inpassingsplan, een projectbesluit daaronder begrepen een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, derde lid, onderscheidenlijk artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Het zonebeheerplan is geen onderdeel van een bestemmingsplan, andere plannen, besluiten of verordeningen als bedoeld in artikel 8.10, derde lid, van de Wm.

In het akoestische onderzoek in het kader van de aanvraag is een drietal (representatieve) bedrijfssituaties die zich in de inrichting kunnen voordoen, doorgerekend. Het betreffen: 'situatie met breker', 'situatie met menger' en 'situatie met kraan op kade'. Verder is rekening gehouden met het treffen van (extra) geluidbestrijdingsmaatregelen. Uit de rekenresultaten blijkt dat de 'situatie met breker' de hoogste geluidsniveaus op relevante beoordelingspunten veroorzaakt, en maatgevend is voor de geluidsbelasting vanwege de inrichting.

Op basis van de geluidszonetoets hebben wij de gecumuleerde geluidsbelasting vanwege het gehele industrieterrein, inclusief de bijdrage van de te vestigen inrichting (situatie met breker) berekend. De resultaten op de meest relevante zonepunten zijn onderstaand weergegeven.

Positie zone-grens	Geluidsbelasting excl. PRN	Bijdrage PRN	Geluidsbelasting incl. PRN	Grenswaarde*
ZP09	48,79 (dag)	29,08	48,86	51
ZP14	48,52 (dag)	40,31	49,13	51
ZP09	44,29 (avond)	27,23	44,38	46
ZP14	43,83 (avond)	33,92	44,23	46

* Inclusief correctie 1 dB(A) redelijke sommatie.

Op basis van de rekenresultaten stellen wij vast dat bij vestiging van de gevraagde inrichting, de geldende zonegrenswaarden in acht worden genomen.

Het voorgaande impliceert dat voor het onderhavige industrieterrein geen geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67, van de Wgh behoeft te worden vastgesteld. Artikel 8.8, lid 4 en 5, van de Wm zijn bij de beslissing op de aanvraag niet van toepassing.

Geluidbestrijdingsmaatregelen, beste beschikbare technieken

In artikel 8.11, derde lid, van de Wm is het volgende aangegeven: In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Om de geluidsbelasting vanwege de inrichting zoveel mogelijk te beperken wordt door de aanvrager een aantal geluidbestrijdingsmaatregelen getroffen. De maatregelen zijn onder te verdelen in het aanpassen van de bedrijfsvoering, maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen (schermen). Ten aanzien van het treffen van geluidbestrijdingsmaatregelen volgens de beste beschikbare technieken is in het akoestische rapport het volgende overwogen:

- De akoestisch meest bepalende werkzaamheden, het puinbreken en het mengen vinden niet gelijktijdig plaats;

- De bedrijfsduur van de kraan op de kade wordt beperkt tot maximaal 8 uur effectief in werking in de dagperiode;
- De effectieve bedrijfstijd van de puinbreekinstallatie bedraagt 8 uur gedurende de dagperiode (bedroeg eerder 10 uur);
- De bedrijfstijd van de twee shovels bedraagt 8 uur gedurende de dagperiode (bedroeg eerder 10 uur);
- In de avondperiode wordt slechts één shovel gedurende 3 uur ingezet, om afvalstoffen in depot te zetten en/of vrachtwagens te beladen;
- In de nachtperiode vindt uitsluitend aanvoer van materiaal plaats, het in depot zetten daarvan gebeurt pas de volgende dagperiode;
- PRN zal gebruik maken van een puinbreekinstallatie, inclusief zeefinstallatie met een lage geluidbronsterkte (L_w) van 111 dB(A);
- De kraan wordt uitgerust met een silent pack, hetgeen resulteert in een lage geluidbronsterkte van 104 dB(A);
- De geluidbronsterkte van de twee shovels bedraagt 107 dB(A). Voor het type werkzaamheden waarbij met zware grondstoffen wordt gewerkt is dit een lage bronsterkte;
- De puinbreekinstallatie wordt tijdens het breken achter een 20 m lang en 5,5 m hoog geluidsscherm geplaatst, waardoor de geluidsuitstraling in noordelijke en westelijk richting wordt verminderd. Het geluidsscherm wordt aan de binnenzijde van weersbestendig en geluidsabsorberend materiaal voorzien;
- Het mengen wordt op een vaste positie, tussen twee depots, achter een 3,2 m hoog scherm uitgevoerd;
- Het terrein wordt zodanig ingericht dat de meest geluidsbelastende werkzaamheden plaatsvinden binnen geluidswallen van puin en puingranulaat, met een permanente hoogte van ten minste 9 m;
- Het gehele terrein is omgeven door een scherm van betonnen 'lego' blokken, met een hoogte van 3,2 m.

Door de aanvrager is voorts onderzocht in hoeverre het inpandig plaatsen van de puinbreekinstallatie een effectieve en realistische maatregel. Uit het onderzoek blijkt dat het inpandig breken ten opzicht van het breken achter een scherm zowel negatieve als positieve effecten heeft op de geluidsbelasting vanwege de inrichting. In de ene richting is sprake van een toename van de geluidsbelasting en in de andere richting is sprake van een afname. Voorts merken wij op dat het breken in een hal niet als beste beschikbare techniek is aan te merken. In zowel de BREF Afvalbehandeling als in de NeR (BBT-document) zijn geen aanknopingspunten te vinden dat het breken en zeven van puin in een hal is aan te merken als beste beschikbare techniek. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigt het voorgaande in haar uitspraak van 2 juli 2008, zaaknummer 200704844/1.

Gezien vorenstaande overwegingen is voldoende gebleken dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Maximale geluidsniveaus

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarden gelden voor woningen die zijn gelegen buiten het industrieterrein, maar zowel binnen als buiten de geluidszone.

Uit het akoestisch rapport behorende bij aanvraag blijkt dat ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning gelegen buiten het industrieterrein (MTG06: woning Energieweg 19) maximale geluidsniveaus optreden van 33 dB(A) in de dagperiode en 29 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Hiermee wordt in ruime mate voldaan aan de in Handreiking genoemde grenswaarden. Gezien de beperkte hoogte van de optredende maximale geluidsniveaus zien wij geen aanleiding hiervoor grenswaarden te stellen in deze vergunning.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime van de Wet geluidhinder en vergunningenstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

9.5 Conclusie

In de aangevraagde situatie is geen sprake van een overschrijding van de geldende zonegrenswaarden als bedoeld in artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a, van de Wm. Voorts is voldoende gebleken dat de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast. Ten aanzien van de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op relevante beoordelingspunten op de zonegrens, op controlepunten en bij de dichtstbijzijnde MTG-woning. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de door de aangevraagde activiteiten veroorzaakte geluidsbelasting. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij voorts rekening gehouden met de door de aanvrager te treffen maatregelen en voorzieningen.

9.6 Trillingen

Uit het bij de aanvraag gevoegde rapport van een trillingsonderzoek blijkt op voldoende wijze dat ter plaatse van trillingsgevoelige bestemmingen niet voor trillingshinder behoeft te worden gevreesd. Wij achten het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

10 LUCHT

10.1 Het wettelijke kader voor de bescherming van de lucht

Wij beoordelen de emissies naar de lucht volgens de systematiek van de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR). Deze richtlijn, die de Beste beschikbare technieken (BBT) voor het beperken van emissies naar de buitenlucht beschrijft, passen wij toe als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor een aantal processen of branches in de NeR bijzondere regelingen opgenomen. In de bijzondere regelingen zijn voor die specifieke activiteiten van de algemene emissie-eisen afwijkende hogere of lagere emissie-eisen opgenomen die door toepassen van BBT kunnen worden bereikt. Ten aanzien van de gevraagde activiteiten is paragraaf 3.8 van de NeR van toepassing. Deze paragraaf heeft betrekking op diffuse stofemissie bij op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige goederen.

Op de aangevraagde emissies is hoofdstuk 5 van de Wm van toepassing. Hoofdstuk 5 van de Wm is van toepassing indien in de inrichting fijn stof (PM₁₀), stikstofoxiden (als NO₂), SO₂, CO, benzeen en/of loodemissies vrijkomen die buiten de inrichting terecht komen.

10.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

In de inrichting treden emissies op van (grof) stof als gevolg van de opslag, overslag en bewerking van stuifgevoelige stoffen en emissies van rookgassen afkomstig van transportmiddelen en installaties (puinbreker, mengers).

Diffuse bronnen (stof)

Bij PRN kan als gevolg van breken, zeven, mengen en verwaaien ten tijde van opslag stofemissie plaatsvinden. Aan installaties waarin stuifgevoelige goederen worden opgewerkt, geproduceerd, getransporteerd, geladen, gelost en/of opgeslagen, dienen eisen ter vermindering van stofemissies te worden gesteld. Hierbij moet onderscheid worden gemaakt tussen diffuse en gekanaliseerde stofemissies. Onder gekanaliseerde emissies worden ook emissies via uitmondingen van afzuigpunten e.d. verstaan. Deze gekanaliseerde emissies kunnen als puntbronnen worden beschouwd en dienen te voldoen aan de algemene emissie-eisen uit de NeR.

Met betrekking tot diffuse emissies geldt als uitgangspunt voor de bepaling van de BBT dat binnen de inrichting geen visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden.

Uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de NeR voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse-indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofoverlast kan plaatsvinden als gevolg van het transport op het terrein van de inrichting, de op- en overslag alsmede het bewerken (breken, zeven, mengen) van de verschillende stuifgevoelige (afval)stoffen. Puin en puingranulaten vallen volgens de NeR in de stuifklassen S4 (licht stuifgevoelig, bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig).

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen beschreven om diffuse verspreiding van stof tegen te gaan:

- Bevochtigen van vrachten op de vrachtwagens door middel van deluge;
- Zorgdragen voor een geringe valhoogte bij het storten van stuifgevoelige stoffen in machines of materieel;
- Nat houden van het terrein en op het terrein opgeslagen stuifgevoelige stoffen door middel van een sproei-installatie;
- Aanbrengen van keerwanden rondom opslagen en op de terreingrenzen;
- Uitrusten van de puinbreker met een sproei-installatie;
- Gebruik van een wielwasinstallatie voor afvoerende vrachtwagens;
- Periodiek vegen van het bedrijfsterrein.

De menginstallatie is uitgerust met een afzuiginstallatie die het afgezogen stof terugvoert naar de cementweger. Hierdoor vindt geen emissie van stof via de bandingang plaats. De voor het mengen benodigde cement wordt opgeslagen in een cementsilo. Bij het beladen van de silo door middel van een bulkwagen wordt de vrijkomende transportlucht via een leiding naar de mengers gevoerd. Hierdoor treedt geen stofemissie op.

Ten aanzien van stofoverlast als gevolg van de op- en overslag en het bewerken van stuifgevoelige (afval)stoffen zullen maatregelen overeenkomstig de NeR worden getroffen. Verder zijn enkele aanvullende maatregelen genomen. Uitvoering hiervan betekent dat het optreden van stofemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen en stofoverlast niet te verwachten is. Hiermee wordt voldoende invulling gegeven aan het toepassen van de BBT. De te treffen maatregelen zijn in voorschriften vastgelegd.

Rookgassen

Door periodiek onderhoud aan de verbrandingsmotoren van het materieel kunnen hinderlijke of schadelijke emissies tot een acceptabel niveau worden beperkt. Vanwege de situering van de inrichting verwachten wij geen overlast in de omgeving.

10.3 Toetsing aan Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht, worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mag worden overschreden.

In beginsel dienen ter beperking van de emissies de beste beschikbare technieken te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdragen van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer en waarvan te verwachten is dat deze stoffen door de inrichting in betekende mate worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit door het in werking zijn van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

In deze bijlage zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht groter is dan 3% van de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm. Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit.

De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Met ingang van 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Vanaf die datum geldt ook een uitvoeringsplicht van de NSL-maatregelen voor alle NSL partners. Het NSL heeft een looptijd van 5 jaar (tot augustus 2014).

Het NSL is een samenwerkingsprogramma tussen rijk, provincies en gemeenten, dat ertoe leidt dat Nederland tijdig aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit kan voldoen. Nederland heeft van de Europese Commissie uitstel (derogatie) gekregen van de huidige grenswaarden, omdat het NSL voldoende garandeert dat hiermee binnen de gestelde termijnen wél aan de grenswaarden kan worden voldaan. Nederland moet nu per 11 juni 2011 aan de norm voor PM₁₀ voldoen en per 1 januari 2015 aan de norm voor NO₂.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Door ons zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het doel inzicht te verkrijgen in de immissiesituatie van fijn stof en NO₂ als gevolg van de volgende activiteiten:

- activiteiten binnen de inrichting zoals breken (puinbreker met reductie van de stofemissie door middel van besproeiing), zeven mengvrachten en mengactiviteiten;
- opgeslagen stortgoederen (puinopslag en menggranulaat), die eveneens worden besproeid;
- de binnen de inrichting in gebruik zijnde aggregaten (dieselverbruik);
- het inzetten van materieel (shovels, mobiele kraan o.b.v. dieselverbruik);
- het vullen van de menginstallatie via het filter van de stofsilo;
- verkeersbewegingen (vrachtwagens + schepen) binnen de inrichting.

Van de verspreidingsberekeningen is een rapportage opgesteld (Provincie Gelderland, kenmerk ADV-07-14, d.d. juni 2007). De resultaten zijn getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De verspreidingsberekeningen zijn voor het jaar 2007 uitgevoerd op basis van de aangevraagde emissies. De resultaten van de berekeningen (uitgevoerd met KEMA Stacks, versie 6.3 van mei 2006) zijn weergegeven in de onderstaande tabellen.

Uit het rapport blijkt dat de maximale bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van NO₂ 4,6 µg/m³ bedraagt op de inrichtingsgrens. De maximale bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van PM₁₀ bedraagt 3,5 µg/m³ op de inrichtings-grens.

Aangezien de toetsing aan de luchtkwaliteitseisen dient te worden uitgevoerd voor het jaar 2010 zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd met behulp van het computerprogramma CAR II (versie 9.0). Hierbij is berekend wat de gevolgen voor de concentratie in de buitenlucht van fijn stof zijn vanwege het transportverkeer van en naar de inrichting. In de tabel 10.3.1 zijn de resultaten van de berekeningen gegeven.

Tabel 10.3.1 Resultaten berekening CAR II voor fijn stof en stikstofdioxide toetsjaar 2010

Omschrijving	Jaargemiddeld NO ₂ (µg/m ³)	Jaargemiddeld PM ₁₀ (µg/m ³) ²⁾	aantal dagen overschrijding 24- uurgemiddelde PM ₁₀ per jaar ²⁾
Achtergrond	24,3	21,5	10
Achtergrond + bijdrage PRN	26,2 ¹⁾	21,7 ¹⁾	10

1) De berekende jaargemiddelde concentraties bevatten tevens bijdragen van het hoofdwegennet en Schiphol.

2) Jaargemiddelden en aantal dagen voor PM₁₀ zijn reeds gecorrigeerd.

Uit tabel 10.3.1 blijkt, dat het verkeer van en naar de inrichting van PRN jaargemiddeld 1,9 µg/m³ bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van NO₂. Voor PM₁₀ is de jaargemiddelde bijdrage 0,2 µg/m³.

Combinatie van de resultaten van de berekeningen met STACKS en CAR II leidt tot het volgende voor het toetsjaar 2010. De totale immissie is berekend door de met CAR II berekende achtergrondwaarde voor het jaar 2010 te sommeren met de bijdrage van de inrichting berekend met STACKS en de bijdrage van het verkeer van en naar de inrichting berekend met CAR II.

Tabel 10.3.2 Resultaten berekening van jaargemiddelde immissieconcentraties voor het toetsjaar 2010

scenario	grenswaarde luchtkwaliteit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	immissieconcentratie (grens inrichting) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
Aangevraagde situatie		
NO ₂	40	31
Fijn stof (PM ₁₀)	40	25 ¹

¹ Jaargemiddelde concentratie is gecorrigeerd voor zeezout

Als gevolg van de emissies van PM₁₀ en NO₂, afkomstig van de nieuw op te richten inrichting van PRN blijkt, dat de jaargemiddelde immissieconcentraties van PM₁₀ en NO₂ op de grens van de inrichting onder de grenswaarden voor luchtkwaliteit (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) liggen.

Ten aanzien van de beoordeling van het aantal overschrijdingsdagen wordt het volgende opgemerkt.

Tabel 10.3.3 Resultaten berekening aantal dagen overschrijding van het daggemiddelde (90-percentiel, grenswaarde 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) voor het toetsjaar 2007

Scenario	grenswaarde luchtkwaliteit (dagen)	aantal dagen overschrijding van grenswaarde
Aangevraagde situatie		
Op de inrichtingsgrens in oostelijke richting	35	25
Circa 100 meter vanaf de inrichtingsgrens in noordwestelijke richting	35	34
Woningen Ambachtsweg	35	22 ¹

¹ 21 dagen overschrijding volgens het rapport met kenmerk ADV-07-14, d.d. juni 2007 gesommeerd met 1 dag volgens de CAR-berekening

Het in tabel 10.3.3 vermelde, met STACKS berekende aantal overschrijdingsdagen heeft betrekking op de maximale waarde op de inrichtingsgrens in het jaar 2007. In 2010 is de luchtkwaliteit verbeterd. Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 dient in deze situatie de berekening te worden uitgevoerd op een punt dat zich op een zodanige plaats bevindt dat het, voor zover mogelijk, representatief is voor de luchtkwaliteit van een gebied van minimaal 250 meter bij 250 meter. Uit de resultaten van STACKS blijkt dat op een afstand van circa 100 meter vanaf de inrichtingsgrens in noordwestelijke richting het aantal overschrijdingsdagen maximaal 34 bedroeg in 2007. Dit punt ligt boven het havengebied en wordt, gezien de in de omgeving liggende industrieën, beschouwd als een representatief punt. Bij woningen aan de Ambachtsweg bedraagt het aantal overschrijdingsdagen 22 in het jaar 2007. Uit de berekeningen blijkt dat sprake is van een afname van het aantal overschrijdingsdagen in 2010 ten opzichte van 2007. Hiermee is dan ook aangetoond dat op representatieve punten in de omgeving van de inrichting wordt voldaan aan de in de Wm opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Conclusie overwegingen aangaande de emissies naar de lucht

Uit het voorgaande volgt dat ter plaatse van de inrichting wordt voldaan aan de in de Wm opgenomen luchtkwaliteitseisen. De luchtkwaliteit (PM₁₀ en NO₂) in de omgeving van de inrichting zal in toekomstige jaren verder verbeteren.

11 VERRUIMDE REIKWIJDTE

Preventie

Bij het beoordelen van de milieubelasting streven we naar het voorkomen ervan. Dit uitgangspunt (preventie) is zowel algemeen als specifiek in de Wet milieubeheer verankerd. De wet stelt in het algemeen dat ieder voldoende zorg voor het milieu in acht neemt. Die zorg betekent het achterwege laten van handelingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Anders moeten maatregelen worden getroffen die nadelige gevolgen voorkomen of beperken of ongedaan maken, voorzover redelijkerwijs van de betrokkene kan worden gevraagd. Bij de beslissing op deze aanvraag wordt uitgegaan van de mogelijkheden om de nadelige milieugevolgen door de inrichting te voorkomen of anders zo veel mogelijk te beperken.

De in de aanvraag beschreven optie om zoveel mogelijk gebruik te maken van oppervlaktewater ten behoeve van het benutten van het terrein en de opgeslagen materialen is voldoende om de milieubelasting tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Er zijn derhalve wat betreft preventie van water geen voorschriften opgenomen.

Verkeer en vervoer

In artikel 1.1, lid 2 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat onder 'de bescherming van het milieu' ook moet worden begrepen de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting.

De aanpak van preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie is nader uitgewerkt in de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, 2005) en het Werkboek Wegen naar preventie bij bedrijven (SenterNovem, 2006). Het beleid met betrekking tot verkeer en vervoer richt zich onder andere op de aanpak van vervoermanagement bij bedrijven met meer dan 100 werknemers, meer dan 500 bezoekers per dag, meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen transport of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor uitbesteed transport.

Uit de aanvraag en het akoestisch rapport volgt dat per etmaal sprake is van 100 aan- en afvoerbewegingen van vrachtauto's. Gezien dit aantal vervoersbewegingen zullen de genoemde bovengrenzen voor het aantal transportkilometers per jaar niet worden overschreden. Wij achten het dan ook niet noodzakelijk in dit kader een onderzoeksverplichting te verlangen.

12 TERMIJN VAN DE VERGUNNING

Ingevolge artikel 8.17 van de Wm, juncto artikel 2.2 van het lvb, kunnen vergunningen voor inrichtingen als bedoeld in categorie 28.4, onder a tot en met d en onder g, van bijlage I van het lvb voor het beheer van afvalstoffen voor een termijn van maximaal tien jaar worden verleend. Gelet hierop wordt de gevraagde oprichtingsvergunning wordt een termijn van tien jaar verleend.

13 INGEKOMEN REACTIES

Naar aanleiding van de ontwerpvergunning op de aanvraag zijn binnen de wettelijke termijn zienswijzen naar voren gebracht.

De zienswijzen zijn ingebracht door de volgende personen of instanties:

- a) Burgemeester en wethouders van Nijmegen;
- b) Vereniging Stedelijk Leefmilieu te Nijmegen;

- c) Gelderse milieufederatie te Arnhem;
- d) Vereniging Dorpsbelang Hees;
- e) Omwonenden te Nijmegen.

Hieronder zijn de onderdelen van de zienswijze samengevat en is direct daaronder onze reactie hierop weergegeven.

A. Burgemeester en Wethouders van Nijmegen

Omdat door PRN meer geluidsruijnte is aangevraagd dan in het zonebeheerplan van de gemeente Nijmegen voor de betreffende kavel is gereserveerd dient de vergunning geweigerd te worden. Toetsing aan de geldende zonegrenswaarden en toepassing van de voor de inrichting in aanmerking komende BBT leidt tot de conclusie dat de aangevraagde situatie ten aanzien van de geluidsbelasting en de maximale geluidsniveaus aanvaardbaar is.

Naar onze mening moet ook toepassing worden gegeven aan artikel 8.8, eerste lid, onder b, van de Wm. Dit artikel bepaalt dat het bevoegd gezag bij het beslissen op de aanvraag betreft de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging. De totale geluidsemissie vanwege de inrichting heeft gevolgen voor de exploitatie van vele andere kavels gelegen op het betrokken industrieterrein. De kavelreservering is noodzakelijk om toekomstige overschrijdingen van de zonegrenswaarden te voorkomen, en om alle kavels op het industrieterrein rendabel te laten blijven.

Wij hebben uitvoerig gemotiveerd (considerans, hoofdstuk 9) dat het in strijd zijn met een zonebeheerplan geen grond is de vergunning te weigeren. De Wm biedt hiervoor geen aanknopingspunten. Voor zover hier van belang is in de Wm opgenomen dat bij het beslissen op een aanvraag de geldende zonegrenswaarden in acht moeten worden genomen. Nu voldoende is aangetoond dat het oprichten en in werking hebben van de onderhavige inrichting niet leidt tot overschrijding van de geldende zonegrenswaarden, is er voor wat betreft het onderdeel geluid geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

Ten aanzien van de geografische ligging merken wij op dat de inrichting gelegen is op een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Vaste jurisprudentie omtrent dit onderwerp geeft aan dat het speciale vestigingsklimaat geldend voor inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein niet mag worden aangetast.

Artikel 8.8, eerste lid, onder b, van de Wm vloeit voort uit de implementatie van de IPPC-richtlijn in de Wm. Volgens artikel 9, vierde lid, van de IPPC-richtlijn moet rekening worden gehouden met de omgeving: de technische kenmerken en geografische ligging van de installatie en de plaatselijke milieuomstandigheden. De IPPC-richtlijn zelf schrijft niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting evenmin als met de plaatselijke milieuomstandigheden, maar stelt onder meer wel als voorwaarde dat een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel moet worden gewaarborgd. Een uitzondering daarop vormt de situatie waarbij Europese milieukwaliteitseisen in het geding zijn. Om te voorkomen dat deze kwaliteitseisen worden overschreden, moeten zo nodig strengere eisen dan BBT worden gesteld en als niet aan de kwaliteitseisen kan worden voldaan dient de vergunning te worden geweigerd (artikel 10, juncto artikel 8 IPPC-richtlijn). Voor gezoneerde industrieterreinen gelden geen Europese milieukwaliteitseisen maar grenswaarden op basis van de Wgh, waaraan aanvragen om milieuvergunning moeten worden getoetst.

Omdat artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a, van Wm bepaalt dat de geldende zonegrenswaarden 'in acht' moeten worden genomen, bestaat geen beleidsvrijheid hiervan af te wijken door bijvoorbeeld strengere normen toe te passen. Er bestaat in dit verband geen aanleiding voor een aanvullende toets van de geografische ligging, althans dat die toets zou moeten leiden tot een andersluidend besluit.

Kavelreserveringen zijn vastgelegd in het zonebeheerplan. Het zonebeheerplan is geen onderdeel van een bestemmings- of inpassingsplan, een projectbesluit daaronder begrepen een beheersverordening of regels gesteld bij of krachtens een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.1, derde lid, onderscheidenlijk artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Gezien het vorenstaande zijn er geen aanknopingspunten te vinden om de gevraagde vergunning op grond van het bepaalde in artikel 8.10, derde lid, van de Wm te weigeren.

Samengevat zijn wij van oordeel dat de zienswijze van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen geen aanleiding geeft de strekking van ons besluit te wijzigen.

B. Vereniging Stedelijk Leefmilieu (VSL)

1. Geluid

a) De inrichting is akoestisch niet inpasbaar. De vergunning had wegens strijd met artikel 8.10, eerste lid, van de Wm niet mogen worden verleend, tenzij door het treffen van aanvullende geluidsbestrijdingsmaatregelen aan de gereserveerde geluidsruimte in het zonebeheerplan kan worden voldaan.

Artikel 8.10, eerste lid, van Wm bepaalt dat de vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu kan worden geweigerd. Het tweede lid bepaalt voor zover hier van belang dat de vergunning in ieder geval wordt geweigerd indien niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast of dat de in artikel 8.8, derde lid, bedoelde grenswaarden niet in acht worden genomen. Bij de toepassing van de hiervoor genoemde bepalingen komt ons een zekere beoordelingsvrijheid toe.

In artikel 8.10, eerste lid, van de Wm is een bevoegdheid neergelegd waarvan op basis van een afwegingsproces gebruik kan worden gemaakt. Het toetsen aan de criteria in artikel 8.8 en 8.9, van de Wm leidt onzes inziens niet tot het oordeel dat de vergunning op grond van artikel 8.10, eerste lid, van de Wm in het belang van de bescherming van het milieu moet worden geweigerd. In hoofdstuk 9 van de considerans hebben wij uitvoerig en deugdelijk gemotiveerd dat op het onderdeel geluid wordt voldaan aan de toetsingscriteria zoals neergelegd in artikel 8.8, van de Wm. Een zonebeheerplan vormt in dit verband geen toetsingskader voor de beoordeling of een vergunning al dan niet kan worden verleend.

Naar ons oordeel is voldoende aangetoond dat de geldende zonegrenswaarden als bedoeld artikel 8.8, derde lid, aanhef, en onder a, van de Wm in acht worden genomen. Wij verwijzen naar de overwegingen in paragraaf 9.4 van de considerans. In dezelfde paragraaf hebben wij overwogen dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. Wij wijzen erop dat een groot aantal geluidsbestrijdingsmaatregelen wordt getroffen, zoals het plaatsen van geluidsschermen, het toepassen van geluidsarm materieel en het beperken van de bedrijfsduur van de puinbreekinstallatie en daarbij in te zetten materieel. Artikel 8.10, tweede lid, onder a en b vormt gezien het vorenstaande geen weigeringsgrond.

b) Hoge maximale geluidsniveaus bij woningen op het gezoneerde industrieterrein, plaatsen van de puinbreker in een hal

Ten zuidoosten van de geprojecteerde inrichting (andere zijde Ambachtsweg) is een aantal burgerwoningen gelegen (Ambachtsweg 1 t/m 9). De woningen zijn gelegen op het gezoneerde industrieterrein. Zoals door VSL overwogen mag het speciale vestigingsklimaat geldend voor inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein niet worden aangetast. Wanneer aan die voorwaarde wordt voldaan mag enige mate van bescherming worden geboden aan de bedoelde woningen. VSL stelt dat de inrichting (te) hoge maximale geluidsniveaus bij genoemde woningen veroorzaakt. Wij merken hierover het volgende op.

In het akoestisch onderzoek zijn op een drietal referentiepunten (001, 002, en 003) gelegen op de Ambachtsweg de geluidsniveaus ($L_{A,LT}$ en $L_{A,max}$) vanwege de inrichting berekend. Uit figuur 1-2 van het akoestische rapport (versie 16 februari 2010) blijkt dat referentiepunt 001 het meest nabij genoemde woningen aan de Ambachtsweg is gelegen. Op dit referentiepunt bedragen de berekende maximale geluidsniveaus 58, 56 en 56 dB(A), in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Omdat de woningen aan Ambachtsweg 1 t/m 9 op grotere afstand van de inrichting zijn gelegen dan referentiepunt 001 mag worden aangenomen dat veroorzaakte maximale geluidsniveaus lager zijn dan de genoemde waarden. Bij maximale geluidsniveaus van 58 dB(A) of lager op gevels van woningen is geen hinder te verwachten, en bestaat geen aanleiding aanvullende voorschriften te stellen. Het plaatsen van de puinbreekinstallatie in een hal achten wij in dit verband een onnodige en bovenmatige voorziening.

c) Plaatsen van de puinbreker in een hal en zonebeheerplan

De akoestische effecten van het plaatsen van de puinbreekinstallatie in een hal ten opzichte van de plaatsing achter een scherm zijn naar ons oordeel voldoende onderzocht. Wij verwijzen naar blz. 15 van het akoestische rapport d.d. 16 februari 2010 en onze overwegingen in paragraaf 9.4 van de considerans. Op enkele relevante beoordelingspunten is sprake van een verbetering, op andere relevante beoordelingspunten is sprake van een verslechtering van de geluidssituatie. Uit de rekenresultaten is af te leiden dat ook met het in pandig plaatsen van de puinbreekinstallatie niet voldaan wordt aan de voor de kavel gereserveerde geluidsruijnte in het zonebeheerplan. Tot slot hebben wij vastgesteld dat het breken en zeven van puin in een hal niet is aan te merken als BBT. Samenvattend zijn wij van oordeel dat het besluit zich op dit onderdeel verdraagt met het algemene rechtsbeginsel dat een besluit zorgvuldig moet worden genomen.

d) In het ontwerpbesluit is geen aandacht besteed aan laagfrequent geluid veroorzaakt door de puinbreker

Voor dit onderwerp verwijzen wij naar het StAB-advies met kenmerk StAB/37342/H, d.d. 5 december 2006. Dit StAB-advies heeft betrekking op een milieuvergunning van DAR Milieudiensten N.V. te Nijmegen voor het opslaan en bewerken van puin. Het breken en zeven van puin staan niet bekend als bronnen van laag frequent geluid. Het (op voorhand) opnemen van middelvoorschriften ten aanzien van dit onderwerp achten wij dan ook niet aan de orde.

2. Stof (NeR)

- a) *Voorschrift 6.1.1 in strijd met algemeen uitgangspunt NeR: geen visueel waarneembare stofverspreiding.*

Voorschrift 6.1.1 stelt uitsluitend een verbod op het uitvoeren van handelingen met stuifgevoelige goederen in de inrichting die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron.

Wij onderschrijven dat met betrekking tot diffuse stofemissies als uitgangspunt voor het bepalen van de BBT geldt dat binnen de inrichting geen visueel waarneembare stofverspreiding in de buitenlucht mag optreden (NeR, § 3.8.4). Dit uitgangspunt is door ons vertaald naar handhaafbare voorschriften waarmee wordt bereikt dat de in de inrichting de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. Wij verwijzen naar de voorschriften 6.1.3 tot en met 6.1.8, 6.2.1 tot en met 6.2.5, 6.3.1 tot en met 6.3.3 van deze vergunning. De voorschriften sluiten, zoals wij in paragraaf 10.2 van de considerans hebben overwogen, aan bij de NeR. Wanneer deze voorschriften worden nageleefd is het onder realistische omstandigheden haalbaar dat geen visueel waarneembare stofverspreiding optreedt. In bijzondere omstandigheden, zoals extreme weersomstandigheden zou de in voorschrift 6.1.1 gestelde bovengrens kunnen worden bereikt. Het is niet gestaan deze bovengrens te overschrijden. Wij zien niet in dat voorschrift 6.1.1 in strijd zou zijn met de NeR.

- b) *Puntbronnen: alleen verwijzing naar de NeR onvoldoende.*

Uit de aanvraag en uit paragraaf 10.2.1 van de considerans is eenduidig af te leiden dat in de inrichting geen sprake is van gekanaliseerde emissies van stof. Alleen de menger is voorzien van een afzuiginstallatie, waarbij het afgezogen stof wordt teruggevoerd naar de cementweger. De verdringingslucht die vrijkomt bij het beladen van de cementsilo wordt via een gesloten leiding teruggevoerd naar de menger. Daarmee zijn er geen puntbronnen aanwezig die moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen uit de NeR.

3. Luchtkwaliteit

- a) *De verspreidingsberekeningen zijn zoveel mogelijk uitgevoerd met relevante parameters uit de conceptaanvraag van 8 maart 2007. Gevraagd wordt of deze parameters niet te oud zijn.*

In de ontwerpbeschikking is abusievelijk verwezen naar een foutief luchtkwaliteitsrapport (gebaseerd op een conceptaanvraag van PRN). Het juiste rapport moet zijn het rapport "Verspreidingsberekeningen t.b.v. de vergunningaanvraag van Puinrecycling Nijmegen", Provincie Gelderland, kenmerk ADV-07-14, juni 2007. In dit rapport is vermeld dat de berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de definitieve aanvraag om vergunning van PRN van 4 juni 2007. Uit een vergelijking van de aanvraag van 4 juni 2007 en de onderhavige aanvraag blijkt dat de uitgangspunten voor de gevraagde activiteiten (capaciteiten, bedrijfstijden, aantallen aan- en afvoerbewegingen e.d.) dezelfde zijn voor wat betreft de emissie van PM₁₀ en NO₂. Het rapport van juni 2007 maakt de gevolgen voor de luchtkwaliteit veroorzaakt door de activiteiten die zijn beschreven in onderhavige aanvraag dan ook voldoende inzichtelijk. Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

Ten aanzien van het rapport (kenmerk ADV-07-14) van juni 2007) wordt het volgende opgemerkt. De verspreidingsberekeningen zijn in dit onderzoek uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model voor de verspreiding van luchtverontreiniging (KEMA-Stacks versie 7.0, 31 mei 2007). Uit het rapport blijkt dat de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van NO_2 op de inrichtingsgrens maximaal $4,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van PM_{10} bedraagt op de inrichtingsgrens maximaal $3,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit een nieuwe berekening met CAR II (versie 9.0) blijkt voor het toetsjaar 2010 dat het verkeer van en naar de inrichting jaargemiddeld $1,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van NO_2 en $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de concentratie van PM_{10} . De achtergrondconcentratie ter plaatse van de inrichting bedraagt voor NO_2 $24,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor PM_{10} $21,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (gecorrigeerd).

Combinatie van de resultaten van de berekeningen met STACKS en CAR II leidt tot het volgende voor het toetsjaar 2010. De totale concentratie is berekend door de met CAR II berekende achtergrondwaarde voor het jaar 2010 te sommeren met de bijdrage van de inrichting berekend met STACKS en de bijdrage van het verkeer van en naar de inrichting berekend met CAR II.

Tabel 13.1.1 Resultaten berekening van jaargemiddelde immissieconcentraties voor het toetsjaar 2010

Scenario	immissieconcentratie (grens inrichting) ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	grenswaarde luchtkwaliteit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
NO_2	31	40
Fijn stof (PM_{10})	25 ¹	40

1) Jaargemiddelde concentratie PM_{10} is gecorrigeerd voor zeezout.

Ter illustratie zijn de achtergrondconcentraties tevens berekend met CAR II (versie 9.0) voor de jaren 2011, 2015 en 2020. Uit deze rekenresultaten en de rapportage van juni 2007 blijkt dat de achtergrondconcentraties in de loop der jaren afnemen. Voor PM_{10} neemt de achtergrondconcentratie (gecorrigeerd) af van $24,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2007 tot $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2020. Voor NO_2 neemt de achtergrondconcentratie af van $26,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2007 tot $19,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2020. Aangezien de activiteiten van de inrichting niet veranderen, verandert de bijdrage van de inrichting aan de emissie van PM_{10} en NO_2 evenmin. Uit de rapportage van 2007 in combinatie met een recente berekening van de achtergrondconcentratie en van de bijdrage van het verkeer van en naar de inrichting wordt dan ook een goed inzicht verkregen van de gevolgen van de inrichting voor de luchtkwaliteit. Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

- b) *Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat voor de toetsing aan de luchtkwaliteitseisen is uitgegaan van de Wet luchtkwaliteit welke op 15 november 2007 in werking is getreden. Uitgegaan diende echter te worden van de luchtkwaliteitseisen neergelegd in de Wet van 12 maart 2009 tot wijziging van de Wm. Gevraagd wordt of niet getoetst moet worden aan de luchtkwaliteitseisen neergelegd in de Wet van 12 maart 2009 en welke gevolgen dit heeft voor de inrichting.*

In de ontwerpbeschikking wordt niet verwezen naar de Wet luchtkwaliteit. Het is dan ook niet duidelijk waar de zienswijze betrekking op heeft.

Bij Wet van 12 maart 2009 tot wijziging van de Wm (implementatie en derogatie luchtkwaliteitseisen) zijn onder andere de Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) en de Wm gewijzigd. Bij de beoordeling van de gevolgen van de inrichting voor de luchtkwaliteit is uitgegaan van de grenswaarden die zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wm zoals die golden na inwerkingtreding van de Wet van 12 maart 2009 tot wijziging van de Wm. De beoordeling heeft dan ook aan het correcte wettelijk kader plaatsgevonden.

Wel wordt opgemerkt dat in bijlage 2 van de Wm ook een grenswaarde voor stikstofoxide is gesteld. Dit is niet in de considerans vermeld. De concentratie stikstofoxide in de buitenlucht is van nature echter zo laag is dat voor deze stoffen in het onderhavige geval geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. De verspreiding van stikstofoxiden is daarom niet onderzocht. Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

- c) *Bij individuele inrichtingen moet in ieder geval het jaar van realisatie worden doorgerekend. Niet duidelijk is wat het jaar van realisatie is. Daarnaast is inzicht nodig in het jaar 2011, omdat in dat jaar de nieuwe grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀) van kracht worden. Het besluit is daarom onvolledig en genomen in strijd met het zorgvuldigheids-beginsel.*

In de aanvraag is niet vermeld wanneer de gevraagde activiteiten worden uitgevoerd. Bij de beoordeling wordt er vanuit gegaan dat de activiteiten worden uitgevoerd zodra de beschikking van kracht is geworden. Afhankelijk van een beroepsprocedure zullen de gevraagde activiteiten eind 2010 of medio 2011 worden uitgevoerd.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wm dient bij het nemen van onderhavige besluit aannemelijk te zijn dat het besluit niet zal leiden tot een overschrijding van de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden:

- op het moment van het nemen van het besluit; of
- op of na het tijdstip van ingang.

Uitgaande van het van kracht worden van de vergunning in 2010 zijn de gevolgen van de inrichting voor de luchtkwaliteit in het toetsjaar 2010 inzichtelijk gemaakt. Hiervoor wordt verwezen naar ad a. Uit de resultaten van de CAR-berekening blijkt dat in 2011 de achtergrondconcentraties van zowel NO₂ als PM₁₀ afnemen, waardoor ook in 2011 en latere jaren wordt voldaan aan de grenswaarden.

In 2011 worden geen nieuwe grenswaarden voor PM₁₀ van kracht. Wel zijn tot uiterlijk 11 juni 2011 voor bepaalde zones of agglomeraties hogere grenswaarden voor PM₁₀ van toepassing (voorschrift 4.2 van bijlage 2 van de Wm). Aangezien uit de berekeningen volgt dat de gevraagde activiteiten voldoen aan de in voorschrift 4.1 opgenomen (lagere) grenswaarden voor PM₁₀ is er geen aanleiding om gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid die voorschrift 4.2 van bijlage 2 van de Wm biedt. Dit onderdeel van de zienswijze is ten dele gegrond, maar leidt niet tot een andere conclusie betreffende het in acht nemen van de geldende luchtkwaliteits-eisen.

- d) *Voor beoordelingspunten bij industriële bronnen geldt dat meet- en rekenpunten representatief moeten zijn voor de omgeving. In verband hiermee is in artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit opgenomen dat een punt representatief moet zijn voor een gebied van minimaal 250 bij 250 meter. Mogelijk is het gebied 100 meter ten noordwesten van de inrichting zoals de provincie stelt representatief voor het industriegebied, doch dit laat onverlet dat uitgangspunt moet zijn dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen worden blootgesteld. In dit geval zijn dit de zes woningen ten zuiden van de inrichting op circa 35 meter van de inrichting waar 20 mensen worden. Ook op deze plaats hadden dus metingen moeten worden verricht (of berekeningen worden uitgevoerd) om na te gaan of aan de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan. Door dit na te laten is het besluit in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel.*

Terecht wordt opgemerkt dat de berekening van concentraties van verontreinigende stoffen bij een inrichting in de buitenlucht uitgevoerd dient te worden op een locatie waar mensen worden blootgesteld. De berekening dient op een zodanige manier te worden uitgevoerd dat de voor die locatie bepaalde uitkomst tevens representatief geacht kan worden voor de luchtkwaliteit in de omgeving van die locatie. De blootstelling dient in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant te zijn.

Ten zuidoosten van de inrichting aan de overzijde van de weg ligt een aantal burgerwoningen (Ambachtsweg nrs. 1 t/m 9). Uit de bijlagen 3a en 3c van het luchtkwaliteitsrapport van 28 juni 2007 blijkt dat de jaargemiddelde concentratie ter plaatse van deze woningen maximaal 24,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} (gecorrigeerde waarde) en 27,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 bedraagt. De bijdrage van het verkeer van en naar de inrichting bedraagt op een afstand van 10 meter van de wegas (toetsjaar 2010) jaargemiddeld 1,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} . De totale bijdrage van de inrichting ter plaatse van de woningen bedraagt voor PM_{10} dan 25,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (gecorrigeerde waarde) en voor NO_2 29,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van PM_{10} en NO_2 van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Het aantal overschrijdingsdagen (gecorrigeerde waarde) bedraagt ter plaatse van de woningen maximaal 22 (21 dagen volgens berekening van het luchtkwaliteitsrapport van 28 juni 2007 gesommeerd met 1 dag volgens berekening van CAR II). Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 35 dagen dat voor PM_{10} de 24-uurgemiddelde concentratie van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ mag worden overschreden (overschrijdingsdagen).

Ter plaatse van deze woningen wordt dan ook ruimschoots voldaan aan de in de Wm opgenomen grenswaarden voor PM_{10} en NO_2 .

De gevraagde activiteiten zijn aan te merken als "niet in betekenende mate", indien de bijdrage van PM_{10} en NO_2 veroorzaakt door de inrichting op representatieve rekenpunten minder bedraagt dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten (bijlagen 3 van het rapport van 28 juni 2007) volgt dat op een afstand van meer dan 90 meter vanaf de inrichtingsgrens de inrichting geen bijdrage aan de concentratie in de buitenlucht van PM_{10} meer levert die in betekenende mate is. Voor de concentratie in de buitenlucht van NO_2 geldt dat op een afstand van meer dan 180 meter vanaf de inrichtingsgrens de inrichting geen bijdrage meer levert die in betekenende mate is. Op de plaatsen waar de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van PM_{10} en NO_2 wel in betekenende mate is, vindt geen significante blootstelling plaats.

Overige representatieve punten waar wel blootstelling plaatsvindt, liggen in woonwijken op meer dan 700 meter van de inrichting (de woonwijken ten oosten van de Energieweg, ten zuiden van de Neerbosscheweg en ten noorden van de Thomas van Heereveldstraat). Zoals gezegd is de bijdrage van de inrichting aan de concentratie in de buitenlucht van PM_{10} en NO_2 op deze plaatsen niet in betekenende mate. Op grond van het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" hoeft op die plaatsen ook geen afzonderlijke toetsing meer plaats te vinden aan de grenswaarde voor het aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Ter plaatse van de representatieve rekenpunten wordt dan ook ruimschoots voldaan aan de in de Wm opgenomen grenswaarden voor PM_{10} en NO_2 . Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond, maar leidt niet tot een andersluidend besluit.

- e) *De provincie geeft in verband met de berekening van de luchtkwaliteit (berekening aantal overschrijdingsdagen) aan dat het punt 100 meter ten noordwesten van de inrichting representatief is voor het industriegebied. Gevraagd wordt waarop dit standpunt is gebaseerd.*

Boven de haven ligt geen representatief rekenpunt, omdat hier geen significante blootstelling plaatsvindt. Voor de ligging van de representatieve rekenpunten en de beoordeling van de luchtkwaliteit op deze punten wordt verwezen naar ad d). Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond.

- f) *Uit het rapport van de provincie Gelderland, te weten verspreidingsberekeningen ten behoeve van de vergunningaanvraag van Puinrecycling Nijmegen, blijkt (tabel 4.3.1) dat het verkeer van en naar de inrichting jaargemiddeld $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 en jaargemiddeld $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ fijn stof bijdraagt. Uit de ontwerpbeschiikking van de provincie (tabel 10.3.1) blijkt dat deze bijdrage voor 2010 0,00 is. Gevraagd wordt hoe dit kan. Onduidelijk is of in de ontwerpbeschiikking is uitgegaan van minder verkeersbewegingen dan waarvan is uitgegaan in de conceptaanvraag van 2007.*

Uit een nieuwe berekening met CAR II (versie 9.0) blijkt voor het toetsjaar 2010 dat het verkeer van en naar de inrichting (300 vrachtwagens per etmaal) jaargemiddeld $1,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van NO_2 en $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de concentratie van PM_{10} . De toename van het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 1.

Uit een nadere beschouwing van bijlage 4 van het onderzoek van juni 2007 is gebleken dat hierin niet van het correcte aantal vervoersbewegingen is uitgegaan. De fractie zwaar verkeer is te laag, waardoor ook de berekende bijdragen van PM_{10} en NO_2 te laag zijn. Zoals eerder overwogen leidt deze herberekening niet tot overschrijding van de grenswaarden voor PM_{10} en NO_2 . Bij de interpretatie van de resultaten van de CAR II-berekening wordt wel opgemerkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties tevens bijdragen bevatten van het hoofdwegennet en Schiphol. In de handleiding van CAR II is beschreven op welke wijze de getallen op een correcte manier geïnterpreteerd moeten worden.

4. AV-beleid en AO/IC

Het document AV-AO/IC (aanvraag, bijlage 11) is niet gekoppeld aan het ontwerpbesluit terwijl er in voorschrift 2.4.2 naar verwezen is, en het van wezenlijk belang is voor de onderhavige inrichting.

In voorschrift 2.4.2 is gesteld dat de vergunninghouder te allen tijde dient te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC (bijlage 11) inclusief eventuele (goedgekeurde) wijzigingen. Wij zijn van oordeel dat (de formulering van) dit voorschrift voldoende rechtszekerheid biedt en handhaafbaar is. Het verbinden van bijlage 11 aan de vergunning is in dit verband overbodig. Wij zien niet in dat het besluit op dit onderdeel in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel.

C. Gelderse milieufederatie

1. Geen bespreking aanvraag PRN in Kronenburger Forum

Dit onderdeel is niet inhoudelijk van aard. Ambtshalve merken wij op dat de provincie zitting heeft in het Kronenburger Forum. Dit forum is evenwel niet bedoeld om individuele gevallen te bespreken. Het ziet meer op bespreking van vervoersmanagement, luchtkwaliteit e.d. in de gemeente Nijmegen in breder verband. Dit betekent niet dat wij geen waarde hechten aan overleg met de omgeving en lokale milieubewegingen maar dat de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure een goed instrument is om op het niveau van vergunningverlening voor individuele bedrijven te communiceren. In dit verband zijn omwonenden en betrokken milieubewegingen schriftelijk op de hoogte van de ontvangst van de aanvraag van PRN en is de ontwerpbeschiikking voorafgaande aan de tervisielegging aan hen toegezonden.

2. Stand-stillbeginstel totale stofuitstoot Nijmegen-West

Voor wat betreft de uitstoot van stof dient een aanvraag om milieuvergunning voor een inrichting getoetst te worden aan de in de Wm gestelde toetsingscriteria. In dit verband hebben wij de uitstoot van stof door de inrichting getoetst aan de geldende luchtkwaliteitseisen en aan de NeR (BBT-document). Wij verwijzen naar onze overwegingen in hoofdstuk 10 van de considerans en de voorschriften met betrekking tot het voorkomen of beperken van de verspreiding van stof. Gebleken is dat voldaan wordt aan de geldende luchtkwaliteitseisen voor onder andere fijn stof. Voorts wordt met het verlenen van de vergunning bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast. De toepasselijke maatregelen uit de NeR om verspreiding van stof te voorkomen zijn vertaald naar voorschriften.

3. Noodzaak puinbreker niet uitgewerkt, overcapaciteit puinbrekers in de markt

De capaciteit van de aanwezige puinbreekinstallaties in de markt is reeds lang geen toetsingscriterium meer bij het beslissen op een aanvraag om milieuvergunning. Zowel de Wm als het Landelijk afvalbeheerplan biedt geen aanknopingspunten voor het uitvoeren van een capaciteits-toets. Het al dan niet bestaan van een overcapaciteit aan puinbreekinrichtingen kan dan ook geen weigeringsgrond zijn bij het beslissen op de onderhavige aanvraag om milieuvergunning.

4. Strijd met het zonebeheerplan

Voor de behandeling van dit onderwerp verwijzen wij naar de overwegingen in paragraaf 9.4 van de considerans en onze reactie op de zienswijze van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen. Zoals eerder overwogen is het strijdig zijn met het toepasselijke zonebeheerplan geen grond de gevraagde vergunning te weigeren. De Wm biedt hiervoor geen aanknopingspunten.

D. Vereniging Dorpsbelang Hees

1. Onaanvaardbaar dat puinbreker niet in hal wordt geplaatst

Wij hebben overwogen dat het plaatsen in een hal van de puinbreker niet als BBT is aan te merken. Zowel op het gebied van geluid als de luchtkwaliteit wordt in de aangevraagde situatie (puinbreker in de openlucht) wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden. In dit verband bestaat geen grond te verlangen dat de puinbreker in hal wordt geplaatst. Wij merken herhaald op dat met het verlenen van de vergunning wordt bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

2. Infrastructuur voldoet niet aan extra verkeersbewegingen die activiteit zal opleveren.

Met betrekking tot de infrastructuur en de capaciteit van het wegennet vormt de wegenverkeerswet en daarop gebaseerde regelgeving het primaire toetsingskader, maar is daarnaast plaats voor een aanvullende toetsing in het kader van de Wm.

De inrichting wordt ontsloten door de Ambachtsweg, die in oostelijke richting aansluit op de Energieweg en in westelijke richting op de dr. de Blecourtstraat. De Ambachtsweg wordt hoofdzakelijk gebruikt voor bestemmingsverkeer van bedrijven gelegen aan deze weg. Wij stellen ons op het standpunt dat de vervoersbewegingen van en naar de inrichting niet zodanige gevolgen voor de doorstroming van het overige verkeer met zich brengen dat het wij in aanvulling op eventuele maatregelen krachtens de wegenverkeerswetgeving in het kader van de onderhavige vergunning nadere voorschriften moeten stellen.

3. Verkeersbewegingen van en naar de inrichting zullen extra emissie van fijn stof en NO_x veroorzaken. Getwijfeld wordt of voldaan kan worden aan geldende luchtkwaliteitseisen.

Wij hebben uitvoerig gemotiveerd dat in de omgeving van de inrichting voldaan wordt aan de geldende luchtkwaliteitseisen. Wij verwijzen naar onze overwegingen in paragraaf 10.3 van de considerans en de reactie op de zienswijzen van VSL. Als gevolg van het treffen van emissiereducerende maatregelen door industrie en aan vervoersmiddelen zal de luchtkwaliteit in de onderhavige omgeving (en in geheel Nederland) in de komende jaren verder verbeteren.

E. Omwonenden

Omwonenden hebben VSL gemachtigd de onder B beschreven zienswijzen mede namens hen in toe dienen.

Aangezien de zienswijzen van omwonenden inhoudelijk niet anders zijn dan de zienswijzen van VSL verwijzen wij voor de beantwoording daarvan naar onze reactie op de zienswijzen van VSL, onder B.

14 BESLUIT

Gelet op het bepaalde in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht en op hetgeen hiervoor is overwogen, besluiten wij:

- I de door Puinrecycling Nijmegen B.V. te Nijmegen aangevraagde vergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1, sub a en c, van de Wm voor de inrichting aan Ambachtsweg 4 te Nijmegen, voor 10 jaar te verlenen gerekend vanaf de datum van dit besluit;
- II dat de bij dit besluit behorende delen van de aanvraag, zijnde
 - Vergunningaanvraag Wm (hoofdstukken 2 t/m 6);
 - Bijlagen 2 en 8;deel uitmaken van deze beschikking voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- III aan de vergunning bijgaande voorschriften te verbinden.
- IV dat de bijgaande voorschriften 2.2.4, 3.5.2, 3.5.3 en 3.6.1 gedurende 1 jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, in werking blijven;

INHOUDSOPGAVE

	blz.
1 ALGEMEEN	35
1.1 Algemeen	35
1.2 Normen	35
1.3 Grens inrichting	35
1.4 Inspectie en onderhoud	35
1.5 Terreinen en wegen	36
1.6 Diversen	36
2 AFVALSTOFFEN	37
2.1 Afvalscheiding	37
2.2 Opslag van afvalstoffen	37
2.3 Afvoer van afvalstoffen	38
2.4 Acceptatie	38
2.5 Registratie	39
2.6 Bedrijfsvoering	40
3 BODEMBESCHERMING	40
3.1 Doelvoorschrift	40
3.2 Voorzieningen	41
3.3 Bedrijfsriolering	41
3.4 Beheermaatregelen	42
3.5 Onderzoeken	42
3.6 Herstelplicht (bodemsanering)	43
4 EXTERNE VEILIGHEID	43
4.1 Opslag van dieselolie in een bovengrondse, niet-stationaire tank	43
4.2 Afleveren van dieselolie	44
5 GELUID	44
5.1 Algemeen	44
5.2 Representatieve bedrijfssituatie	44
5.3 Geluidbestrijdingsmaatregelen	46
5.4 Akoestisch onderzoek	46
6 LUCHT	47
6.1 Diffuus stof, algemeen	47
6.2 Diffuus stof, maatregelen op- en overslag	48
6.3 Diffuus stof, toestellen	48
BIJLAGE II BEOORDELINGSPUNTEN GELUIDSGRENSWAARDEN	53

1 ALGEMEEN

1.1 Algemeen

1.1.1

De inrichting moet zijn ingericht en in werking zijn overeenkomstig:

- a Vergunningaanvraag Wm d.d. 16 december 2008, hoofdstuk 2 t/m 6;
 - b Bijlagen 2, 8, en 11 behorende bij de aanvraag;
 - c Aanvullende gegevens d.d. 16 februari 2010 (akoestisch rapport, herziene versie);
- tenzij de volgende voorschriften anders bepalen.

1.1.2

Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan het Omgevingsloket van de provincie Gelderland: (026) 359 99 99.

1.2 Normen

1.2.1

Daar waar in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen (NEN, DIN, PGS etc.) worden de ten tijde van de vergunningverlening vigerende normen en aanvullingen bedoeld, voorzover het installaties, gebouwen en voorzieningen betreft die in de vergunningaanvraag als nieuw dan wel als aangepast worden aangemerkt. (Zie bijlage.)

1.2.2

Ten aanzien van bestaande installaties, gebouwen en voorzieningen gelden de ten tijde van installatie, bouw en/of aanleg vigerende normen.

1.3 Grens inrichting

1.3.1

De inrichting (of deel van de inrichting) moet doelmatig afgescheiden of beveiligd zijn, zodanig dat het onbelemmerd betreden ervan door onbevoegden niet mogelijk is.

1.4 Inspectie en onderhoud

1.4.1

Er dient (voordat de inrichting in werking wordt gebracht) een inspectie- en onderhoudssysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.

1.4.2

Het inspectie- en onderhoudssysteem dienen ten minste te omvatten:

- een beschrijving van de organisatie;
- een beschrijving en inhoud van functies binnen de organisatie;
- de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
- de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;

- een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten in welke volgorde en in welke frequentie;
- de wijze waarop registraties, interne en externe rapportage plaatsvinden.

1.5 Terreinen en wegen

1.5.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:

- a. alle bouwwerken en de installaties met hun functies;
- b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.5.2

Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.5.3

De verlichting van gebouwen en open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen wordt voorkomen.

1.6 Diversen

1.6.1

Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist moeten, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Meetrapporten moeten ten minste bevatten:

- het tijdstip van de metingen;
- de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
- de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
- de meet- en berekeningsresultaten;
- eventuele bijzonderheden;
- het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
- de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.

1.6.2

Gegevens die op basis van een vergunningvoorschrift moeten worden verzameld en/of bijgehouden (zoals in een register, rapport, milieulogboek), moeten ten minste vijf jaar in de inrichting worden bewaard.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalscheiding

2.1.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- papier en karton;
- ferro- en non-ferrometalen;
- hout;
- kunststoffolie.

2.1.2

Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.2 Opslag van afvalstoffen

2.2.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.3

Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.2.4

Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

2.3 Afvoer van afvalstoffen

2.3.1

Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan Gedeputeerde Staten. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.4 Acceptatie

2.4.1

In de inrichting mogen uitsluitend de hieronder vermelde afvalstoffen worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan de maxima zoals genoemd in de onderstaande tabel.

Afvalstof	Eural-code	Maximaal in opslag
Mengsels van steenachtige materialen/puin	17.01.07	115.000 ton
Stenen	17.01.02, 17.01.07	
Beton	17.01.01, 17.01.07	
Tegels en keramische producten	17.01.03	
Niet onder 17.03.01 vallende bitumineuze mengsels (asfalt, asfaltpuin, freesasfalt)	17.03.02	
Bitumineuze mengsels die koolteer bevatten (teerhoudend asfalt)	17.03.01*c	2.000 ton

2.4.2

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC (bijlage 11) inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.4.4 toegezonden wijzigingen.

2.4.3

Het in voorschrift 2.4.2 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor Gedeputeerde Staten ter inzage liggen.

2.4.4

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

2.4.5

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC te zijn vastgelegd.

2.5 Registratie

2.5.1

Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan Gedeputeerde Staten ter inzage te worden gegeven.

2.5.2

Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.5.3

Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd. Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:

- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
- de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

2.5.4

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.6 Bedrijfsvoering

2.6.1

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden bewerkt.

Bewerking	Te bewerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Breken en zeven (puinbreekinstallatie)	beton-, metselwerk-, en asfalt-puin	200.000
Mengen (menginstallatie)	puingranulaat, cement	12.000

2.6.2

De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van Gedeputeerde Staten aantoonst dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.6.3

Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden.

2.6.4

De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

2.6.5

De opslaghoogten van puin en puingranulaten mogen maximaal 18 meter boven het plaatselijk maaiveld bedragen.

2.6.6

Het opslaan, overslaan en bewerken van afvalstoffen mag alleen plaatsvinden op de daarvoor ingerichte en bestemde terreingedeelten.

3 BODEMBESCHERMING

3.1 Doelvoorschrift

3.1.1

Het bodemrisico van de in paragraaf 5.1 van de vergunningaanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

3.2 Voorzieningen

3.2.1

Ter plaatse van de onderstaande locaties dient een vloeistofkerende voorziening te zijn aangelegd:

- de opslag van teerhoudend asfalt en 'verdachte' partijen onder een overkapping;
- de buitenopslag van asfaltpuin, beton- en metselpuin en puingranulaten;
- de opstelplaats van de puinbreekinstallatie inclusief zeefinstallatie;
- de opstelplaats van de menginstallatie.

3.2.2

Een vloeistofkerende voorziening moet:

- bestand zijn tegen de voorkomende mechanische en chemische belasting van de desbetreffende stoffen waardoor (direct) indringen van deze stoffen in de bodem niet mogelijk is;
- zodanig zijn uitgevoerd dat de opgevangen (vloeï)stof niet weglekt voordat de verzamelen/of schoonmaakwerkzaamheden zijn voltooid.

3.2.3

Indien sprake is van afgedekte opslag van afvalstoffen op een kerende voorziening:

- dient de afdekking groot genoeg te zijn zodat hemelwater het stortgoed niet kan bereiken;
- dienen voorzieningen getroffen zijn om te voorkomen dat vloeistof en/of hemelwater uit de omgeving van de opslag vrij over de grond onder de afdekking door kan stromen en op die manier door uitloging van het stortgoed bodembelasting kan veroorzaken.

3.3 Bedrijfsriolering

3.3.1

Riolsystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

Toelichting:

Wanneer het bedrijfsafvalwater betreft met sterk verontreinigende afvalstoffen dan vloeistofdichtheids-klasse A (verwaarloosbaar risico) als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 51 toepassen. Voor bedrijfsafvalwater dat op het oppervlaktewater wordt geloosd geldt vloeistofdichtheids-klasse B. Voor verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater geldt vloeistofdichtheids-klasse C.

3.3.2

Riolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeï)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn riolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en koelwater.

3.3.3

Indien een vermoeden bestaat of blijkt dat een riolsysteem lek is dient:

- dit onverwijld te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
- het betreffende deel van het riolsysteem buiten gebruik te worden gesteld;
- herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden.

3.3.4

Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.

3.4 Beheermaatregelen

3.4.1

Gemorste of gelekke voor de bodem schadelijke vloeistof moet direct worden opgenomen. Hier toe moeten voldoende absorptiemiddelen aanwezig zijn om eventuele gemorste of gelekke vloeistof op te nemen. Verontreinigd absorptiemiddel dient gescheiden van andere stoffen te worden bewaard in vloeistofdicht, goed gesloten vaatwerk.

3.4.2

Personeel moet mondeling en schriftelijk zijn geïnstrueerd over hoe te handelen bij storingen en/of morsingen/lekkages en in het gebruik van middelen ter voorkoming van verspreiding en indringing in de bodem van vrijgekomen stoffen.

3.4.3

Op plaatsen waar op- en overslag plaatsvindt van bodembedreigende vloeistoffen en in de werkplaatsen moet een duidelijk zichtbare werkinstructie aanwezig zijn. Deze werkinstructie moet erop gericht zijn morsen, lekken of overvulling te voorkomen. De handelswijze in geval van onverhoopt toch optreden van morsingen, lekkages of overvulling moeten in de werkinstructie beschreven zijn.

3.4.4

Wanneer een incident heeft plaatsgevonden moet worden nagegaan waardoor het is veroorzaakt en welke maatregelen genomen kunnen worden om het incident in de toekomst te voorkomen. Deze maatregelen moeten worden doorgevoerd.

3.4.5

Personeel moet schriftelijk zijn geïnstrueerd en getraind in het voorkomen van morsingen, lekkages en in het toepassen van noodmaatregelen. In het milieulogboek moet worden vastgelegd wanneer de instructie en trainingen hebben plaatsgevonden. Instructie en trainingen dienen jaarlijks te gebeuren.

3.5 Onderzoeken

3.5.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk één maand voorafgaande aan het in bedrijf nemen van de inrichting een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk één maand na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan.

Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740 en NVN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worde gesteld door Gedeputeerde Staten; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

3.5.2

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform NEN 5740 en NVN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worde gesteld door Gedeputeerde Staten; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

3.5.3

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

3.6 Herstelplicht (bodemsanering)

3.6.1

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen zes maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 3.5.1 wordt hersteld.

3.6.2

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.

4 EXTERNE VEILIGHEID

4.1 Opslag van dieselolie in een bovengrondse, niet-stationaire tank

4.1.1

De opslag van gasolie in niet-stationaire bovengrondse tank dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS 30:

- a 4.1.1, 4.1.4, 4.1.5 en 4.1.6;

- b 4.2.1 t/m 4.2.7 en 4.2.11;
- c 4.4.1 t/m 4.4.5, 4.4.7 en 4.4.8;
- d 4.5.2 t/m 4.5.5 en 4.5.7 t/m 4.5.9 en 4.5.11;
- e 4.9.1 t/m 4.9.9.

4.2 Afleveren van dieselolie

4.2.1

Het kleinschalig afleveren van dieselolie aan shovels voor gebruik binnen de inrichting dient te voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 30:

- 4.2.12, 4.2.13;
- 4.3.10.

4.2.2

Bij het afleveren van dieselolie aan een puinbreek- of menginstallatie dient gebruik te worden gemaakt van absorptiematten van voldoende omvang voor het opvangen van eventuele mors- of lekverliezen. In de inrichting moet een daarop afgestemde hoeveelheid absorptiematten in voorraad worden gehouden.

5 GELUID

5.1 Algemeen

5.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2 Representatieve bedrijfssituatie

5.2.1

In de inrichting zijn de volgende, in het akoestische rapport, herziene versie, d.d. 16 februari 2010 met projectnummer 9S5349.01 beschreven, representatieve bedrijfssituaties toegestaan:

- a) Bedrijfssituatie met puinbreekinstallatie;
- b) Bedrijfssituatie met menginstallatie;
- c) Bedrijfssituatie met kraan op kade voor laden schip.

5.2.2

De in voorschrift 5.2.1 onder a t/m c genoemde bedrijfssituaties mogen nooit tegelijkertijd plaatsvinden.

5.2.3

Voor de in voorschrift 5.2.1 genoemde bedrijfssituaties gelden de volgende maximale bedrijfstijden:

- a) De puinbreekinstallatie mag uitsluitend gedurende maximaal 8 uur in de dagperiode (07.00-19.00 u) in werking zijn;
- b) De menginstallatie mag uitsluitend gedurende maximaal 10 uur in de dagperiode (07.00-19.00 u) in werking zijn;

- c) De kraan op de kade mag uitsluitend gedurende maximaal 8 uur in de dagperiode (07.00-19.00 u) in werking zijn.

5.2.4

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

a) Bedrijfssituatie met puinbreekinstallatie

id.	Omschrijving beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (dB(A))		
		dagperiode 07.00-19.00 u	avondperiode 19.00-23.00 u	nachtperiode 23.00-07.00 u
MTG06	Woning Energieweg 19	25	15	8
ZP09	zonebewakingspunt 9	27	26	13
ZP14	zonebewakingspunt 14	40	34	20
ZP15	zonebewakingspunt 15	30	24	14
001	controlepunt 1	51	46	37
002	controlepunt 2	62	55	46
003	controlepunt 3	58	49	39

De beoordelingspunten komen overeen met de rekenpunten zoals opgenomen in figuur 1 en figuur 1-2 van het bij de aanvraag behorende akoestische rapport d.d. 16 februari 2010, met projectnummer 9S5349.01, en bijlage II van deze vergunning. De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter boven het maaiveld.

b) Bedrijfssituatie met menginstallatie

id.	Omschrijving beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (dB(A))		
		dagperiode 07.00-19.00 u	avondperiode 19.00-23.00 u	nachtperiode 23.00-07.00 u
MTG06	Woning Energieweg 19	23	15	8
ZP09	zonebewakingspunt 9	26	26	13
ZP14	zonebewakingspunt 14	36	34	20
ZP15	zonebewakingspunt 15	29	24	14
001	controlepunt 1	48	46	37
002	controlepunt 2	55	55	46
003	controlepunt 3	52	49	39

c) Bedrijfssituatie met kraan op kade voor laden schip

id.	Omschrijving beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ (dB(A))		
		dagperiode 07.00-19.00 u	avondperiode 19.00-23.00 u	nachtperiode 23.00-07.00 u
MTG06	Woning Energieweg 19	22	15	8
ZP09	zonebewakingspunt 9	30	26	13
ZP14	zonebewakingspunt 14	38	34	20
ZP15	zonebewakingspunt 15	30	24	14
001	controlepunt 1	50	46	37
002	controlepunt 2	56	55	46
003	controlepunt 3	54	49	39

5.3 Geluidbestrijdingsmaatregelen

5.3.1

In de inrichting moeten de volgende in hoofdstuk 5 van het akoestische rapport, d.d. 16 februari 2010 met projectnummer 9S5349.01 behorende bij de aanvraag beschreven geluidbestrijdingsmaatregelen zijn getroffen:

- a Geluidreducerende maatregelen aan de bron (paragraaf 5.2);
- b Overdrachtsmaatregelen (paragraaf 5.3);
- c Aanpassen bedrijfsvoering (paragraaf 5.4);
- d Extra maatregelen (paragraaf 5.5).

De geluidbestrijdingsmaatregelen moeten voorafgaande aan het in bedrijf nemen van de inrichting zijn gerealiseerd.

5.4 Akoestisch onderzoek

5.4.1

Binnen vier maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidsgrenswaarden in voorschrift 5.2.4 wordt voldaan. De geluidmetingen voor het akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd op de controlepunten 1 tot en met 3 zoals genoemd in voorschrift 5.2.4. Gedeputeerde Staten moeten vooraf in kennis worden gesteld van de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het akoestisch onderzoek plaatsvinden.

De resultaten van het akoestisch onderzoek moeten binnen een maand na uitvoering schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.

6 LUCHT

6.1 Diffuus stof, algemeen

6.1.1

Handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron mogen niet worden uitgevoerd.

6.1.2

Verbrandingsmotoren van diverse toestellen moeten zo zijn afgesteld dat een optimale verbranding plaatsvindt. De uitlaatgassen dienen nagenoeg roet- en rookloos te zijn.

6.1.3

Het verharde buitenterrein van de inrichting moet zo vaak als nodig is worden geveegd. Stuifgevoelige (afval)stoffen die bij enige handeling binnen de inrichting worden gemorst, moeten zo vaak als nodig, maar ten minste eenmaal per dag worden opgeruimd. Deze en overige terreindeelten moeten zo nodig nat worden gehouden.

6.1.4

Vrachtwagens, die in de inrichting stuifgevoelige (afval)stoffen hebben gelost, moeten het lossen zodanig hebben uitgevoerd of moeten voor het verlaten van de inrichting zodanig zijn gereinigd dat geen resten van deze stoffen van de vrachtwagens kunnen verwaaien. Bij droge weersomstandigheden dienen de vrachtwagens te worden schoongemaakt met behulp van een aanwezige wielwasinstallatie.

6.1.5

Stuifgevoelige (afval)stoffen die uit de inrichting worden afgevoerd, welke niet zijn verpakt, moeten worden getransporteerd met behulp van daartoe geschikte transportmiddelen, die op correcte wijze zijn beladen. De vrachten dienen bij droge weersomstandigheden te worden bevochtigd met behulp van een deluge-installatie.

6.1.6

Vrachtwagens mogen op het terrein van de inrichting met een snelheid van maximaal 15 km per rijden.

6.1.7

De opslagen worden in de volgende stuifklassen volgens de NeR ingedeeld

(Afval)stof	Stuifklasse
Puin	S4
Puingranulaat	S5
Zand	S4

Deze lijst is niet uitputtend

6.1.8

Indien de inrichting gedurende langere tijd (langer dan vijf aaneengesloten werkdagen) buiten bedrijf is, bijvoorbeeld gedurende vorstperiodes of bedrijfsvakanties, moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting met een zuigveegwagen.

6.2 Diffuus stof, maatregelen op- en overslag

6.2.1

Bevochtigbare stoffen moeten, indien dat nodig is ter voorkoming van stofverspreiding, voor het overladen worden bevochtigd of er moet tijdens het laden of lossen een nevelgordijn worden aangelegd.

6.2.2

Ter voorkoming van het verstuiven van op het terrein van de inrichting aanwezige losgestorte goederen behorend tot de stuifklassen S4 en S5 moeten deze, zodra de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven aan de buitenzijde nat worden gehouden. De aanwezige keerwanden moeten zijn voorzien van vaste sproeivoorzieningen, waarmee de opslagen nat kunnen worden gehouden.

6.2.3

De afvalstoffen en grondstoffen met stuifklassen S4/S5 moeten zodanig worden opgeslagen dat ze niet over de rand van de keerwanden kunnen geraken of met elkaar kunnen vermengen.

6.2.4

De valhoogte van waaraf wordt gestort in containers, in transportmiddelen, op voorraadhopen en/of installaties, moet ter voorkoming van stofhinder worden beperkt tot minder dan één meter.

6.2.5

Het laden, lossen en verplaatsen van stuifgevoelige (afval)stoffen op het buitenterrein met behulp van open laad- en losmiddelen als bijvoorbeeld grijpers, laadschoppen, etc. in de inrichting is niet toegestaan, indien de windsnelheid groter is dan 20 m/s (windkracht 8, stormachtige wind).

6.3 Diffuus stof, toestellen

6.3.1

De puinbreekinstallatie moet zijn uitgerust met een vaste sproei-installatie. Tijdens het breken dient het ongebroken beton en puin zodanig vochtig te zijn of te worden gehouden dat stuiven wordt voorkomen. De dosering van het sproeiwater dient te worden afgestemd op de behoefte. Er mag hierbij geen afvalwater vrijkomen.

6.3.2

Bij het laden en lossen van stuifgevoelige goederen met behulp van grijpers dient stofemissie beperkt te worden door:

- het laden en lossen van goederen behorend tot de klasse S4 te laten plaatsvinden met deugdelijke en van de bovenkant afgesloten grijpers;

- te voorkomen dat tijdens het openen van de gripper stofverspreiding optreedt in de omgeving van het stortpunt.

6.3.3

Bij transportbanden en overstortpunten moeten voldoende en adequate maatregelen zijn getroffen waardoor verspreiding van stof buiten de inrichting wordt voorkomen. (Bijvoorbeeld door winddichte omkastingen of besproeiing).

namens Gedeputeerde Staten van Gelderland.

ir. B.K. Riemeijer
teammanager Vergunningverlening Milieu 1

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage). Indien een besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is vastgesteld in samenhang met dit besluit, kan een uitspraak in beroep over dit besluit ook betrekking hebben op het besluit ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepsschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, tel. (070) 426 44 26.

BIJLAGE I BEGRIPPEN

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum waarop deze vergunning is verleend laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

ADR

Accord européen relatif aux transport internationaux de marchandises dangereuses par route.

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BODEMBEDREIGENDE STOF

Stoffen, stofgroepen of preparaten die ingevolge de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) zijn aangeduid als (potentieel) bodembedreigend, waaronder:

vloeibare en vaste gevaarlijke stoffen en preparaten die volgens de Wet milieugevaarlijke stoffen als zodanig moeten worden gekenmerkt, alsmede waterige oplossingen daarvan;

gevaarlijke afvalstoffen;

organische vloeistoffen en waterige oplossingen of emulsies van organische stoffen, zoals oplosmiddelen, verven en lakken.

BRANDBARE STOF

Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.

CE-MARKERING

Europees productkeurmerk, dat de nationale keurmerken vervangt, als bedoeld in het Warenwetbesluit Gastoestellen. De CE-markering garandeert dat het product aan de Europese richtlijnen voor de veiligheid, gezondheid en milieuzorg voldoet.

EMBALLAGE

Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l en papieren of kunststof zakken.

EURAL

Afvalstoffenlijst als bedoeld in artikel 1 van de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Stcrt 2002, 76), zoals gepubliceerd in de Staatscourant 17 van 19 april 2002.

GASFLES

Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.

GEDEPUTEERDE STATEN

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

GELUIDSNIVEAU IN dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).

GEVAARLIJKE STOF

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.

IMDG-CODE

Limited Quantities, Gelimiteerde hoeveelheden.

ISO

Een door de International Organization for Standardization uitgegeven norm.

LANGETIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,LT}$)

De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU ($L_{A,MAX}$)

Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

LEKBAK

Een vloestofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloestofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloestofdichte bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloestofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloestoffen.

Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid er in opgeslagen vloestoffen indien K1- en K2-vloestoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloestoffen.

NEN-NORMEN

Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft uitgegeven en te verkrijgen normbladen.

NEN-EN

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NEN-ISO:

Een door de International Organization for Standardization opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door het Informatiecentrum Milieuvergunningen te den Haag.

NULSITUATIE

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

ONBRANDBAAR

Stof die niet onder vuurverschijnselen reageert (zie ook onder Brandbare stof).

OPENBAAR RIOOL

Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.

PGS

Publicatiereeks gevaarlijke stoffen.

PGS 30

Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 30 "Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties".

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

RIOLERING

Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.

STOOKINSTALLATIE

De cv-ketel(s) eventueel gecombineerd met toestellen voor warmwaterbereiding en/of luchtverwarmer(s) met bijbehorende apparatuur.

VLOEISTOFDICHT

Een situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een materiaal niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING

Een niet-vloeistofdichte voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat al dan niet permanent voor bewoning wordt gebruikt en daartoe is bestemd.

BIJLAGE II BEOORDELINGSPUNTEN GELUIDSGRENSWAARDEN

ARCHIEF

Kopie:

- VV/M2
- VV/M2
- VV/M1
- HH/M1
- VV/OB
- VV/KC

