

**Onderwerp**

Vervolgoverleg analyse wateroverlast N785 (Velp--Rozendaal): bespreken openstaande punten t.b.v. afronding verkenning

**Aan**

[Redacted]

**Van**

Uitvoering Werken

[Redacted] projectsecretaris

**Kopie aan**

## 1 Inleiding

[Redacted] heet aanwezigen welkom. Sinds ons laatste digitale overleg is er met o.a. Tauw en assetbeheer Water op locatie onderzoek gedaan naar de waterknelpunten. [Redacted] heeft op basis daarvan een nieuwe wateroverlastanalyse gemaakt, die we vandaag verder bespreken. Belangrijk is dat we vandaag op basis van de uitgewerkte scenario's een richtinggevend besluit kunnen nemen in verband met het opleveren van het werk voor de verkenning.

## 2 Waterhuishouding

[Redacted] legt middels de concept rapportage uit wat de bevindingen zijn van de terreinonderzoeken en de doorberekeningen.

In de projectgroep zijn risico's wat betreft wateroverlast besproken en er is twee keer een veldonderzoek gedaan. Op basis daarvan heeft [Redacted] een analyse opgesteld, die vervolgens nog is geijkt met behulp van [Redacted]. Gekeken is naar de haalbaarheid van de maatregelen, verwerkt in 3 scenario's.

## **2.1 Haalbaarheid van de maatregelen**

### **2.1.1 Plaatsen van bovenstroomse dammen in het plangebied**

Uit de berekeningen blijkt dat de bovenstroomse maatregelen wel zeker bijdragen aan het oplossen van de wateroverlast benedenstrooms. Met name door het vasthouden van het water op de hogere delen zal de toestroom van het regenwater worden vertraagd zodat benedenstrooms er tijd wordt gewonnen om het water af te voeren.

Natuurmonumenten heeft aangegeven positief te willen meewerken mits gebruikt wordt gemaakt van de al aanwezige structuur. Eelerwoude en Natuurmonumenten gaan samen de verdere plannen uitwerken.

### **2.1.2 Situatie Blauwe Laantje / Zutphensestraatweg.**

De oorzaak van de wateroverlast wordt veroorzaakt door verzadiging van het bovenliggende terrein en de del in de provinciale weg. Op deze locatie stroomt bij langdurige regelval of door korte heftige buien de weg over met als gevolg de kans op aquaplaning voor het verkeer.

Dit laatste is onwenselijk, immers er zijn hier al een ongelukken gebeurd. In 2018 is er een fietser gevallen als gevolg van modder op het fietspad en in 2020 was er een ongeluk met een auto.

### **2.1.3 V-profiel aanbrengen in de N785**

Door de combinatie van het aanleggen van dammen bovenstrooms en eventueel de mogelijkheid om ter hoogte van de rotonde het regenwater naar de zuidzijde van de rotonde te sturen is dit niet voldoende om de grote waterstroom om de N785 (Beekhuizenseweg) goed te geleiden naar het benedengelegen gebied. De waterhoeveelheid bij hevige buiten is zodanig dat het water over de weg richting de woningen zal gaan stromen. De gemeente Rheden geeft aan dat zij in de gemeente een soortgelijk probleem hebben opgelost om de weg in een V-profiel te leggen. Dit zou ook een oplossing kunnen zijn voor de N785

## **2.2 Reacties op scenario's**

*3 februari neemt [REDACTED] deel aan de risicodialoog voor klimaatadaptatie met de provincie en zal dit voorbeeld aankaarten.*

### **2.2.1 Bovenstrooms**

[REDACTED] geven aan dat het kansrijk is om deze oplossing in gezamenlijkheid met Natuurmonumenten verder uit te werken. De werkzaamheden dienen wel zo min mogelijk impact te hebben op het landschap.

Verder is de verwachten dat de kosten hiervan niet al te hoog hoeven te zijn omdat er gebruik gemaakt wordt van het landschap zelf en er geen grote dammen komen.

## 2.2.2 Provinciale weg (Beekhuizenseweg)

■ vragen zich af of er geen andere oplossing is dan het voorstel voor een V-profiel. Ook is de oplossing moeilijk in te passen in het wegprofiel en is kostbaar.

Wat betreft de uitvoerbaarheid geeft ■ aan dat de gemeente een soortgelijke inrichting heeft toepast in Velp en daar goede ervaringen mee heeft.

Hij nodigt ■ dan ook uit om op deze locatie te gaan kijken. Wel houdt hij een slag om de arm of dit een 50 km/uur weg is. N.b.: ■ na het overleg aan dat de Arnhemsestraatweg een 50 km/h-weg is.

■ vraagt zich af of er geen bergingscapaciteit gevonden kan worden in de berm door de banden te verlagen.

■ geeft aan dat dat geen soelaas biedt omdat er teveel water op de weg terecht komt.

## 2.2.3 Ronde Zutphenstraatweg e,o

Op dit moment kan het water dat op de Beekhuizenseweg richting de rotonde stroomt niet via de rotonde naar de andere kant van de weg komen omdat de rotonde te hoog ligt.

Er zijn 2 mogelijke opties om het water aan de andere zijde van de weg te krijgen.

1. Door middel van het aanpassen van de hoogteligging van de rotonde zodat het water de rotonde op maaiveldniveau kan passeren.
2. Door middel van een duiker onder de weg door in combinatie met eventuele wadi aan de noordzijde die op een bepaalde hoogte kan afvoeren.  
De duiker van het Waterschap kan daarvoor niet gebruikt worden.

Beide scenario's zijn een ontwerputdaging. Aan Tauw is gevraagd deze ideeën inzichtelijk te maken.

## 2.2.4 Blauwe laantje

Het Geldersch Landschap wil niet meewerken aan een oplossing met watergangen. Echter er zijn mogelijkheden voor een veilige oplossing.

De situatie handhaven zoals het nu is is geen optie.

Opties

1. De del uit de weg verwijderen waardoor er geen verlaging in de weg ontstaat. Dit heeft wel impact voor de bomen, immers deze zullen misschien gekapt moeten worden. Hiervoor zal wel een terreinmeting uitgevoerd moeten worden, dit kost tijd maar is wel essentieel om naar maatregelen te kijken. Het hoogteverschil dat ontstaat kan op het laatste punt een kokerduiker of ronde duikers worden aangelegd. ■ heeft de voorkeur voor de laatste optie, maar ■ geeft aan dat dit een ontwerputdaging wordt.



**Datum**  
1 februari 2022

**Zaaknummer**  
2017-014762

**Blad**  
4 van 5

2. Een ander optie die niet tijdens het overleg maar wel in een extra overleg met Erik en Bregt heeft plaatsgevonden is om de weg ter hoogte van de del op één oor te leggen waarbij de hoge zijde aan de noordzijde ligt. Ook hiervoor is een terreinmeting noodzakelijk maar het kan zijn dat deze oplossing goedkoper en net zo doeltreffend kan zijn.

### 3 OV

█ geeft aan dat er door de coronamaatregelen nu slechts de helft van het aantal reizigers zijn. Het is nog onduidelijk hoe GS met deze situatie omgaat wanneer er niet snel een toename van reizigers volgt. Mogelijk zal het OV afgeschaald worden.

Er rijden 2 busdiensten op het traject ; lijn 8 tot de rotonde en vanaf daar rijdt lijn 88 tot Velp. Lijn 88 rijdt 1-2 keer per dag de route, en zal dit waarschijnlijk blijven doen. Er zal geen bushalte komen bij het Rhedens Lyceum.

Op basis van deze informatie wordt besloten dat er in het OV geen investeringen gedaan zullen worden. De huidige situatie blijft gehandhaafd.

### 4 Landschappelijke inpassing

█ geeft aan dat de opgave voor betere zichtbaarheid van de Rozendaalse beek afvalt omdat de bewoners niet meewerken. Hij heeft de optie voor de Beekhuizense beek uitgewerkt. █ stemt af met Geldersch Landschap voor het uit de zichtlijn verwijderen van de ANWB-masten op de Rozendaalse Allee.

### 5 Fietsstructuur

█ geeft aan dat er tellingen zijn gedaan. De fietsverbinding vanuit Velp naar Burgers' Zoo is een drukke route. █ heeft een ontwerp gemaakt op basis van de bevindingen van █

Uit het onderzoek komt beide fietspaden over het viaduct kunnen komen te vervallen. Dit zal de veiligheid vergroten omdat hierdoor de opritten niet meer worden gekruist.

Uit het onderzoek komt verder dat op het gemeentelijke deel van de Monnikensteeg op het westelijke fietspad, gelegen tussen de afrit van de N784 en de VRI bij de Schelmseweg, fietsverkeer tegen de rijrichting. Voorgesteld wordt om dit fietspad in twee-richtingen uit te voeren. Ook het fietspad langs de N784 vanaf Weg achter het Bos tot en met de Monnikensteeg als 2 richting fietspad uitwerken.

█ zal nog contact opnemen met terreineigenaar van het bosgebied aan de oostzijde van de A12 waar het nieuwe 2 richtingen fietspad komt. Verder zal hij nog met SSB contact opnemen over het handhaven van de parkeerplaatsen net na het viaduct en ter hoogte van de scherpe bocht.

hoort graag of de terreineigenaren mee willen werken de aanpassingen.  
vraagt ook of kan onderzoeken om aan de noordzijde waar het fietspad komt te vervallen er mogelijkheden zijn voor aanplant van onderbegroeiing.  
Dit is destijds zo opgenomen in het trajectblad. Ook het doortrekken van de bomenlaan aan de zuidzijde tot het viaduct is ook het onderzoeken waard, immers de situatie met de rijbaan veranderd.

## 6 VRI

heeft nogmaals naar de cijfers gekeken en kan geen andere conclusie trekken dat het aanpassen van de VRI 215 noodzakelijk is om de doorstroming te behouden.  
geeft aan om eventuele andere mogelijkheden te trechteren zodat voor de opdrachtgever het duidelijk is welke varianten zijn bekeken en afgevallen zijn.

## 7 Vervolg

- De rapportage van zal ingebracht worden voor de verkenning, waarbij ook de negatieve aspecten (kosten) belicht zullen worden.
- werkt het ontwerp verder uit.
- stemmen verder af na de risicodialoog voor klimaatadaptatie van donderdag aanstaande. Dit overleg heeft 9 februari plaatsgevonden, de opmerkingen uit dat overleg zijn verwerkt in dit verslag.
- zullen de scope doornemen.  
Overleg zal ingepland worden.
- Voor 1 maart zal er een vervolgoverleg gepland worden met de projectgroep.