



Ministerie van Landbouw, Visserij,  
Voedselzekerheid en Natuur



# Handelingsperspectief voor Lbv-regelingen na uitspraken 18 dec

Presentatie voor VAB en NVR  
dinsdag 8 april 2025



# Inhoud

- 1) Welkom
- 2) Uitspraken 18 december 2024 – intern salderen
- 3) Gezamenlijk proces
- 4) Handelingsperspectief
- 5) En nu?
- 6) Vragen?



# Welkom

- PPT - [5.1.2e] - BIJ12 / IPLG - [5.1.2e] team VTH
- Op de chat - [5.1.2e] - Ministerie van LVVN - juridisch beleidsadviseur



# Uitspraken van 18 december 2024

- Intern salderen is een mitigerende maatregel
  - daarom mag intern salderen niet betrokken worden in de voortoets
  - zodra intern salderen betrokken wordt is er sprake van een passende beoordeling en dus vergunningplicht
  - dat betekent ook dat de mitigerende maatregel getoetst moet worden aan additionaliteit
- De gehele beoogde situatie moet beoordeeld worden op vergunningplicht
- De referentieruimte voor bedrijven met een natuurrecht op basis van een oude milieuvergunning wordt ingeperkt.



# Uitspraken van 18 december 2024

- Lbv – subsidies geven de ruimte om maximaal 15% van de originele ruimte in te zetten voor een nieuwe activiteit
- Die nieuwe activiteit wordt vergund op basis van intern salderen
- Is daarmee vergunningplichtig én moet voldoen aan additionaliteit
- Additionaliteit heeft extern salderen in veel provincies stil gelegd
- Dat betekent dat vergunningverlening voor de nieuwe activiteit n.a.v. Lbv – subsidie niet vanzelfsprekend is



# Gezamenlijk proces

- Ministeriële Commissie Economie & Natuurherstel ingericht n.a.v. uitspraken intern salderen en Greenpeace uitspraak
- Interprovinciale kopgroep Economie & Natuurherstel parallel ingesteld
- Inzet op verschillende sporen: duiding, impact, handelingsperspectief en maatregelpakket
- **Het kan toch niet zijn dat vrijwillige beëindiging voor stikstof niet doorgaat vanwege stikstof?!**
- Vanwege snelheidsbelang is besloten interbestuurlijk apart te werken aan handelingsperspectief 15% Lbv
- Deelname LVVN, WJZ, UAPB, BIJ12, IPLG, verschillende provincies en gemeente Ede
- Handelingsperspectief omarmd voor gebruik door Minister van LVVN (Rijk) en Bestuurlijke Adviescommissie Landelijk Gebied (provincies)





# Handelingsperspectief - probleemanalyse

- Additionaliteit = aantonen dat een mitigerende maatregel (die naar aard en omvang geschikt is voor inzet als passende maatregel) niet nodig is om in te zetten als passende maatregelen
- Als er al een totaalpakket ligt om verslechtering te voorkomen met zicht om op termijn doelen te halen dan zijn alle maatregelen die niet in dat pakket zitten per definitie additioneel
- Maar momenteel is er niet overal een afdoende pakket passende maatregelen
  - Volgt uit de Natuurdoelanalyses (NDA's), Greenpeace-uitspraak en andere jurisprudentie
- MC E&N maakt pakket maatregelen
  - Contouren bij voorjaarsnota (uiterlijk 1 juni)
  - Daar kan niet op gewacht worden
  - Daarom nog onzeker of dit pakket groot genoeg gaat zijn om (overal) additionaliteit te onderbouwen



# Handelingsperspectief – hoe dan wel?

- Vergunninglijn uitgewerkt op basis van volgende:
  - Minimaal 85% reductie is onderdeel van bestaande pakket passende maatregelen
  - Vrijwilligheid is sneller, voordeliger en efficiënt
  - Onderdeel van 'aantrekkingskracht' voor vrijwillige deelname is toekomstperspectief
  - De maximale inzet van 15% stikstofruimte is dus onlosmakelijk verbonden met maatregel
    - daarmee additioneel, want randvoorwaardelijk
- Juridische check: uitlegbaar en kansrijk
- Sjabloon voor toestemming via gemeentelijk spoor is nog in uitwerking
  - maar tekstdelen kunnen al gebruikt worden
- In de praktijk vaak veel meer reductie dan 85%
  - ook lijn gemaakt voor relatief hoge bijdrage en daarmee additionaliteit individuele inzet, maar juridisch meer risicovol





# Handelingsperspectief – hoe dan wel?

- Ook kansrijk om nieuwe activiteit 'op te leggen' als maatwerkvoorschrift
  - Nieuwe activiteit is dan onderdeel van de passende maatregel
  - Of maximale emissie is dan onderdeel van de passende maatregel
- Wordt nog uitgewerkt
  - Aan bevoegd gezag welke variant ze in zetten
- Maar zitten ook praktische bezwaren aan
  - Geen vergunning - vaak wens ondernemer
  - Weinig ervaring mee
  - "Gij zult een camping houden / kinderopvang hebben etc." voelt tegenstrijdig
  - En wat nu als men hier mee stopt?



## En nu?

- Webinars voor zaakbegeleiders, adviseurs, rentmeesters en bevoegde gezagen
- Online omgeving waar standaardteksten en onderbouwingen beschikbaar zijn voor bevoegde gezagen
  - en mogelijkheid delen best practices
- Handreiking voor bevoegde gezagen
- Samenvatting handreiking met 'wat te doen' voor bredere verspreiding



## En nu?

- Ondernemers moeten zo snel mogelijk vergunningaanvraag voorbereiden
  - Concreet beeld nieuwe activiteit is nodig
  - Eerst contact opnemen met bevoegd gezag
  - Uiteindelijk blijft het aan het bevoegd gezag om per casus afweging te maken
  - Er is geen juridische garantie - risico blijft bij ondernemer
    - Wel wordt dit perspectief als kansrijk gezien
- Wat helpt?
  - Hoe kleiner de nieuwe activiteit, des te kansrijker de onderbouwing
  - Ook vanwege additionaliteitsvereiste omschrijving 'in aard en omvang geschikt als passende maatregel'
  - Probeer te onderbouwen waarom en hoe nieuwe activiteit past bij buitengebied en bij voorkeur bij nabij gelegen Natura 2000-gebied



Vragen?